



ČESKÁ REPUBLIKA

## ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Ostravě rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 16. 1. 2024 v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Šárky Skalské a soudců přísedících Ing. Kristiny Ospalíkové a Ing. Miroslavy Cvikové

**takto:**

Podle § 314r odstavec 4 trestního řádu se

**schvaluje dohoda o vině a trestu**

- sjednaná dne **14. 11. 2023** mezi státním zástupcem KSZ v Ostravě a **obviněným Vítem C.**, narozeným xxx v xxx, bytem xxx, toho času ve vazbě Vazební věznice Ostrava,
- sjednaná dne **1. 12. 2023** mezi státním zástupcem KSZ v Ostravě a **obviněným Lukášem P.**, narozeným xxx v xxx, bytem xxx, toho času ve vazbě Vazební věznice Ostrava,
- sjednaná dne **23. 11. 2023** mezi státním zástupcem KSZ v Ostravě a **obviněným Jakubem Š.**, narozeným xxx v xxx, trvale bytem xxx,
- sjednaná dne **16. 11. 2023** mezi státním zástupcem KSZ v Ostravě a **obviněnou Monikou Š.**, narozenou xxx v xxx, trvale bytem xxx, toho času ve vazbě Vazební věznice Ostrava,
- sjednaná dne **21. 11. 2023** mezi státním zástupcem KSZ v Ostravě a **obviněným Jaroslavem Ch.**, narozeným xxx v xxx, bytem xxx, toho času ve vazbě Vazební věznice Brno,
- sjednaná dne **15. 11. 2023** mezi státním zástupcem KSZ v Ostravě a **obviněným Davidem G.**, narozeným xxx v xxx, bytem xxx, toho času ve vazbě Vazební věznice Ostrava,
- sjednaná dne **2. 11. 2023** mezi státním zástupcem KSZ v Ostravě a **obviněnou Veronikou D.**, narozenou xxx v xxx, bytem xxx,

**a obvinění****I./ Vít C.,**

narozen xxx v xxx, bytem xxx, toho času ve vazbě Vazební věznice Ostrava,

**II./ Lukáš P.,**

narozen xxx v xxx, bytem xxx, toho času ve vazbě Vazební věznice Ostrava,

**III./ Jakub Š.,**

narozen xxx v xxx, trvale bytem xxx,

**IV./ Monika Š.,**

narozena xxx v xxx, trvale bytem xxx, toho času ve vazbě Vazební věznice Ostrava,

**V./ Jaroslav Ch.,**

narozen xxx v xxx, bytem xxx, toho času ve vazbě Vazební věznice Brno,

**VI./ David G.,**

narozen xxx v xxx, bytem xxx, toho času ve vazbě Vazební věznice Ostrava,

**VII./ Veronika D.,**

narozena xxx v xxx, bytem xxx,

**jsou vinni, že**

**I./ Vít C.**

1/ nejméně od počátku roku 2022 až do 25.2.2023, kdy byl zadržen, na různých místech Statutárního města Ostrava, nejčastěji však v garáži č. xxx na ul. xxx, taktéž v dílně v areálu firmy xxx na ul. xxx, veden záměrem získat majetkový prospěch, ač věděl, že v tuzemsku není bez příslušného zákonného povolení možno volně nakládat s návykovou látkou metamfetamin, zvanou pervitin využitelnou pro toxikomani, ani s touto látkou obchodovat, poté co navázal za tím účelem kontakt se skupinou nejméně šesti osob, tvořenou jím jako výrobcem pervitinu, Jakubem Š. jako jeho pomocníkem při výrobě, Lukášem P. coby pomocníkem a distributorem a Monikou Š., Davidem G. a Jaroslavem Ch. v pozici distributorů, tedy skupinou v níž uvedené osoby mezi sebou vzájemně kooperovaly, každá podle předem rozdělených úloh, za účelem pravidelného nelegálního obchodování s návykovou látkou – pervitinem, kdy sám Vít C. se na činnosti skupiny podílel rozhodnou měrou tím, že poté co ovládl proces výroby pervitinu z volně dostupných léčiv v Polsku pod obchodním názvem Efedrina Arena, Stop Cold a dalších, návykovou látku pervitin, při použití dalších nezbytných pomůcek tedy plastových barelů, laboratorního skla, plynového vařiče a jiných vyráběl a to buď sám, nebo společně s Lukášem P., a nejméně v jednom případě též s Jakubem Š., a to s pomocí různých chemikálií tedy hydroxidu sodného, jódu, červeného fosforu, kyseliny fosforečné, kyseliny chlorovodíkové a toluenu, které si opatřil buď sám, nebo prostřednictvím Lukáše P., případně dalších dosud neustanovených osob, kdy popisovaným způsobem v uvedeném období vyrobil nejméně v jednadvacetí případech nejméně 1050 gramů směsi psychotropní látky pervitin o blíže nezjištěném množství účinné látky metamfetamin, avšak v kvalitě obvyklé, případně

si pervitin obstaral od jiné osoby, kterýžto se znalostí jeho negativních účinků na lidský organismus prodával dalším osobám z řad uživatelů pervitinu k užití či k jeho další distribuci, a to:

- Monice Š. v přesně nezjištěném počtu případů opakovaně prodal nejméně 600 gramů pervitinu,
- Jaroslavu Ch. v přesně nezjištěném počtu případů opakovaně prodal nejméně 200 gramů pervitinu,
- Davidu G. v přesně nezjištěném počtu případů opakovaně prodal nejméně 250 gramů pervitinu,
- Jakubu Š. ve shora uvedeném období prodal nejméně v deseti případech různé množství pervitinu za částku 100,-Kč za 0,1 gramu, celkem nejméně však 5 gramů pervitinu za částku 5.000,-Kč a dále v jednom případě mu zdarma poskytl jako odměnu za pomoc při výrobě 2 gramy pervitinu,
- Danielu Z. ve shora uvedeném období opakovaně prodal nejméně ve dvaceti případech vždy nejméně 2 gramy pervitinu za částku 1.000,-Kč za jeden gram, tedy celkově mu prodal nejméně 40 gramů pervitinu za částku 40.000,-Kč,
- Stanislavu F. v uvedeném období opakovaně prodal v přesně nezjištěném počtu případů nejméně 30 gramů pervitinu,
- Lukáši M. opakovaně prodal v přesně nezjištěném počtu případů dosud přesně nezjištěné množství pervitinu,
- Denise J. opakovaně prodal nejméně ve čtyřech případech přesně nezjištěné množství pervitinu, přičemž mimo uvedenou výrobu a popsané prodeje neoprávněně držel, až do 25.2.2023, kdy byly provedeny jak domovní prohlídky, tak prohlídky jiných prostor a pozemků, v garáži č. xxx na ulici xxx a v dílně v areálu xxx, které nashromáždil k další neoprávněné výrobě drogy pervitin, tedy zejména chemikálie jako červený fosfor, hydroxid sodný, jod, kyselinu fosforečnou, toluen, a předměty, tedy laboratorní sklo, digitální váhy, z kterýchžto by bylo možno v praxi vyrobit, mimo množství uvedené výše, dalších nejméně 1500 gramů metamfetaminu hydrochloridu, známého pod názvem pervitin, který by v souladu s původním úmyslem dále prodal, s vědomím, že bude užit dalšími osobami, vědom si jeho negativních účinků na lidský organismus, k čemuž však nedošlo, neboť uvedené látky a předměty byly zajištěny,

kdy popsané jednání činil vědomě bez příslušného povolení k nakládání s návykovými látkami, prekurzory a pomocnými látkami a bez úmyslu splnit zákonné podmínky legálního nakládání, čímž neoprávněně nakládal jednak s pervitinem, chemicky definovaným jako metamfetamin, který je uveden v příloze č. 5 nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek, jako psychotropní látka zařazená do Seznamu II podle Úmluvy o psychotropních látkách, a jednak s pseudoefedrinem, z něhož je možno vyrobit drogu pervitin chemicky definovanou jako metamfetamin a který je jako prekurzor drog zařazen do tabulky I podle Úmluvy OSN proti nedovolenému obchodu s omamnými a psychotropními látkami a v návaznosti na to i v kategorii 1 přílohy I Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 273/2004, i Nařízení Rady (ES) č. 111/2005, jednak s toluenem a kyselinou chlorovodíkovou, které jsou uvedeny jako pomocné látky v kategorii 3 přílohy I Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 273/2004 i Nařízení Rady č. 111/2005, a s červeným fosforem, který je uveden v kategorii 2 přílohy I Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 273/2004, i Nařízení Rady (ES) č. 111/2005,

2/ od přesně nezjištěné doby až do doby svého zadržení dne 25.2.2023 v xxx na ul. xxx, v bytové jednotce č. 2 nacházející se ve druhém nadzemním podlaží, kterou v té době užíval, ač věděl, že v tuzemsku není bez příslušného zákonného povolení možno volně nakládat s psychotropní látkou MDMA, zvanou extáze využitelnou pro toxikomanií, tuto psychotropní látku neoprávněně pro vlastní potřebu úmyslně držel ve formě 17 a 1/2 kusů bleděmodrých tablet uložených v plastovém sáčku, a to až do doby, než byla tato látka zajištěna v rámci domovní prohlídky provedené na

podkladě příkazu Okresního soudu v Ostravě sp. zn. 0 Nt 15016/2023, dne 25.2.2023, kdy jím držené zajištěné tablety obsahovaly nejméně 29 % MDMA, což v celkovém množství 8,55 g tablet činilo 2,48 g MDMA,

příčemž látka MDMA, zvaná extáze, chemicky definována jako metylendioxyamfetamin, je psychotropní látkou, která je zařazena do seznamu I podle Úmluvy o psychotropních látkách a je uveden v příloze č. 4 k nařízení vlády č. 463/2013 o seznamech návykových látek vydané na základě zmocnění uvedeného v § 44c odst. 1 zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a nakládal tak se jmenovanou látkou bez splnění podmínek k nakládání s touto látkou stanovených zákonem, aniž měl v úmyslu tyto podmínky splnit, tedy protiprávně,

## II./ Lukáš P.

nejméně od začátku roku 2022 až do doby svého zadržení, dne 25.2.2023 v xxx, na ul. xxx, v tam situované garáži číslo xxx, veden záměrem získat majetkový prospěch, ač věděl, že v tuzemsku není bez příslušného zákonného povolení možno volně nakládat s návykovou látkou metamfetamin, zvanou pervitin využitelnou pro toxikomanii, ani s ní dále obchodovat, za účelem obchodu s touto látkou navázal kontakt s nejméně dalšími pěti členy skupiny, tedy Vítem C. coby výrobcem pervitinu, Jakubem Š. coby pomocníkem při výrobě, Veronikou D., Monikou Š. a Davidem G. coby distributory, tedy skupinou v níž uvedené osoby mezi sebou kooperovaly, každá podle předem rozdělených úloh, za účelem pravidelného nelegálního obchodování s návykovou látkou – pervitinem, s tím, že on sám se na činnosti skupiny podílel tak, že poté, co Vít C. zakoupil buď v tuzemsku nebo v Polsku blíže nezjištěné množství balení farmaceutických přípravků s obchodním označením Efedrina Arena, StopCold, případně jiných, obsahujících účinnou látku pseudoefedrin ve snadno extrahovatelné podobě, tak následně společně s Vítem C. z takto dovezených farmaceutických přípravků s pomocí různých chemikálií jako např. hydroxid sodný, jód, červený fosfor, kyselina fosforečná, kyselina chlorovodíková a toluen, v uvedené garáži, byl nápomocen výrobě pervitinu, kdy takto společně nejméně ve dvaceti případech celkově vyrobili nejméně 1000 gramů směsi psychotropní látky pervitin o blíže nezjištěném množství účinné látky metamfetamin, avšak v kvalitě obvyklé, kdy takto vyrobený pervitin, se znalostí jeho negativních účinků na lidský organismus prodával dalším osobám z řad uživatelů pervitinu k užití či další distribuci, mezi nimi i:

- Denise J., které ve shora uvedeném období opakovaně prodal nejméně ve čtyřech případech přesně nezjištěné množství pervitinu,

a tímto svým jednáním bez příslušného povolení k nakládání s návykovými látkami, prekurzory a pomocnými látkami a bez úmyslu splnit zákonné podmínky legálního nakládání s nimi protiprávně nakládal jednak s pervitinem, chemicky definovaným jako metamfetamin, který je uveden v příloze č. 5 nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek, jako psychotropní látka zařazená do Seznamu II podle Úmluvy o psychotropních látkách, jednak s pseudoefedrinem, z něhož je možno vyrobit drogu pervitin chemicky definovanou jako metamfetamin a který je jako prekurzor drog zařazen do tabulky I podle Úmluvy OSN proti nedovolenému obchodu s omamnými a psychotropními látkami a v návaznosti na to i v kategorii 1 přílohy I Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 273/2004, i Nařízení Rady (ES) č. 111/2005, jednak s toluenem a kyselinou chlorovodíkovou, které jsou uvedeny jako pomocné látky v kategorii 3 přílohy I Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 273/2004 i Nařízení Rady č. 111/2005, a s červeným fosforem, který je uveden v kategorii 2 přílohy I Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 273/2004, i Nařízení Rady (ES) č. 111/2005,

a tohoto jednání se dopustil přesto, že rozsudkem Okresního soudu ve Zlíně sp. zn. 34 T 9/2017 ze dne 5.6.2017, který nabyl právní moci dne 6.6.2017, byl uznán vinným ze spáchání zvlášť

závažného zločinu nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 2 písm. b/ tr. zákoníku a byl mu uložen souhrnný trest odnětí svobody v trvání 29 měsíců se zařazením do věznice s ostrahou, za současného zrušení výroku o trestu z rozsudku Okresního soud v Uherském Hradišti, sp.zn. 18 T 79/2016, ze dne 12.12.2016, který vykonal dne 29.6.2020,

### III./ Jakub Š.

nejméně od prosince roku 2022 do doby svého zadržení dne 25.2.2023, v místě svého pracoviště, tedy v xxx, v tamním areálu společnosti xxx, veden záměrem získat majetkový prospěch, ač věděl, že v tuzemsku není bez příslušného zákonného povolení možno volně nakládat s návykovou látkou metamfetamin, zvanou pervitin využitelnou pro toxikomanii, ani s ní dále obchodovat, za účelem obchodování s touto látkou navázal kontakt s nejméně dalšími šesti členy skupiny, tedy Vítem C. coby výrobcem pervitinu, Lukášem P. coby pomocníkem při výrobě, Veronikou D., Monikou Š., Davidem G. a Jaroslavem Ch. coby distributory, tedy skupinou v níž uvedené osoby mezi sebou kooperovaly, každá podle předem rozdělených úloh, za účelem pravidelného nelegálního obchodování s návykovou látkou – pervitinem, kdy on sám se na činnosti této skupiny podílel tím, že poté co že Vít C. zakoupil buď v Polsku, nebo i v Česku blíže nezjištěné množství balení farmaceutických přípravků s označením Efedrina Arena, StopCold, případně jiných, obsahujících účinnou látku pseudoefedrin ve snadno extrahovatelné podobě, tak následně nejméně v jednom případě Jakub Š. společně s Vítem C. z takto dovezených farmaceutických přípravků s pomocí různých chemikálií jako např. hydroxid sodný, jód, červený fosfor, kyselina fosforečná, kyselina chlorovodíková a toluen, které opatřil obviněný Vít C., společně vyrobili nejméně 50 gramů směsi psychotropní látky pervitin o blíže nezjištěném množství účinné látky metamfetamin, avšak v kvalitě obvyklé, s tím, že v souladu s původním úmyslem bude takto vyrobený pervitin prodán dalším osobám uvedeným výše, s čímž byl srozuměn, načež dále ještě v jednom případě sám ze zbytků matečných roztoků z předešlých varů v jednom případě vyrobil nejméně 5 gramů směsi psychotropní látky pervitin o blíže nezjištěném množství účinné látky metamfetamin,

a tímto svým jednáním bez příslušného povolení k nakládání s návykovými látkami a bez úmyslu splnit zákonné podmínky legálního nakládání s nimi protiprávně nakládal s pervitinem, chemicky definovaným jako metamfetamin, který je uveden v příloze č. 5 nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek, jako psychotropní látka zařazená do Seznamu II podle Úmluvy o psychotropních látkách,

### IV./ Monika Š.

nejméně od počátku roku 2022 až do doby svého zadržení dne 25.2.2023 převážně na území Statutárního města Ostravy, nejčastěji v místě svého tehdejšího bydliště, na ulici xxx v xxx, vedena záměrem získat majetkový prospěch, ač věděla že v tuzemsku není bez příslušného zákonného povolení možno volně nakládat s návykovou látkou metamfetamin, zvanou pervitin využitelnou pro toxikomanii, ani s ní dále obchodovat, za tím účelem vešla ve styk se skupinou nejméně šesti osob, tvořenou kromě ní Vítem C. jako výrobcem pervitinu, Jakubem Š. coby pomocníkem, Veronikou D., Davidem G. a Jaroslavem Ch. coby distributory, tedy skupinou, v níž uvedené osoby mezi sebou kooperovaly, každá podle předem rozdělených úloh, za účelem pravidelného obchodování s návykovou látkou – pervitinem, s tím, že ona sama se na této činnosti podílela tak, že poté, co Vít C. vyrobil psychotropní látku pervitin, tak tuto v množství nejméně 600 gramů, předal Monice Š., která v souladu s původním úmyslem a se znalostí jeho negativního účinku na lidský organismus, tento prodávala dalším osobám z řad uživatelů pervitinu k přímému užití či další distribuci, z čehož mezi jinými:

- Michalu H. kterému nejméně ve dvou případech prodala přesně nezjištěné množství pervitinu za přesně nezjištěnou částku,

- Zdeňce B., které nejméně v pěti případech prodala vždy 5 gramů pervitinu za částku 2.400,-Kč, tudíž celkově nejméně 10 gramů pervitinu za částku 12.000,-Kč,

- Romanu F. nejméně ve dvou případech předala vždy nejméně 20 gramů pervitinu, tudíž celkově nejméně 40 gramů pervitinu,

a tímto svým jednáním bez příslušného povolení k nakládání s návykovými látkami a bez úmyslu splnit zákonné podmínky legálního nakládání s nimi protiprávně nakládala s pervitinem, chemicky definovaným jako metamfetamin, který je uveden v příloze č. 5 nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek, jako psychotropní látka zařazená do Seznamu II podle Úmluvy o psychotropních látkách,

a tohoto jednání se dopustila přesto, že rozsudkem Okresního soudu ve Frýdku – Místku sp. zn. 81 T 48/2018 ze dne 4.2.2019, který nabyl právní moci téhož dne, byla uznána vinnou ze spáchání zvláště závažného zločinu nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 2 písm. c/ tr. zákoníku a byl jí uložen trest odnětí svobody v trvání tří let, s podmíněným odkladem na zkušební dobu čtyř let, za současného uložení dohledu probačního úředníka,

#### **V./ Jaroslav Ch.**

1/ nejméně od počátku roku 2023 do doby svého zadržení dne 25.2.2023 převážně na území Statutárního města Ostravy, nejčastěji v místě svého tehdejšího bydliště, tedy na ulici xxx v xxx, veden záměrem získat majetkový prospěch, ač věděl, že v tuzemsku není bez příslušného zákonného povolení možno volně nakládat s návykovou látkou metamfetamin, zvanou pervitin využitelnou pro toxikomani, ani s ní dále obchodovat, za účelem obchodu s touto látkou navázal kontakt s nejméně dalšími šesti členy skupiny, tedy Vítem C. coby výrobcem pervitinu, Jakubem Š. coby pomocníkem při výrobě, Lukášem P. coby pomocníkem a distributorem, a Veronikou D., Monikou Š. a Davidem G. coby distributory, tedy skupinou v níž uvedené osoby mezi sebou kooperovaly, každá podle předem rozdělených úloh, za účelem pravidelného nelegálního obchodování s návykovou látkou – pervitinem, s tím, že on sám se na činnosti skupiny podílel tak, že poté, co Vít C. vyrobil psychotropní látku pervitin, tak tuto mu zčásti předal, a Jaroslav Ch., v souladu s původním úmyslem, se znalostí jeho negativního účinku na lidský organismus, pervitin prodával dalším osobám z řad jeho uživatelů k užití či k další distribuci, kdy za uvedené období takto předal nejméně 200 g pervitinu, mezi nimi:

- Zdeňku G., kterému ve shora uvedeném období prodal nejméně v 10-ti případech vždy po 1 gramu pervitinu za částku 1.000,-Kč, tedy celkově nejméně 10 gramů pervitinu za částku 10.000,-Kč,

- Romanu G., kterému ve shora uvedeném období prodal nejméně v 10-ti případech vždy 3 gramy pervitinu za částku 3.000,-Kč, tedy celkově nejméně 30 gramů pervitinu za částku 30.000,-Kč,

- Elišce M., které ve shora uvedeném období prodal nejméně ve 20-ti případech vždy 0,5 gramu pervitinu za přesně nezjištěnou částku, tedy celkově nejméně 10 gramů pervitinu,

- Jiřímu K., kterému ve shora uvedeném období prodal nejméně v 10-ti případech vždy po 1 gramu pervitinu za částku 1.000,-Kč, tedy celkově nejméně 10 gramů pervitinu za částku 10.000,-Kč,

- Kristýně L., které ve shora uvedeném období prodal nejméně v pěti případech přesně nezjištěné množství pervitinu vždy za částku do 500,-Kč, nejméně však 1 gram pervitinu,

kdy tímto svým jednáním bez příslušného povolení k nakládání s návykovými látkami a bez úmyslu splnit zákonné podmínky legálního nakládání s nimi protiprávně nakládal s pervitinem, chemicky definovaným jako metamfetamin, který je uveden v příloze č. 5 nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek, jako psychotropní látka zařazená do Seznamu II podle Úmluvy o psychotropních látkách,

a dále v dosud přesně nezjištěném období nejméně však od měsíce září roku 2022 do doby svého zadržení dne 25.2.2023 v místě svého současného bydliště, na ul. xxx v xxx, ač věděl, že v tuzemsku není bez příslušného zákonného povolení možno volně nakládat s omamnou látkou z konopí setého, zvanou marihuana využitelnou pro toxikomanii, ani s ní dále obchodovat, si tuto omamnou látku v blíže nezjištěném množství sám koupil či obstaral od jiné osoby a se znalostí jejich negativních účinků na lidský organismus tuto prodával dalším osobám, se kterými byl pro tyto účely v častém kontaktu mezi nimi i:

- Olze J., které v období od měsíce září roku 2022 do doby svého zadržení dne 25.2.2023 pravidelně v četnosti nejméně třikrát do měsíce opakovaně prodal nejméně 1 gram marihuany za částku 200,-Kč, tj. celkově nejméně 18 g, přestože marihuana je omamnou látkou uvedenou v seznamu číslo 3 přílohy číslo 3 nařízení vlády číslo 463/2013 Sbírky, o seznamech návykových látek, a delta-9 tetrahydrokanabinol je psychotropní látkou uvedenou v seznamu číslo 5 přílohy číslo 5 nařízení vlády číslo 463/2013 Sbírky, o seznamech návykových látek,

2/ od přesně nezjištěné doby až do svého zadržení dne 25.2.2023 v xxx na ul. xxx v bytové jednotce č. 19, nacházející se v sedmém podlaží, kterou v té době užíval, ač věděl, že v tuzemsku není bez příslušného zákonného povolení možno volně nakládat s omamnou látkou z konopí setého, zvanou marihuana využitelnou pro toxikomanii, tuto omamnou látku neoprávněně pro vlastní potřebu držel ve formě sušené rostlinné hmoty zelené barvy, a to až do doby, než tato byla zajištěna v rámci domovní prohlídky provedené na podkladě příkazu Okresního soudu v Ostravě sp. zn. 0 Nt 15016/2023, dne 25.2.2023, kdy jím držaná rostlinná hmota obsahovala nejméně 79,81 g sušené rostlinné hmoty využitelné pro toxikomanii s obsahem od 5,5 % do 11,1 % účinné látky delta-9-tetrahydrocannabinolu (THC), což v uvedeném množství představovalo nejméně 7,26 g THC,

příčemž věděl, že marihuana je drogou z konopí setého, které je omamnou látkou uvedenou v seznamu číslo 3 přílohy číslo 3 nařízení vlády číslo 463/2013 Sbírky, o seznamech návykových látek, a delta-9 tetrahydrokanabinol je psychotropní látkou uvedenou v seznamu číslo 5 přílohy číslo 5 nařízení vlády číslo 463/2013 Sbírky, o seznamech návykových látek, a nakládal tak se jmenovanou látkou bez splnění podmínek k nakládání s touto látkou stanovených zákonem, aniž měl v úmyslu tyto podmínky splnit,

## **VI./ David G.**

1/ v dosud přesně nezjištěném období nejméně však od roku 2020 do doby svého zadržení dne 25.2.2023 na různých místech Statutárního města Ostravy, veden záměrem získat neoprávněný prospěch, ač věděl, že v tuzemsku není bez příslušného zákonného povolení možno volně nakládat s omamnou látkou z konopí setého, zvanou marihuana využitelnou pro toxikomanii, ani s ní dále obchodovat, si tuto omamnou látku v blíže nezjištěném množství a počtu případů opatřil od dosud

neznámé osoby a tuto, se znalostí jejich negativních účinků na lidský organismus tuto prodával či zdarma předával různým osobám, které s ním za tím účelem vešly do styku, tedy

- Veronice R. od roku 2020 do doby svého zadržení dne 25.2.2023 zdarma poskytl a v jednom případě prodal za přesně nezjištěnou částku přesně nezjištěné množství marihuany,

příčemž věděl, že marihuana je drogou z konopí setého, které je omamnou látkou uvedenou v seznamu číslo 3 přílohy číslo 3 nařízení vlády číslo 463/2013 Sbírky, o seznamech návykových látek, a delta-9 tetrahydrokanabinol je psychotropní látkou uvedenou v seznamu číslo 5 přílohy číslo 5 nařízení vlády číslo 463/2013 Sbírky, o seznamech návykových látek, a nakládal tak se jmenovanou látkou bez splnění podmínek k nakládání s touto látkou stanovených zákonem, aniž měl v úmyslu tyto podmínky splnit, tedy protiprávně,

a nejméně od počátku roku 2022 do doby svého zadržení dne 25.2.2023 převážně na území Statutárního města Ostravy, nejčastěji ale v místě svého tehdejšího bydliště, na ulici xxx v xxx, veden záměrem získat majetkový prospěch, ač věděl, že v tuzemsku není bez příslušného zákonného povolení možno volně nakládat s návykovou látkou metamfetamin, zvanou pervitin využitelnou pro toxikomani, ani s ní dále obchodovat, navázal za tím účelem kontakt se skupinou nejméně šesti osob, tvořenou Vitem C., coby výrobcem pervitinu, Jakubem Š. a Lukášem P. coby pomocníky při jeho výrobě, Monikou Š., Jaroslavem Ch. a svou osobou, v pozici distributorů, tedy skupinou v níž uvedené osoby mezi sebou kooperovaly, každá podle předem rozdělených úloh, za účelem pravidelného nelegálního obchodování s návykovou látkou – pervitinem, s tím, že sám se na činnosti této skupiny podílel tak, že poté co Vít C. vyrobil psychotropní látku pervitin, tak tuto od něj převzal v množství nejméně 250g pervitinu, kteréžto množství poté on sám, v souladu s původní úmyslem a se znalostí negativních účinků na lidský organismus prodával dalším osobám z řad jeho uživatelů k přímému užití nebo další distribuci, a to většinou v množství do 0,5 gramu, a to:

- Veronice R. s četností jednou za měsíc prodal nejméně v šesti případech pervitin vždy v množství 0,2 gramu za částku 400,-Kč, tedy celkem nejméně 1,2 gramu pervitinu za částku 2 400 Kč,

- Tomáši S. buď zdarma nebo za částku do 200,-Kč nejméně v pěti případech poskytl dávku pervitinu, v množství celkem nejméně 1 gramu,

- Matěji H. nejméně od poloviny roku 2022 s četností asi pětkrát do měsíce, prodal přesněji nezjištěné množství pervitinu do 0,5 gramu za částku do 600,-Kč, tedy celkem nejméně 48 gramů pervitinu,

- Pavlu Č. zvanému „Judy“ od počátku roku 2022 do února roku 2023 zdarma, případně výměnou za potraviny, poskytl pervitin nejméně dvakrát týdně vždy po 0,2 gramech, tedy nejméně 21,6 gramů pervitinu,

- Davidu B. od počátku roku 2022 do února roku 2023 prodal nejméně ve 40 případech pervitin vždy v množství nejméně 0,5 gramu za částku 500,-Kč, tedy celkově nejméně 20 gramů pervitinu za částku 10.000,-Kč,

- Radce H. v období od počátku roku 2022 do února roku 2023 prodal nejméně ve 100 případech pervitin vždy množství nejméně 0,5 gramu za částku 500,-Kč, tedy celkově nejméně 50 gramů pervitinu za částku 50.000,-Kč,

- Jakubovi B. v období od září roku 2022 do února roku 2023 prodal nejméně v pěti případech přesněji nezjištěné množství pervitinu nejméně však 1 gram pervitinu,

a tímto svým jednáním bez příslušného povolení k nakládání s návykovými látkami a bez úmyslu splnit zákonné podmínky legálního nakládání s nimi protiprávně nakládal s pervitinem, chemicky definovaným jako metamfetamin, který je uveden v příloze č. 5 nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o



seznamech návykových látek, jako psychotropní látka zařazená do Seznamu II podle Úmluvy o psychotropních látkách,

2/ od přesně nezjištěné doby až do doby svého zadržení dne 25.2.2023 v xxx na ul. xxx v bytové jednotce č. 5 nacházející se ve třetím nadzemním podlaží, kterou v té době užíval, s vědomím, že v tuzemsku není bez příslušného zákonného povolení možno volně nakládat s omamnou látkou z konopí setého, zvanou marihuana využitelnou pro toxikomanii, tuto omamnou látku neoprávněně pro vlastní potřebu držel ve formě sušené rostlinné hmoty zelené barvy, a to až do doby než byla tato hmota zajištěna v rámci domovní prohlídky provedené na podkladě příkazu Okresního soudu v Ostravě sp. zn. 0 Nt 15016/2023 dne 25.2.2023, kdy jím držená zajištěná rostlinná hmota obsahovala nejméně 750,46 g sušené rostlinné hmoty využitelné pro toxikomanii s obsahem od 1,3 % do 5,3 % účinné látky delta-9-tetrahydrocannabinolu (THC), což v uvedeném množství představuje nejméně 15,27 g THC,

příčemž věděl, že marihuana je drogou z konopí setého, které je omamnou látkou uvedenou v seznamu číslo 3 přílohy číslo 3 nařízení vlády číslo 463/2013 Sbírky, o seznamech návykových látek, a delta-9 tetrahydrokanabinol je psychotropní látkou uvedenou v seznamu číslo 5 přílohy číslo 5 nařízení vlády číslo 463/2013 Sbírky, o seznamech návykových látek, a nakládal tak se jmenovanou látkou bez splnění podmínek k nakládání s touto látkou stanovených zákonem, aniž měl v úmyslu tyto podmínky splnit, tedy protiprávně,

## **VII./ Veronika D.**

1/

nejméně od počátku roku 2022 až do 25.2.2023, kdy byla zadržena na různých místech Statutárního města Ostrava, nejčastěji však v místě svého tehdejšího bydliště, na ulici xxx v xxx, vedena záměrem získat majetkový prospěch, ač věděla že v tuzemsku není dovoleno bez příslušného zákonného povolení volně nakládat s omamnými a psychotropními látkami a s jedy či prekurzory drog, ani s nimi obchodovat a vědoma si skutečnosti, že takovým příslušným zákonným povolením nedisponuje, poté co navázala za tím účelem kontakt se skupinou dalších nejméně šesti osob, tvořenou kromě ní Vítem C., coby výrobcem pervitinu, Jakubem Š. jako pomocníkem při jeho výrobě, Lukášem P., coby pomocníkem při výrobě a distributorem, Monikou Š., Davidem G. a Jaroslavem Ch. v pozici distributorů, tedy skupinou v níž uvedené osoby mezi sebou kooperovaly každá podle předem rozdělených úloh za účelem pravidelného nelegálního obchodování s návykovou látkou – pervitinem, kdy sama obviněná Veronika D. se na činnosti popsané skupiny podílela tak, že byla instruována odviněným Vítem C., k tomu, aby Vítem C. vyrobenou psychotropní látku pervitin se znalostí jeho negativního účinku na lidský organismus, předávala dalším osobám z řad uživatelů pervitinu k užití či další distribuci, a to většinou v množství 0,5 gramu, kdy za uvedené období takto předala nejméně 306,5 g pervitinu, mezi nimi i:

- obviněnému Lukáši P. v uvedeném období nejméně v jednom případě předala 1 gram pervitinu,
- obviněnému Davidu G., ve výše uvedeném období v nezjištěném počtu případů předala obviněným Vítem C. předem připravené a navážené množství psychotropní látky pervitin, nejméně však 10 gramů pervitinu,
- obviněnému Jaroslavu Ch. předala dvakrát měsíčně vždy nejméně 10 gramů pervitinu, tudíž celkově nejméně 280 gramů pervitinu,
- obviněnému Jakubu Š. ve výše uvedeném období nejméně v jednom případě předala 0,5 gramu pervitinu za částku 500,-Kč,

- Danielu Z. nejméně ve třech případech předala celkem 15 gramů pervitinu,

a tímto svým jednáním bez příslušného povolení k nakládání s návykovými látkami a bez úmyslu splnit zákonné podmínky legálního nakládání s nimi protiprávně nakládala s pervitinem, chemicky definovaným jako metamfetamin, který je uveden v příloze č. 5 nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek, jako psychotropní látka zařazená do Seznamu II podle Úmluvy o psychotropních látkách,

2/

od přesně nezjištěné doby do doby svého zadržení dne 25.2.2023 v xxx na ul. xxx v bytové jednotce č. 2 nacházející se ve druhém nadzemním podlaží, kterou v té době užívala, s vědomím, že v tuzemsku není bez příslušného zákonného povolení možno volně nakládat s omamnou látkou z konopí setého, zvanou marihuana využitelnou pro toxikomanii, tuto omamnou látku neoprávněně pro vlastní potřebu úmyslně přechovávala ve formě sušené, případně lisované rostlinné hmoty zelené barvy, až do doby, než tato omamná látka byla zajištěna v rámci domovní prohlídky provedené na podkladě příkazu Okresního soudu v Ostravě sp. zn. 0 Nt 15016/2023 dne 25.2.2023, kdy jí držena zajištěná rostlinná hmota obsahovala nejméně 416,92 g sušené rostlinné hmoty využitelné pro toxikomanii s obsahem od 6,6 % do 18,8 % účinné látky delta-9-tetrahydrocannabinolu (THC), což v uvedeném množství činí nejméně 34,63 g THC,

přičemž věděla, že marihuana je drogou z konopí setého, které je omamnou látkou uvedenou v seznamu číslo 3 přílohy číslo 3 nařízení vlády číslo 463/2013 Sbírky, o seznamech návykových látek, a delta-9 tetrahydrokanabinol je psychotropní látkou uvedenou v seznamu číslo 5 přílohy číslo 5 nařízení vlády číslo 463/2013 Sbírky, o seznamech návykových látek, a nakládala tak se jmenovanou látkou bez splnění podmínek k nakládání s touto látkou stanovených zákonem, aniž měla v úmyslu tyto podmínky splnit, tedy protiprávně,

**tedy**

### **I./ Vít C.**

ad 1/

dopustil se jednání, které záleželo v úmyslném vytváření podmínek k tomu, aby neoprávněně vyrobil, prodal a jinému jinak opatřil omamnou a psychotropní látku a prekursor, spáchal čin jako člen organizované skupiny a spáchal takový čin ve velkém rozsahu,

ad 2/

neoprávněně pro vlastní potřebu přechovával v množství větším než malém jinou omamnou látku,

### **II./ Lukáš P.**

neoprávněně vyrobil a prodal, nebo jinak jinému opatřil omamnou nebo psychotropní látku, spáchal čin jako člen organizované skupiny, byl za takový čin v posledních třech letech potrestán a spáchal čin ve značném rozsahu,

### **III./ Jakub Š.**

neoprávněně vyrobil omamnou nebo psychotropní látku, a spáchal čin jako člen organizované skupiny,

### **IV./ Monika Š.**

neoprávněně nabídla, zprostředkovala, prodala, nebo jinak opatřila jinému omamnou a psychotropní látku, spáchala čin jako člen organizované skupiny, byla za takový čin v posledních třech letech odsouzena a spáchala čin ve značném rozsahu,

#### **V./ Jaroslav Ch.**

ad 1/

neoprávněně nabídnul, prodal, nebo jinak jinému opatřil omamnou nebo psychotropní látku, spáchal čin jako člen organizované skupiny a spáchal čin ve značném rozsahu,

ad 2/

neoprávněně pro vlastní potřebu přechovával v množství větším než malém omamnou látku konopí,

#### **VI./ David G.**

ad 1/

neoprávněně nabídnul, prodal, nebo jinak jinému opatřil omamnou nebo psychotropní látku, spáchal čin jako člen organizované skupiny a spáchal čin ve značném rozsahu,

ad 2/

neoprávněně pro vlastní potřebu přechovával v množství větším než malém omamnou látku konopí a spáchal čin ve větším rozsahu,

#### **VII./ Veronika D.**

ad 1/

neoprávněně zprostředkovala a prodala omamnou a psychotropní látku, spáchala čin jako člen organizované skupiny a spáchala čin ve značném rozsahu,

ad 2/

neoprávněně pro vlastní potřebu přechovávala v množství větším než malém omamnou látku konopí a spáchala čin ve větším rozsahu,

### **čímž spáchali**

#### **I./ Vít C.**

ad 1/

přípravu zvláště závažného zločinu nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle §§ 20 odst. 1 - 283 odst. 1, odst. 2 písm. a), odst. 3 písm. c) trestního zákoníku,

ad 2/

přechování omamné a psychotropní látky a jedy podle § 284 odst. 2 trestního zákoníku,

#### **II./ Lukáš P.**

zvláště závažný zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 2 písm. a/, písm. b/, písm. c/ tr. zákoníku,

**III./ Jakub Š.**

zvláště závažný zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 2 písm. a/ tr. zákoníku,

**IV./ Monika Š.**

zvláště závažný zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 2 písm. a/, písm. b/, písm. c/ tr. zákoníku,

**V./ Jaroslav Ch.**

ad 1/

zvláště závažný zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 2 písm. a/, písm. c/ tr. zákoníku,

ad 2/

přechovávání omamné a psychotropní látky a jedu podle § 284 odst. 1 trestního zákoníku,

**VI./ David G.**

ad 1/

zvláště závažný zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 2 písm. a/, písm. c/ tr. zákoníku,

ad 2/

přechovávání omamné a psychotropní látky a jedu podle § 284 odst. 1, odst. 3 trestního zákoníku,

**VII./ Veronika D.**

ad 1/

zvláště závažný zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 2, písm. a), písm. c/ trestního zákoníku,

ad 2/

přechovávání omamné a psychotropní látky a jedu podle § 284 odst. 1, odst. 3 trestního zákoníku,

**a odsuzují se**

**I./ Vít C.**

Podle § 283 odstavec 3 trestního zákoníku, za použití § 58 odst. 3 tr. zákoníku a § 43 odstavec 1 trestního zákoníku k **úhrnnému trestu odnětí svobody** v trvání **6 (šesti) let**.

Podle § 56 odst. 1 písm. a/ trestního zákoníku se obviněný Vít C. pro výkon tohoto trestu zařazuje do věznice s **ostrahou**.

Podle § 70 odst. 2 písm. a/ tr. zákoníku se obviněnému ukládá trest **propadnutí věci** a to:

- osobního motorového vozidla **FORD KUGA**, RZ: xxx, barvy bílé, VIN: WF0AXXWPMAGL52442, včetně jednoho klíče od vozidla s koženým přívěškem a malým klíčem a osvědčením o registraci vozidla č. UBB634435.

Podle § 71 odst. 1 tr. zákoníku se obviněnému ukládá trest **propadnutí náhradní hodnoty** a to:

- pánských náramkových hodinek zn. CITIZEN stříbrné barvy s modrým ciferníkem v originální krabičce s účtenkou o zakoupení,
- dámských náramkových hodinek zn. FESTINA s krabičkou,
- pánských náramkových hodinek zn. CITIZEN,
- pánských náramkových hodinek zn. HILFIGER,
- „chytrých“ hodinek nezjištěné značky,
- elektrokoloběžky zn. KAABO WOLF KING GT, výrobního čísla EN 17128-2020,
- celoodpruženého horského dámského kola zn. SCOTT, výrobního čísla STM21D10M14090140,
- celoodpruženého horského pánského kola zn. MOONDRAKER, výrobního čísla MDK1508E0100.

## II./ Lukáš P.

Podle § 283 odstavec 2 trestního zákoníku k **trestu odnětí svobody** v trvání **46 (čtyřiceti šesti) měsíců**.

Podle § 56 odst. 1 písm. a/ trestního zákoníku se obviněný Lukáš P. pro výkon tohoto trestu zařazuje do věznice s **ostrahou**.

## III./ Jakub Š.

Podle § 283 odstavec 2 trestního zákoníku k **trestu odnětí svobody** v trvání **26 (dvaceti šesti) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu **podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 40 (čtyřiceti) měsíců**.

## IV./ Monika Š.

Podle § 283 odstavec 2 trestního zákoníku k **trestu odnětí svobody** v trvání **4 (čtyř) let a 6 (šesti) měsíců**.

Podle § 56 odst. 1 písm. a/ trestního zákoníku se obviněná Monika Š. pro výkon tohoto trestu zařazuje do věznice s **ostrahou**.

Podle § 70 odst. 1 tr. zákoníku se obviněné ukládá **trest propadnutí věci**, a to finanční hotovosti ve výši **24 400 Kč** (dvacet čtyři tisíc čtyři sta korun českých), zajištěné v přípravném řízení jako výnos z trestné činnosti dne 25.2.2023 na adrese xxx v xxx.

## V./ Jaroslav Ch.

Podle § 283 odstavec 2 trestního zákoníku a § 43 odstavec 1 trestního zákoníku k **úhrnnému trestu odnětí svobody** v trvání **3(tří) let**.

Podle § 56 odst. 1 písm. a/ trestního zákoníku se obviněný Jaroslav Ch. pro výkon tohoto trestu zařazuje do věznice s **ostrahou**.

Podle § 70 odst. 1 tr. zákoníku se obviněnému ukládá trest **propadnutí věci**, a to finanční hotovosti ve výši **17 700 Kč** (sedmáct tisíc sedm set korun), jako výnosu z trestné činnosti.

#### VI./ David G.

Podle § 283 odstavec 2 trestního zákoníku a § 43 odstavec 1 trestního zákoníku k **úhrnnému trestu odnětí svobody** v trvání **3 (tři) let a 7 (sedmi) měsíců**.

Podle § 56 odst. 1 písm. a/ trestního zákoníku se obviněný David G. pro výkon tohoto trestu zařazuje do věznice s **ostrahou**.

#### VII./ Veronika D.

Podle § 283 odstavec 2 trestního zákoníku a § 43 odstavec 1 trestního zákoníku k **úhrnnému trestu odnětí svobody** v trvání **3 (tři) let**.

Podle § 84 trestního zákoníku a § 81 odstavec 1 trestního zákoníku a § 85 odstavec 1 trestního zákoníku se **výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 4 (čtyř) let**, za současného uložení **dohledu** probačního úředníka.

V rámci **uloženého dohledu** je obviněná povinna:

- a) spolupracovat s probačním úředníkem způsobem, který mu probační úředník stanoví, a plnit probační plán dohledu,
- b) dostavovat se k probačnímu úředníkovi ve lhůtách, které mu probační úředník stanoví,
- c) informovat probačního úředníka o svém pobytu, zaměstnání a zdrojích obživy, dodržování soudem uložených přiměřených omezení a přiměřených povinností a jiných důležitých okolnostech pro výkon dohledu určených probačním úředníkem,
- d) umožnit probačnímu úředníkovi vstup do obydlí, ve kterém se zdržuje.

Podle § 48 odst. 4 písm. h/ tr. zákoníku a podle § 85 odst. 3 tr. zákoníku se jí ukládá **přiměřené omezení** zdržet se ve zkušební době požívání návykových látek.

#### **Odůvodnění:**

Tento rozsudek se vyhotovuje v souladu s ust. § 129 odst. 2 tr. řádu jako zjednodušený, neobsahující odůvodnění, neboť ihned po jeho vyhlášení se státní zástupce i jednotliví obvinění vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení písemného odůvodnění, přičemž obvinění zároveň prohlásili, že si nepřejí, aby v jejich prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby uvedené v § 247 odst. 2 tr. řádu.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do 8 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě k Vrchnímu soudu v Olomouci. Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu může podat odvolání obviněný a státní zástupce pouze v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce navrhl. Poškozený může podat odvolání proti rozsudku pouze v případě, že uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, a to pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo na vydání bezdůvodného obohacení, ledaže v dohodě o vině a trestu souhlasil s rozsahem a

způsobem náhrady škody nebo nemajetkové újmy nebo vydáním bezdůvodného obohacení a tato dohoda byla soudem schválena v podobě, s níž souhlasil. Ve prospěch obviněného mohou rozsudek podat i oprávněné osoby uvedené v ustanovení § 247 odstavec 2 trestního řádu, a to za stejných podmínek jako obviněný. Státní zástupce může podat odvolání ve prospěch i neprospěch obviněného, v odvolání je povinen uvést, zda je podává, byť jen zčásti, ve prospěch nebo neprospěch obviněného. Odvolání musí být odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Právo odvolání nemá ten, kdo se ho výslovně vzdal po vyhlášení tohoto rozhodnutí.

Poškození, kterým byl alespoň zčásti přiznán nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy v penězích, se poučují, že mohou požádat o vyrozumění o konání veřejného zasedání o podmíněném propuštění obviněného z trestu odnětí svobody. Žádost poškozený podává soudu, který rozhodoval v prvním stupni.

Ostrava 16. ledna 2024

JUDr. Šárka Skalská v.r.  
předsedkyně senátu