

USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudcem JUDr. Ivo Walderem v právní věci obchodní společnosti **S + H, spol. s r.o. „v likvidaci“**, se sídlem Ostrava – Svinov, Sabinova 153, IČ 180 51 278, zast. opatrovníkem JUDr. Petrem Hamplem, Ph.D., advokátem se sídlem Mariánské Hory, Nivnická 388/12, 709 00 Ostrava, za účasti **Ing. Tomáše Poláčka**, se sídlem Moravská Ostrava, Na Hradbách 18, PSČ 702 00, o **jmenování likvidátora společnosti**

t a k t o :

- I. Likvidátorem obchodní společnosti S + H, spol. s r.o. „v likvidaci“, se sídlem Ostrava – Svinov, Sabinova 153, IČ 180 51 278 soud **jmenuje** Ing. Tomáše Poláčka, se sídlem Moravská Ostrava, Na Hradbách 18, PSČ 702 00.
- II. Obchodní společnost S + H, spol. s r.o. „v likvidaci“, se sídlem Ostrava – Svinov, Sabinova 153, IČ 180 51 278 **je povinna** zaplatit České republice na účet Krajského soudu v Ostravě soudní poplatek ve výši 2.000,- Kč, a to do tří dnů od právní moci tohoto usnesení.
- III. Žádný z účastníků řízení **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.
- IV. Ustanovenému opatrovníkovi JUDr. Petru Hampelovi, Ph.D., advokátovi se sídlem Mariánské Hory, Nivnická 388/12, 709 00 Ostrava **se určuje** odměna a náhrada hotových výdajů ve výši 700,- Kč.
- V. Obchodní společnost S + H, spol. s r.o. „v likvidaci“, se sídlem Ostrava – Svinov, Sabinova 153, IČ 180 51 278 **je povinna** zaplatit České republice na účet podepsaného soudu na náhradě nákladů řízení vynaložených státem částku 700,-Kč, a to do tří dnů od právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í :

Usnesením ze dne 20.4.2016 č.j. 42 Cm 93/2016-4, které nabylo právní moci dne 9.5.2016, zahájil soud z moci úřední řízení o jmenování likvidátora obchodní společnosti S + H, spol. s r.o. „v likvidaci“. Usnesením z téhož dne č.j. 42 Cm 93/2016-5, které nabylo právní moci dne 25.5.2016, pak soud společnosti ustanovil procesního opatrovníka.

Společnost byla zrušena s likvidací usnesením Krajského soudu v Ostravě ze dne 12.11.2002 č.j. 28 Cm 192/2002-9, které nabylo právní moci dne 11.2.2003. Likvidátorem společnosti byl jmenován její jednatel, Rostislav J. Likvidátor společnosti zemřel dne xxx, společnost tedy v současné době nemá žádného likvidátora.

Podle § 3043 odst. 2 obč. zák. (zák. č. 89/2012 Sb.), bylo-li přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona rozhodnuto o zrušení nebo přeměně právnické osoby, postupuje se podle dosavadních právních předpisů, nerozhodne-li příslušný orgán právnické osoby do tří měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, že se uplatní postup podle tohoto zákona.

Podle ust. § 71 odst. 3 obch. zák. zemře-li likvidátor, je-li odvolán nebo vzdá-li se své funkce anebo nemůže-li ji vykonávat, jmenuje se nový likvidátor způsobem, kterým byl jmenován předchozí likvidátor, a zapíše se místo dosavadního likvidátora do obchodního rejstříku. Soud jmenuje nového likvidátora, jestliže tak neučiní bez zbytečného odkladu orgán, který je k tomu podle odst. 1 oprávněn.

Protože ve věci nebylo třeba provádět dokazování, když rozhodné skutečnosti byly soudem zjištěny z veřejného rejstříku a obsahu spisu, soud ve věci rozhodl bez nařízení jednání (§ 89 odst. 1 zák. č. 292/2013 Sb.).

Společnost se nachází ve stavu likvidace, přičemž nemá žádného likvidátora. Soud proto postupoval podle ust. § 71 odst. 3 a 7 zák. č. 513/1991 Sb. ve spojení s ust. § 3043 odst. 2 zák. č. 89/2012 Sb. a společnosti jmenoval nového likvidátora, a to Ing. Tomáše Poláčka ze seznamu insolvenčních správců, když postup podle ust. § 71 odst. 2 zák. č. 513/1991 Sb. není možný, neboť společnost nemá žádný statutární orgán.

Soud v souladu s ustanovením § 2 odst. 1 písm. e) zák. č. 549/1991 Sb. uložil společnosti povinnost k úhradě soudního poplatku. Soudní poplatek nechť je uhrazen na účet Krajského soudu v Ostravě u ČNB Ostrava č. 3703-4123761/0710, VS 4222009316, KS 1148. Nebude-li soudní poplatek uhrazen ve stanovené lhůtě, přistoupí soud k jeho vymáhání.

Výrok o nákladech řízení je odůvodněn tím, že řízení o jmenování likvidátora je řízením nesporným, které bylo zahájeno samostatným usnesením soudu, a proto soud rozhodl tak, že žádný z účastníků řízení nemá právo na náhradu nákladů řízení dle ust. § 23 zák. č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních.

Soud dále dle ust. § 140 odst. 2 o.s.ř. rozhodl o přiznání náhrady nákladů zastoupení ustanovenému procesnímu opatrovníkovi. Náklady za výkon funkce opatrovníka sestávají z odměny za jeden úkon právní služby (převzetí a příprava zastoupení dle § 11 odst. 1 písm. a) vyhl. č. 177/1996 Sb.) ve výši 400,- Kč (§ 7 bod 2 ve spojení s § 9 odst. 5 a § 12a odst. 1 vyhl. č. 177/1996 Sb.) a jednoho režijního paušálu ve výši 300,- Kč (§ 13 odst. 1, 3 vyhl. č. 177/1996 Sb.). Celkem tedy náklady zastoupení opatrovníkem činí 700,- Kč. Tyto náklady budou opatrovníkovi uhrazeny z účtu Krajského soudu v Ostravě po právní moci tohoto usnesení.

Podle ust. § 148 odst. 1 o.s.ř. má Česká republika vůči obchodní společnosti právo na náhradu nákladů řízení, které stát v řízení platil, tj. částky 700,- Kč představující náklady zastoupení procesního opatrovníka. Náklady řízení nechť jsou uhrazeny v kolcích nebo na účet podepsaného soudu č. 19-4123761/0710, KS 1148, VS 4222009316.

Poučení: Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě.

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může oprávněný podat návrh na jeho exekuci.

V Ostravě dne 1. června 2016

Za správnost vyhotovení:
Lenka Janetzká

JUDr. Ivo Walder, v.r.
samosoudce