

## USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudcem JUDr. Ivo Walderem v právní věci spolku **Sdružení na ochranu nájemníků m. Ostravy**, se sídlem Ostrava, IČ 024 51 590, zast. procesním opatrovníkem JUDr. Petrem Hampel, Ph.D., advokátem, se sídlem Nivnická 388/12, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory, za účasti **Ing. Davida Papouška, Ph.D.**, se sídlem Na Hradbách 2/120, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, **o zrušení spolku, nařízení jeho likvidace a jmenování likvidátora**

### t a k t o :

- I. Sdružení na ochranu nájemníků m. Ostravy, se sídlem Ostrava, IČ 024 51 590, **se zrušuje** s likvidací.
- II. Likvidátorem spolku Sdružení na ochranu nájemníků m. Ostravy, se sídlem Ostrava, IČ 024 51 590, **soud jmenuje** Ing. Davida Papouška, Ph.D., se sídlem Na Hradbách 2/120, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava.
- III. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.
- IV. Sdružení na ochranu nájemníků m. Ostravy, se sídlem Ostrava, IČ 024 51 590, **je povinen** zaplatit České republice na účet Krajského soudu v Ostravě na soudním poplatku částku 2.000,- Kč, a to do 3 dnů od právní moci tohoto usnesení.
- V. Ustanovenému opatrovníkovi JUDr. Petru Hampelovi, Ph.D., advokátovi, se sídlem Nivnická 388/12, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory, **se určuje** odměna a náhrada hotových výdajů ve výši 700,- Kč.
- VI. Sdružení na ochranu nájemníků m. Ostravy, se sídlem Ostrava, IČ 024 51 590, **je povinno** zaplatit České republice na účet Krajského soudu v Ostravě na náhradě nákladů řízení vynaložených státem částku 700,- Kč, a to do 3 dnů od právní moci tohoto usnesení.

### O d ů v o d n ě n í :

Usnesením Krajského soudu v Ostravě ze dne 30.3.2017, č.j. 42Cm 80/2017 - 4, které nabylo právní moci dne 15.4.2017, zahájil soud z moci úřední řízení o zrušení shora uvedeného spolku a o jmenování likvidátora. Usnesením z téhož dne, č.j. 42Cm 80/2017 - 5, které nabylo právní moci dne 4.5.2017, soud spolku ustanovil v souladu s ust. § 29 odst. 2 a 4 o.s.ř. procesního opatrovníka z řad advokátů.

Ze spisu spolkového rejstříku vedeného Krajským soudem v Ostravě, oddíl L, číslo vložky 862, bylo zjištěno, že spolek Sdružení na ochranu nájemníků m. Ostravy byl rejstříkovým soudem vyzván výzvou ze dne 9.2.2017 dle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob (dále jen „z.v.r.“) k odstranění nesouladu mezi zápisem ve spolkovém rejstříku a kogentním ustanovením zákona (§ 25 odst. 1 písm. a), b) a g) z.v.r.), spočívajícím v tom, že spolek nemá ve spolkovém rejstříku zapsané sídlo, účel, název statutárního orgánu, členy statutárního orgánu a jejich počet. Z podání ze dne 18.3.2017 Magdaleny J. (členky přípravného výboru při registraci zájmového sdružení v r. 1991) soud zjistil a vzal za prokázáno, že spolek zanikl již v r. 2003 odstěhováním této členky. Vzhledem k tomu, že M. J. nevěděla, že se musí sdružení zrušit i u příslušného orgánu, žádá tímto soud, aby byl spolek Sdružení na ochranu nájemníků m. Ostravy zrušen nyní.

Protože ve věci nebylo třeba provádět dokazování, když rozhodné skutečnosti byly soudem zjištěny z veřejného rejstříku a obsahu spisu, soud ve věci rozhodl bez nařízení jednání (§ 89 odst. 1 zák. č. 292/2013 Sb.).

Po stránce skutkové dospěl soud k těmto závěrům. V řízení bylo z výpisu ze spolkového rejstříku vedeného Krajským soudem v Ostravě, oddíl L, číslo vložky 862, zjištěno a prokázáno, že spolek nemá zapsané sídlo, účel, název statutárního orgánu, členy statutárního orgánu a jejich počet. Dále bylo zjištěno a prokázáno, že rejstříkový soud vyzval spolek výzvou ze dne 9.2.2017 ke zjednání nápravy, tento však nápravu nezjednal a členka spolku současně požádala soud o jeho zrušení.

Soud tedy postupoval v souladu s ust. § 9 odst. 1 z.v.r. a rozhodl o zrušení spolku a nařízení jeho likvidace. Tam, kde zápis spolku ve veřejném rejstříku nedává skutečný obraz o stavu spolku a je zcela formální, není důvod dalšího trvání spolku, když ani jeho účel nemůže být takto naplňován. Další existence spolku ohrožuje princip materiální publicity (veřejné důvěry v zapsané skutečnosti) veřejných rejstříků (§ 121 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, dále jen „obč. zák.“, § 8 z.v.r.), stanovený k ochraně zájmů třetích osob, když tyto mají právo znát sídlo, účel a statutární orgán spolku.

Podle ust. § 191 odst. 1, 3 a 4 obč. zák. právnické osobě, která vstoupila do likvidace, aniž byl povolán likvidátor podle § 189, jmenuje likvidátora soud, a to i bez návrhu. Soud jmenuje likvidátora i v případě, že sám rozhodl o zrušení právnické osoby (odst. 1). Nebyl-li podán jiný návrh či nelze-li návrhu vyhovět, může soud likvidátorem jmenovat i bez jeho souhlasu člena statutárního orgánu. Takový likvidátor nemůže ze své funkce odstoupit. Může však navrhnout soudu, aby ho funkce zprostil, prokáže-li, že na něm nelze spravedlivě požadovat, aby funkci vykonával (odst. 3). Nelze-li likvidátora jmenovat ani podle odst. 3, jmenuje ho soud z osob zapsaných do seznamu insolvenčních správců (odst. 4).

V souladu s ust. § 191 obč. zák. jmenoval soud likvidátorem shora uvedeného spolku Ing. Davida Papouška, Ph.D. ze seznamu insolvenčních správců, když postup dle § 191 odst. 3 věta první obč. zák. není možný, neboť spolek nemá ve veřejném rejstříku zapsaný žádný statutární orgán.

Výrok o nákladech řízení se opírá o ust. § 23 zák. č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, když řízení bylo zahájeno bez návrhu.

Protože řízení o zrušení spolku s likvidací a jmenování likvidátora bylo zahájeno bez návrhu, rozhodl soud v souladu s ust. § 2 odst. 1 písm. e) zák. č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, o uložení povinnosti shora uvedenému spolku k úhradě soudního poplatku ve výši 2.000,- Kč podle Položky 4, bod 1., písm. c) Sazebníku soudních poplatků. Soudní poplatek nechť je uhrazen v kolcích nebo na účet Krajského soudu v Ostravě u ČNB Ostrava č. 3703-4123761/0710, KS 1148, VS 4222008017.

Soud dále dle ust. § 140 odst. 2 o.s.ř. rozhodl o přiznání náhrady nákladů zastoupení ustanovenému procesnímu opatrovníkovi. Náklady za výkon funkce opatrovníka sestávají z odměny za jeden úkon právní služby (převzetí a příprava zastoupení dle § 11 odst. 1 písm. a) vyhl. č. 177/1996 Sb.) ve výši 400,- Kč (§ 7 bod 2 ve spojení s § 9 odst. 5 a § 12a odst. 1 vyhl. č. 177/1996 Sb.) a jednoho režijního paušálu ve výši 300,- Kč (§ 13 odst. 1, 3 vyhl. č. 177/1996 Sb.). Celkem tedy náklady zastoupení činí 700,- Kč. Tyto náklady budou opatrovníkovi uhrazeny z účtu Krajského soudu v Ostravě po právní moci tohoto usnesení.

Podle ust. § 148 odst. 1 o.s.ř. má Česká republika vůči spolku právo na náhradu nákladů řízení, které stát v řízení platil, tj. částky 700,- Kč představující náklady zastoupení procesního opatrovníka. Náklady řízení nechť jsou uhrazeny v kolcích nebo na účet podepsaného soudu č. 19-4123761/0710, KS 1148, VS 4222008017.

**P o u ě n í:** Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě.

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může oprávněný podat návrh na jeho exekuci.

V Ostravě dne 10. května 2017

Za správnost vyhotovení:  
Lenka Janetzká

JUDr. Ivo Walder, v.r.  
samosoudce