

U S N E S E N Í

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudkyní Mgr. Pavlou Halfarovou ve věci navrhovatelů: **2) Robert K.**, nar. xxx, bytem xxx, **3) Radek G.**, nar. xxx, xxx, navrhovatelé 2) a 3) zastoupeni Mgr. Pavlou Běčákovou, advokátkou se sídlem Ostrava-Moravská Ostrava, Sokolská třída 871/6, PSČ 702 00, **4) MUDr. František H.**, nar. xxx, bytem xxx, **5) Ing. Aleš H.**, nar. xxx, bytem xxx, doručovací adresa: xxx, **6) Michael D.**, nar. xxx, bytem xxx, zastoupen Mgr. Tomášem Nachtigallem, advokátem se sídlem Sušice, Pravdova 1077, PSČ 342 01, **7) OSDA – ČR – INH**, se sídlem Ostrava, Nádražní 532/157, PSČ 702 00, IČ 72028084, **8) Michal D.**, nar. xxx, bytem xxx, **9) Antonín D.**, nar. xxx, bytem xxx, **10) Zbyněk D.**, nar. xxx, bytem xxx, **11) Ing. Petr B.**, nar. xxx, bytem xxx, **12) Ing. Iva K.**, nar. xxx, bytem xxx, **13) Ing. Tomáš H.**, nar. xxx, bytem xxx, **14) Karel K.**, nar. xxx, bytem xxx, **15) Roman M.**, nar. xxx, bytem xxx, navrhovatelé 13) až 15) zastoupeni Mgr. Tomášem Nachtigallem, advokátem se sídlem Sušice, Pravdova 1077, PSČ 342 01, **16) Jakub S.**, bytem xxx, **17) OSDA - ČR - MS**, se sídlem Ostrava, Nádražní 532/157, PSČ 702 00, IČ 72028068, **18) Tomáš T.**, nar. xxx, bytem xxx, **19) OSDA – ČR – AM**, se sídlem Ostrava, Nádražní 532/157, PSČ 702 00, IČ 72028076, **20) Jiří P.**, nar. xxx, bytem xxx, **21) Petr Č.**, nar. xxx, bytem xxx, **22) M. V.**, nar. xxx, bytem xxx, **23) Ing. Petr U.**, nar. xxx, bytem xxx, **24) Ing. Zdeněk N.**, nar. xxx, bytem xxx, **25) Jaroslav B.**, nar. xxx, bytem xxx, 26) neobsazeno, **27) Věra V.**, nar. xxx, bytem xxx, **28) Vladimír P.**, nar. xxx, bytem xxx, **29) Martin B.**, nar. xxx, bytem xxx, **30) Lubor B., Ph.D.**, bytem xxx, **31) Ing. Richard B.**, bytem xxx, **32) Petr B.**, nar. xxx, bytem xxx, **33) Anna B.**, nar. xxx, bytem xxx, **34) Martin Č.**, bytem xxx, **35) Ing. Vladimír Č.**, nar. xxx, bytem xxx, **36) Václav H.**, bytem xxx, **37) Jiří H.**, nar. xxx, bytem xxx, **38) Bronislava H.**, nar. xxx, bytem xxx, **39) Ing. Stanislav H.**, nar. xxx, bytem xxx, **40) Martin Ch.**, nar. xxx, bytem xxx, **41) MgA. Jaroslava J.**, bytem xxx, **42) Stanislav K.**, bytem xxx, **43) Radovan K.**, nar. xxx, bytem xxx, **44) Zbyszek K.**, nar. xxx, bytem xxx, **45) Viktor K.**, nar. xxx, bytem xxx, **46) Martin K.**, nar. xxx, bytem xxx, **47) Ing. Stanislav K.**, nar. xxx, bytem xxx, **48) Peter K.**, nar. xxx, bytem xxx, **49) Lubomír K. DiS.**, nar. xxx, bytem xxx, **50) Anna L.**, nar. xxx, bytem xxx, **51) Petr M.**, nar. xxx, xxx, **52) Jiří M.**, nar. xxx, bytem xxx, **53) Ing. Rostislav M.**, nar. xxx, bytem xxx, **54) Ing. Jiří M.**, bytem xxx, **55) Ing. M. N.**, nar. xxx, bytem xxx, **56) Vladislav P.**, nar. xxx, bytem xxx, **57) Ing. Pavel P.**, nar. xxx, xxx, **58) Ing. Petr P.**, bytem xxx, **59) Filip R.**, nar. xxx, bytem xxx, **60) Ján S.**, nar. xxx, bytem xxx, **61) Miloš S.**, nar. xxx, bytem xxx, **62) Richard S.**, nar. xxx, bytem xxx, **63) Jakub Š.**, nar. xxx, bytem xxx, **64) Lumír Š.**, bytem xxx, **65) Ing. Vít Š.**, nar. xxx, bytem xxx, **66) Zdenek V.**, nar. xxx, bytem xxx, **67) Ing. Pavel V.**, nar. xxx, bytem xxx, **68)**

Vratislav W., nar. xxx, bytem xxx, **69) Marie W.**, nar. xxx, bytem xxx, **70) CLUMBER ESTABLISHMENT**, se sídlem Schaan, Bahnhofstrasse 7, 9494 Liechtenstein, **71) Vladimír K.**, nar. xxx, bytem xxx, **72) Ing. Vít Z.**, nar. xxx, bytem xxx, **73) Petr C.**, bytem xxx, **74) M. J.**, nar. xxx, bytem xxx, **75) Helena K.**, nar. xxx, bytem xxx, **76) Tomáš K.**, nar. xxx, bytem xxx, **77) Petr K.**, nar. xxx, bytem xxx, **78) Jan P.**, nar. xxx, bytem xxx, **79) Roman R.**, nar. xxx, bytem xxx, **80) Ing. Stanislav N.**, nar. xxx, bytem xxx, **81) Tomáš F.**, nar. xxx, bytem xxx, **82) Lukáš R.**, nar. xxx, bytem xxx, **83) Ing. Jiří P.**, nar. xxx, bytem xxx, **84) Ing. Simona P.**, nar. xxx, bytem xxx, **85) Petra B.**, nar. xxx, bytem xxx, **86) Jan K.**, bytem xxx, **87) Ing. Jaroslav Č.**, bytem xxx, **88) Ing. Pavel H.**, bytem xxx, **89) Pavel H.**, nar. xxx, bytem xxx, **90) Lubomír J.**, nar. xxx, bytem xxx, **91) Antonín R.**, bytem xxx, **92) Milan N.**, nar. xxx, bytem xxx, **93) Anna N.**, nar. xxx, bytem xxx, **94) Michaela M.**, nar. xxx, bytem xxx, navrhovatelé 20) až 94) zastoupeni JUDr. Petrem Zimou advokátem se sídlem Praha 2, Slezská 13, PSČ 120 00, **95) Vlasta B.** nar. xxx, bytem xxx, **96) Michal M.**, bytem xxx, **97) Tomáš U.**, bytem xxx, **98) Vojtěch M.**, nar. xxx, bytem xxx, **99) Ing. Pavel J.**, bytem xxx, **100) Mgr. Jiří D.**, nar. xxx, bytem xxx, **101) Marie P.**, nar. xxx, bytem xxx, **102) Ph.Dr. Ivana P.**, nar. xxx, bytem xxx, **103) Ladislav N.**, nar. xxx, bytem xxx, **104) JUDr. Mgr. Martin Š., Ph.D.**, nar. xxx, bytem xxx, **105) Pavel H.**, bytem xxx, **106) Kateřina H.**, bytem xxx, **107) Helena U.**, bytem xxx, **108) Ing. Kamila U.**, bytem xxx, **109) Vladimír Z.**, nar. xxx, bytem xxx, **110) Miroslav Č.**, nar. xxx, bytem xxx, **111) Marcela R.**, nar. xxx, bytem xxx, **112) Ing. Vladimír R.**, nar. xxx, bytem xxx, **113) Václav S.**, nar. xxx, bytem xxx, **114) Richard S.**, nar. xxx, bytem xxx, **115) Mgr. Dušan P.**, nar. xxx, bytem xxx, **116) Olga J.**, nar. xxx, bytem xxx, **117) Ing. Jiří J.**, nar. xxx, bytem xxx, **118) Ing. Martin H.**, nar. xxx, bytem xxx, **119) Margareta S.**, nar. xxx, bytem xxx, **120) Martin S.**, nar. xxx, bytem xxx, **121) Ladislav A.**, nar. xxx, bytem xxx, **122) Ing. David K.**, nar. xxx, bytem xxx, **123) Bc. Petra U.**, bytem xxx, **124) Jakub N.**, nar. xxx, bytem xxx, **125) Ing. Vladimír B.**, nar. xxx, bytem xxx, **126) Zdeněk V.**, bytem xxx, **127) Ing. Alena J.**, nar. xxx, bytem xxx, **128) Ing. Petr Š.**, nar. xxx, bytem xxx, **129) Mgr. Tereza Š.**, nar. xxx, bytem xxx, **130) Roman J.**, nar. xxx, bytem xxx, **131) Marie Č.**, bytem xxx, **132) Ing. Naděžda L.**, bytem xxx, **133) Ing. Petr L.**, bytem xxx, **134) Jiří K.**, nar. xxx, bytem xxx, **135) Patrik H.**, bytem xxx, **136) Josef K.**, nar. xxx, bytem xxx, **137) Karel K.**, nar. xxx, bytem xxx, **138) Edvard E.**, nar. xxx, bytem xxx, **139) Alena J.**, nar. xxx, bytem xxx, **140) Miloslav J.**, nar. xxx, bytem xxx, **141) Ing. Martin K.**, bytem xxx, **142) Martin K.**, nar. xxx, bytem xxx, **143) MUDr. Jan P., Ph.D.**, nar. xxx, bytem xxx, **144) Miroslav B.**, nar. xxx, bytem xxx, **145) MUDr. Jan V.**, nar. xxx, bytem xxx, **146) Bohumil Z.**, nar. xxx, bytem xxx. **147) Jaroslav Ž.**, bytem xxx, **148) Miroslav Č.**, bytem xxx, **149) Radomír K.**, nar. xxx, bytem xxx, **150) Ing. Vladimír Š.**, nar. xxx, bytem xxx, **151) Filip M.**, bytem xxx, **152) Petr O.** nar. xxx, bytem xxx, **153) Petr K.**, nar. xxx, bytem xxx, **154) Ladislav F.**, nar. xxx, bytem xxx, **155) Miloš Z.**, nar. xxx, bytem xxx, **156) David D.**, nar. xxx, bytem xxx, **157) Lucie D.**, nar. xxx, bytem xxx, **158) Miroslav Z.**, nar. xxx, bytem xxx, **159) Michal D.**, nar. xxx, bytem xxx, **160) Zdeněk R.**, bytem xxx, **161) Monika**

R., bytem xxx, **162) Ing. Roman M., Ph.D.**, nar. xxx bytem xxx, **163) Ing. Šárka P.**, nar. xxx, bytem xxx, **164) Jan K.**, nar. xxx, bytem xxx, **165) Jiří Š.**, nar. xxx, bytem xxx, **166) Jana Š.**, nar. xxx, bytem xxx, **167) Ing. Pavel K.**, bytem xxx, **168) Jiří N.**, nar. xxx, bytem xxx, **169) Jiří S.**, nar. xxx, bytem xxx, **170) Petr A.**, nar. xxx, bytem xxx, **171) Miroslav S.**, bytem xxx, **172) Jitka K.**, nar. xxx, bytem, **173) Ing. Milan P.**, nar. xxx, bytem xxx, **174) Daniel B.**, bytem xxx, **175) LENIENT ENTERPRISES LIMITED**, reg. č. HE147789, se sídlem Larnakos 60, 3rd floor, Flat/Office 301, Nikózie, P.C. 2101, Kypr, **176) HAMAFIN RESOURCES LIMITED**, reg.č. HE99768, se sídlem 4 Annis Komninis, SOLEA BUILDING, 8th floor, Flat/Office 801, Nikózie, P.C. 1060, Kypr, **177) Michal T.**, bytem xxx, **178) Ctirad Š.**, nar. xxx, bytem xxx, **179) Ivana H.**, nar. xxx, bytem xxx, **180) Ludmila V.**, bytem xxx, **181) Radomír B.**, nar. xxx, bytem xxx, **182) Emilie T.**, nar. xxx, bytem xxx, **183) Reinhold T.**, nar. xxx, bytem xxx, **185) Antonín P.**, nar. xxx, bytem xxx, **186) Marie K.**, bytem xxx, **187) Miroslav D.**, nar. xxx, bytem xxx, **188) Jaroslav P.**, nar. xxx, bytem xxx, **189) Dagmar P.**, nar. xxx, bytem xxx, **190) Zdeněk K.**, nar. xxx, bytem xxx, **191) Bohumír B.**, nar. xxx, bytem xxx, **192) Ing. Zdeněk V.**, nar. xxx, bytem xxx, **193) Martina V.**, nar. xxx, bytem xxx, **194) Ing. Alfred S.**, nar. xxx, bytem xxx, **195) Vladimír Č.**, nar. xxx, bytem xxx, **196) Jana Š.**, bytem xxx, **197) MARRETIM s.r.o.**, IČ 269 34 396, se sídlem Rousínov, Olšany 212, PSČ 683 01, **198) Ing. Jan Č.**, nar. xxx, bytem xxx, **199) Petr N.**, bytem xxx, **200) Stanislav D.**, nar. xxx, bytem xxx, **201) Jaroslava M.**, nar. xxx, bytem xxx, **202) Věra Ch.**, nar. xxx, xxx, **203) Ing. Roman P.**, nar. xxx, bytem xxx, **204) Ing. Pavel F.**, nar. xxx, bytem xxx, **205) RNDr. Anna O.**, bytem xxx, **206) Jan M.**, nar. xxx, bytem xxx, **207) Ing. Petr F.**, nar. xxx, bytem xxx, **208) Ing. Jaroslav Š.**, nar. xxx, bytem xxx, **209) Pavel S.**, nar. xxx, bytem xxx, **210) Ing. Jiří B.**, nar. xxx, bytem xxx, **211) Ing. Vratislav R.**, nar. xxx, bytem xxx, **212) Ing. Miroslav M.**, bytem xxx, **213) Radovan K.**, bytem xxx, **214) Adam P.**, bytem xxx, **215) RNDr. Zbyněk L.**, bytem xxx, **216) Pavel S.**, nar. xxx, bytem xxx, **217) Iva N.**, nar. xxx, bytem xxx, **218) Martin Š.**, nar. xxx, bytem xxx, **219) Zdeněk M.**, bytem xxx, **220) Roman M.**, nar. xxx, bytem xxx, **221) Roman H.**, bytem xxx, navrhovatelé 96) až 221) zastoupení JUDr. Petrem Zimou, advokátem se sídlem Praha 2, Slezská 13, PSČ 120 00, **222) MOTORFIN, s.r.o.**, se sídlem Ostrava-Moravská Ostrava, Nemocniční 2902/13, PSČ 702 00, IČ 25846299, **223) Irena K.**, nar. xxx, bytem xxx, **224) Mgr. Pavla P.**, nar. xxx, bytem xxx, zastoupena obecným zmocněncem Michalem H., nar. xxx, bytem xxx, **225) Mgr. Daniel H.**, nar. xxx, bytem xxx, **226) MT Absol, s.r.o.**, se sídlem Praha 6 – Veleslavín, Pod Petřinami 58/16, PSČ 162 00, IČ 27397840, **227) MUDr. Hana T.**, nar. xxx, bytem xxx, navrhovatelé 225-227 zastoupení Mgr. Ing. Antonínem Továrkem, advokátem se sídlem Brno, tř. Kpt. Jaroše 1844/28, PSČ 602 00, **228) Marta P.**, nar. xxx, bytem xxx, **229) CENTRUM CONSULTANT FINANCE**, se sídlem Ostrava-Hulváky, Sokola Tůmy 1099/1, PSČ 709 00, IČ 228 27 854, zastoupen Mgr. Petrom Harmečkem, advokátem se sídlem Ostrava, Přívoz, Macharova 302/13, PSČ 702 00, **230) TERIDAGE s.r.o.**, se sídlem Praha 9, Martinická 987/3, PSČ 197 00, IČ 246 55 449, zastoupen Mgr. Ing. Jakubem Šnajderem, advokátem se sídlem Brno, Ptašinského 4,

PSČ 602 00, **231) Ing. Jaroslava F.**, nar. xxx, bytem xxx, **232) Mgr. Tomáš K.**, nar. xxx, bytem xxx, **233) Rostislav K.**, nar. xxx, bytem xxx, **234) Mgr. M. I.**, nar. xxx, bytem xxx, **235) Ing. Maxim Ch.**, nar. xxx, bytem xxx, **236) Vilém F.**, nar. xxx, bytem xxx, **237) Mgr. Michaela D. J.**, nar. xxx, bytem xxx, za účasti **A) obchodní společnosti ArcelorMittal Ostrava a.s.**, se sídlem Ostrava-Kunčice, Vratimovská č.p. 689, PSČ 707 02, IČ 45193258, zastoupené JUDr. Richardem Mencnerem, advokátem se sídlem Ostrava-Moravská Ostrava, Miličova 1670/12, PSČ 702 00, **B) obchodní společnosti ArcelorMittal Holdings AG**, IČ CH-170.3.029.024-8 Zug, Alpenstrase 15, Zug, Švýcarsko, zastoupené Mgr. Davidem Ilczyszynem, advokátem se sídlem Praha 1, Na Příkopě 8, PSČ 110 00, o přezkoumání přiměřenosti protiplnění

t a k t o :

- I. Určuje se, že výše přiměřeného protiplnění za každou jednu kmenovou akcie na majitele v zaknihované podobě o jmenovité hodnotě 1.000,- Kč emitovanou účastnicí řízení ArcelorMittal Ostrava a.s., která přešla na jejího hlavního akcionáře - účastníka řízení ArcelorMittal Holdings AG na základě rozhodnutí mimořádné valné hromady konané dne 11.6.2010 činí 4.743,- Kč.
- II. Návrh navrhovatelů 146), 233) a 234) na určení výše přiměřeného protiplnění se zamítá.
- III. Účastník řízení ArcelorMittal Holding AG je povinen zaplatit navrhovateli 2) na doplatku přiměřeného protiplnění částku 713.280,- Kč spolu s úrokem ve výši 2,1 % ročně od 24.7.2010 do zaplacení, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí.
- IV. Účastník řízení ArcelorMittal Holding AG je povinen zaplatit navrhovateli 3) na doplatku přiměřeného protiplnění částku 12,779.600,- Kč spolu s úrokem ve výši 2,1 % ročně od 24.7.2010 do zaplacení, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí.
- V. Řízení o návrhu navrhovatele 222) na zaplacení částky 9.800,- Kč se vylučuje k samostatnému projednání a rozhodnutí.
- VI. Řízení o návrhu navrhovatele 234) na zaplacení částky 84.000,- Kč se vylučuje k samostatnému projednání a rozhodnutí.

- VII.** Účastníci řízení Arcelor Mittal Ostrava a.s. a ArcelorMittal Holding AG jsou povinni zaplatit na náhradě nákladů řízení navrhovateli 2) částku 97,430,- Kč a navrhovateli 3) částku 848.815,- Kč, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokátky navrhovatelů každý v rozsahu ½ této částky.
- VIII.** Účastníci řízení Arcelor Mittal Ostrava a.s. a ArcelorMittal Holding AG jsou povinni zaplatit navrhovateli 4) na náhradě nákladů řízení 1.000,- Kč, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, každý v rozsahu ½ této částky.
- IX.** Účastníci řízení Arcelor Mittal Ostrava a.s. a ArcelorMittal Holding AG jsou povinni zaplatit navrhovateli 5) na náhradě nákladů řízení 1.000,- Kč, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, každý v rozsahu ½ této částky.
- X.** Účastníci řízení Arcelor Mittal Ostrava a.s. a ArcelorMittal Holding AG jsou povinni zaplatit navrhovateli 7) na náhradě nákladů řízení 1.000,- Kč, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, každý v rozsahu ½ této částky.
- XI.** Účastníci řízení Arcelor Mittal Ostrava a.s. a ArcelorMittal Holding AG jsou povinni zaplatit navrhovateli 8) na náhradě nákladů řízení 1.000,- Kč, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, každý v rozsahu ½ této částky.
- XII.** Účastníci řízení Arcelor Mittal Ostrava a.s. a ArcelorMittal Holding AG jsou povinni zaplatit navrhovateli 9) na náhradě nákladů řízení 1.000,- Kč, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, každý v rozsahu ½ této částky.
- XIII.** Účastníci řízení Arcelor Mittal Ostrava a.s. a ArcelorMittal Holding AG jsou povinni zaplatit navrhovateli 10) na náhradě nákladů řízení 1.000,- Kč, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, každý v rozsahu ½ této částky.

- XIV.** Účastníci řízení Arcelor Mittal Ostrava a.s. a ArcelorMittal Holding AG jsou povinni zaplatit navrhovateli 11) na náhradě nákladů řízení 1.000,- Kč, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, každý v rozsahu ½ této částky.
- XV.** Účastníci řízení Arcelor Mittal Ostrava a.s. a ArcelorMittal Holding AG jsou povinni zaplatit navrhovateli 12) na náhradě nákladů řízení 1.000,- Kč, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, každý v rozsahu ½ této částky.
- XVI.** Účastníci řízení Arcelor Mittal Ostrava a.s. a ArcelorMittal Holding AG jsou povinni zaplatit na náhradě nákladů řízení navrhovateli 6) částku 24.247,50 Kč a každému z navrhovatelů 13), 14) a 15) částku 32.402,50 Kč, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí k rukám advokáta navrhovatelů, každý v rozsahu ½ této částky.
- XVII.** Účastníci řízení Arcelor Mittal Ostrava a.s. a ArcelorMittal Holding AG jsou povinni zaplatit navrhovateli 16) na náhradě nákladů řízení 1.000,- Kč, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, každý v rozsahu ½ této částky.
- XVIII.** Účastníci řízení Arcelor Mittal Ostrava a.s. a ArcelorMittal Holding AG jsou povinni zaplatit navrhovateli 17) na náhradě nákladů řízení 1.000,- Kč, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, každý v rozsahu ½ této částky.
- XIX.** Účastníci řízení Arcelor Mittal Ostrava a.s. a ArcelorMittal Holding AG jsou povinni zaplatit navrhovateli 18) na náhradě nákladů řízení 1.000,- Kč, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, každý v rozsahu ½ této částky.
- XX.** Účastníci řízení Arcelor Mittal Ostrava a.s. a ArcelorMittal Holding AG jsou povinni zaplatit navrhovateli 19) na náhradě nákladů řízení 1.000,- Kč, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, každý v rozsahu ½ této částky.

- XXI.** Účastníci řízení Arcelor Mittal Ostrava a.s. a ArcelorMittal Holding AG jsou povinni zaplatit na náhradě nákladů řízení každému z navrhovatelů 20)–25), 27)–94), 96)–145), 147)–183), 185)–221) částku 35.150,70 Kč, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí k rukám advokáta navrhovatelů, každý v rozsahu ½ této částky.
- XXII.** Účastníci řízení Arcelor Mittal Ostrava a.s. a ArcelorMittal Holding AG jsou povinni zaplatit navrhovateli 222) na náhradě nákladů řízení 1.000,- Kč, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, každý v rozsahu ½ této částky.
- XXIII.** Účastníci řízení Arcelor Mittal Ostrava a.s. a ArcelorMittal Holding AG jsou povinni zaplatit navrhovateli 223) na náhradě nákladů řízení 1.000,- Kč, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, každý v rozsahu ½ této částky.
- XXIV.** Účastníci řízení Arcelor Mittal Ostrava a.s. a ArcelorMittal Holding AG jsou povinni zaplatit navrhovateli 224) na náhradě nákladů řízení 1.000,- Kč, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, každý v rozsahu ½ této částky.
- XXV.** Účastníci řízení Arcelor Mittal Ostrava a.s. a ArcelorMittal Holding AG jsou povinni zaplatit každému z navrhovatelů 225)–227) na náhradě nákladů řízení částku 22.610,60 Kč, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí k rukám advokáta navrhovatelů, každý v rozsahu ½ této částky.
- XXVI.** Účastníci řízení Arcelor Mittal Ostrava a.s. a ArcelorMittal Holding AG jsou povinni zaplatit navrhovateli 228) na náhradě nákladů řízení 1.000,- Kč, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, každý v rozsahu ½ této částky.
- XXVII.** Účastníci řízení Arcelor Mittal Ostrava a.s. a ArcelorMittal Holding AG jsou povinni zaplatit navrhovateli 229) na náhradě nákladů

řízení 9.228,- Kč, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí k rukám advokáta navrhovatele, každý v rozsahu ½ této částky.

XXVIII. Účastníci řízení Arcelor Mittal Ostrava a.s. a ArcelorMittal Holding AG jsou povinni zaplatit navrhovateli 230) na náhradě nákladů řízení 25.527,70 Kč, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí k rukám advokáta navrhovatele, každý v rozsahu ½ této částky.

XXIX. Účastníci řízení Arcelor Mittal Ostrava a.s. a ArcelorMittal Holding AG jsou povinni zaplatit navrhovateli 231) na náhradě nákladů řízení 1.000,- Kč, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, každý v rozsahu ½ této částky.

XXX. Účastníci řízení Arcelor Mittal Ostrava a.s. a ArcelorMittal Holding AG jsou povinni zaplatit navrhovateli 232) na náhradě nákladů řízení 1.000,- Kč, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, každý v rozsahu ½ této částky.

XXXI. Účastníci řízení Arcelor Mittal Ostrava a.s. a ArcelorMittal Holding AG jsou povinni zaplatit navrhovateli 235) na náhradě nákladů řízení 1.000,- Kč, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, každý v rozsahu ½ této částky.

XXXII. Účastníci řízení Arcelor Mittal Ostrava a.s. a ArcelorMittal Holding AG jsou povinni zaplatit navrhovateli 236) na náhradě nákladů řízení 1.000,- Kč, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, každý v rozsahu ½ této částky.

XXXIII. Účastníci řízení Arcelor Mittal Ostrava a.s. a ArcelorMittal Holding AG jsou povinni zaplatit navrhovateli 237) na náhradě nákladů řízení 13.098,- Kč, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, každý v rozsahu ½ této částky.

XXXIV. Účastníci řízení Arcelor Mittal Ostrava a.s. a ArcelorMittal Holding AG nemají vůči navrhovateli 146) právo na náhradu nákladů řízení.

XXXV. Účastníci řízení Arcelor Mittal Ostrava a.s. a ArcelorMittal Holding AG nemají vůči navrhovateli 233) právo na náhradu nákladů řízení.

XXXVI. Účastníci řízení Arcelor Mittal Ostrava a.s. a ArcelorMittal Holding AG nemají vůči navrhovateli 234) právo na náhradu nákladů řízení.

XXXVII. Účastníci řízení Arcelor Mittal Ostrava a.s. a ArcelorMittal Holding AG jsou povinni zaplatit České republice na nákladech řízení státu 232.224,64 Kč, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, každý v rozsahu ½ této částky.

XXXVIII. Česká republika nemá vůči navrhovatelům 146), 233), 234) právo na náhradu nákladů řízení státu.

XXXIX. Navrhovatel 2) je povinen zaplatit České republice-Krajskému soudu v Ostravě na doplatku soudního poplatku částku 35.664,- Kč, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí.

XL. Navrhovatel 3) je povinen zaplatit České republice-Krajskému soudu v Ostravě na doplatku soudního poplatku částku 638.980,- Kč, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí.

O d ů v o d n ě n í :

A

Podání účastníků řízení

Návrhem doručeným soudem dne 2.7.2010 se navrhovatelé 2) Robert K. a 3) Radek G. domáhají dle ust. § 183k obch. zák. přezkoumání přiměřenosti výše protiplnění za kmenové akcie na majitele v zaknihované podobě o jmenovité hodnotě 1.000,- Kč emitované účastnicí řízení ArcelorMittal Ostrava a.s. (dále jen společnost), a aby stanovil přiměřenou výši protiplnění (dále jen přezkoumání výše protiplnění). Navrhovatelé tvrdili, že ke dni podání návrhu jsou akcionáři společnosti. Valná hromada společnosti konaná dne 11.6.2010 rozhodla

o přechodu všech účastnických cenných papírů emitovaných společností na hlavního akcionáře společnost ArcelorMittal Holding AG (dále jen hlavní akcionář), a to za protiplnění ve výši 4.000,- Kč za jednu akcii. Rozhodnutí valné hromady bylo zapsáno do Obchodního rejstříku dne 26.6.2010, a zápis tohoto usnesení byl zveřejněn v Obchodním věstníku dne 23.6.2010. Navrhovatelé namítali nesprávnost výše poskytnutého protiplnění a to proto, že znalecký posudek znaleckého ústavu PricewaterhouseCoopers Česká republika s.r.o. (dále jen podkladový znalecký posudek), na základě kterého výše protiplnění určena nepodává skutečný obraz finanční pozice společnosti, hrubě zkrsluje budoucí toky z provozní činnosti a obsahuje další nepřesnosti a chyby. Poukázal na časovou prodlevu mezi datem, ke kterému byly akcie oceněny a přechodem vlastnického práva k akciím na hlavního akcionáře, na skutečnost, že znalec neměl k dispozici výroční zprávu za rok 2009, opomenul sestavit komplexní finanční plán, počítal s neodůvodněně vysokými kapitálovými investicemi pro roky 2010-2015, při stanovení pětiletého plánu vývoje produkce vycházel ze špatných výsledků roku 2009 a opomenul do plánovaných tržeb zahrnout tržby z prodeje elektrické energie.

Podáním doručeným soudem dne 12.6.2015 uplatnili navrhovatelé další nárok, kdy se domáhali, aby soud zavázal hlavního akcionáře zaplatit jim doplatek protiplnění mezi plněním přiměřeným a poskytnutým včetně úroků stanovených dle ust. § 183m odst. 2 obch. zák. a § 502 obch. zák. za dobu od 24.7.2010 do zaplacení ve výši obvyklých úroků požadovaných za úvěry, které poskytují banky v místě sídla hlavního akcionáře. Tvrdili přitom, že navrhovatel 2) byl vlastníkem 960 ks akcií a navrhovatel 3) byl vlastníkem 17 200 ks akcií, což dokládali výpisem z účtu vedeným Centrálním depozitářem a Střediskem cenných papírů.

U jednání soudu dne 17.6.2015 doplnili navrhovatelé svůj návrh tak, že výše zákonných úroků, jejichž zaplacení se domáhají činila 2,1 % ročně.

Návrhem doručeným soudem dne 7.7.2010 se navrhovatel 4) MUDr. František H. domáhal přezkoumání výše protiplnění. Tvrdil, že je akcionářem společnosti, když vlastní 50 kusů akcií. Poukázal na absenci přezkumu poskytnuté výše protiplnění ze strany ČNB a zákonnou úpravu tak považoval za rozpornou s ústavním pořádkem, konkrétně s čl. 11 odst. 1 Listiny. Navrhovatel považoval poskytnuté protiplnění za nepřiměřené. Poukázal přitom na to, že před vypuknutím ekonomické krize v roce 2009 byla společnost schopna ročně generovat zisk ve výši 500,- Kč na jednu akcii, což při nevyplácení dividendy vedlo k akumulaci značné hotovosti- 3000,- Kč na akcii, a tyto prostředky byly použity na půjčky pro finanční transakce v rámci holdingové skupiny. Namítal dále, že rozhodný den pro ocenění byl určen hluboko do minulosti, což vedlo vzhledem k dalšímu ekonomickému vývoji k podhodnocení výše protiplnění.

Návrhem doručeným soudem dne 8.7.2010 se navrhovatel 5) Ing. Aleš H. domáhal přezkoumání výše protiplnění. Tvrdil, že je akcionářem společnosti. Výši poskytnutého protiplnění považoval za hrubě nepřiměřenou a nespravedlivou. Poukázal na nutnost, aby

soud vyřešil tyto předběžné otázky : 1) Jaká je správná definice „hodnoty akcií“, v případě vyvlastnění ? 2) Zjišťujeme hodnotu akcií pro hlavního akcionáře anebo hodnotu akcií pro menšinové akcionáře? 3) V jakém státě se smí nacházet náhradní investice ? 4) K jakému datu (rozhodnému dni), má být výše protiplnění určena ? K první otázce tvrdil, že hodnotu akcií je nutno definovat jako peněžní protiplnění, které musí hlavní akcionář poskytnout menšinovým akcionářům v takové výši, aby poskytl úplné finanční odškodnění za újmu, kterou způsobil svým rozhodnutím o nuceném přechodu akcií. Ke druhé otázce uváděl, že hodnotu akcií je nutno ocenit z pohledu menšinových akcionářů tak, aby měřítkem hodnoty byly skutečné náhradní investiční možnosti menšinových akcionářů. Ke třetí otázce pak uvedl, že pro ocenění hodnoty akcií české společnosti musí znalec vycházet ze situace české ekonomiky a českého kapitálového trhu. K poslední otázce uvedl, že rozhodným dnem pro ocenění je den přechodu akcií na hlavního akcionáře. Navrhovatel dále poukázal na další vady znaleckého posudku, zejména na skutečnost, že ačkoli znalec v průběhu vyhotovení znaleckého posudku uvedl, že v závislosti na volbě metody ocenění může být hodnota společnosti téměř dvojnásobná cca 80 mil Kč, zvolil hodnotu, která je nejnižší možná. Zároveň navrhoval, aby soud stanovil povinnost výrok rozhodnutí soudu zveřejnit a to proto, aby ostatní akcionáři měli možnost dozvědět se a uplatnit právo na protiplnění.

Návrhem doručeným soudu dne 1.7.2010 se navrhovatel 6) Michael D. domáhal přezkoumání výše protiplnění. Tvrdil, že je akcionářem společnosti, když má 4.779 kusů akcií. Navrhovatel nesouhlasil s poskytnutou výší protiplnění a domáhal se jejího přezkoumání rozhodnutím soudu.

Návrhem doručeným soudu dne 29.6.2010 se navrhovatel 7) OSDA-ČR-INH domáhal jakožto vlastník účastnických cenných papírů společnosti přezkoumání přiměřenosti protiplnění.

Návrhem doručeným soudu dne 28.6.2010 se navrhovatel 8) Michal D. domáhal přezkoumání přiměřenosti protiplnění. Tvrdil, že je akcionářem společnosti, když vlastní 30 kusů akcií. Poukázal na absenci přezkumu poskytnuté výše protiplnění ze strany ČNB a zákonnou úpravu tak považoval za rozpornou s ústavním pořádkem, konkrétně s čl. 11 odst. 1 Listiny. Navrhovatel považoval, poskytnuté protiplnění za nepřiměřené. Poukázal přitom na to, že před vypuknutím ekonomické krize v roce 2009 byla společnost schopna ročně generovat zisk ve výši 500,- Kč na jednu akcii, což při nevyplácení dividendy vedlo k akumulaci značné hotovosti-3000,- Kč na akcii, a tyto prostředky byly použity na půjčky pro finanční transakce v rámci holdingové skupiny. Namítal dále, že rozhodný den pro ocenění byl určen hluboko do minulosti, což vedlo vzhledem k dalšímu ekonomickému vývoji k podhodnocení výše protiplnění.

Návrhem doručeným soudu dne 28.6.2010 se navrhovatel 9)Antonín D. domáhal přezkoumání přiměřenosti protiplnění. Tvrdil, že je akcionářem společnosti, když vlastní 30 kusů akcií. Poukázal na absenci přezkumu poskytnuté výše protiplnění ze strany ČNB a

zákonnou úpravu tak považoval za rozpornou s ústavním pořádkem, konkrétně s čl. 11 odst. 1 Listiny. Navrhovatel považoval, poskytnuté protiplnění za nepřiměřené. Poukázal přitom na to, že před vypuknutím ekonomické krize v roce 2009 byla společnost schopna ročně generovat zisk ve výši 500,- Kč na jednu akcii, což při nevyplácení dividendy vedlo k akumulaci značné hotovosti – 3000,- Kč na akcii, a tyto prostředky byly použity na půjčky pro finanční transakce v rámci holdingové skupiny. Namítal dále, že rozhodný den pro ocenění byl určen hluboko do minulosti, což vedlo vzhledem k dalšímu ekonomickému vývoji k podhodnocení výše protiplnění.

Návrhem doručeným soudu dne 28.6.2010 se navrhovatel 10) Zbyněk D. domáhal přezkoumání přiměřenosti protiplnění. Tvrdil, že je akcionářem společnosti, když vlastní 67 kusů akcií. Poukázal na absenci přezkumu poskytnuté výše protiplnění ze strany ČNB a zákonnou úpravu tak považoval za rozpornou s ústavním pořádkem, konkrétně s čl. 11 odst. 1 Listiny. Navrhovatel považoval, poskytnuté protiplnění za nepřiměřené. Poukázal přitom na to, že před vypuknutím ekonomické krize v roce 2009 byla společnost schopna ročně generovat zisk ve výši 500,- Kč na jednu akcii, což při nevyplácení dividendy vedlo k akumulaci značné hotovosti – 3000,- Kč na akcii, a tyto prostředky byly použity na půjčky pro finanční transakce v rámci holdingové skupiny. Namítal dále, že rozhodný den pro ocenění byl určen hluboko do minulosti, což vedlo vzhledem k dalšímu ekonomickému vývoji k podhodnocení výše protiplnění.

Návrhem doručeným soudu dne 12.6.2010 se navrhovatel 11) Ing. Petr B. domáhal přezkoumání přiměřenosti protiplnění. Tvrdil, že je akcionářem společnosti, když vlastní 175 kusů akcií. Poukázal na absenci přezkumu poskytnuté výše protiplnění ze strany ČNB a zákonnou úpravu tak považoval za rozpornou s ústavním pořádkem, konkrétně s čl. 11 odst. 1 Listiny. Navrhovatel považoval, poskytnuté protiplnění za nepřiměřené. Poukázal přitom na to, že před vypuknutím ekonomické krize v roce 2009 byla společnost schopna ročně generovat zisk ve výši 500,- Kč na jednu akcii, což při nevyplácení dividendy vedlo k akumulaci značné hotovosti – 3000,- Kč na akcii, a tyto prostředky byly použity na půjčky pro finanční transakce v rámci holdingové skupiny. Namítal dále, že rozhodný den pro ocenění byl určen hluboko do minulosti, což vedlo vzhledem k dalšímu ekonomickému vývoji k podhodnocení výše protiplnění.

Návrhem doručeným soudu dne 12.7.2010 se navrhovatelka 12) Ing. Iva K. domáhala přezkoumání přiměřenosti protiplnění. Tvrdila, že je akcionářem společnosti, když vlastní 30 kusů akcií. Poukázala na absenci přezkumu poskytnuté výše protiplnění ze strany ČNB a zákonnou úpravu tak považovala za rozpornou s ústavním pořádkem, konkrétně s čl. 11 odst. 1 Listiny. Navrhovatelka považovala poskytnuté protiplnění za nepřiměřené. Poukázala přitom na to, že před vypuknutím ekonomické krize v roce 2009 byla společnost schopna ročně generovat zisk ve výši 500,- Kč na jednu akcii, což při nevyplácení dividendy vedlo k akumulaci značné hotovosti – 3000,- Kč na akcii, a tyto prostředky byly použity na půjčky

pro finanční transakce v rámci holdingové skupiny. Namítala dále, že rozhodný den pro ocenění byl určen hluboko do minulosti, což vedlo vzhledem k dalšímu ekonomickému vývoji k podhodnocení výše protiplnění.

Návrhem doručeným soudu dne 13.7.2010 se navrhovatel 13) Ing. Tomáš H. domáhal přezkoumání přiměřenosti protiplnění. Tvrdil, že je akcionářem společnosti, když vlastní 2.497 kusů akcií. Poukázal na absenci přezkumu poskytnuté výše protiplnění ze strany ČNB a zákonnou úpravu tak považoval za rozpornou s ústavním pořádkem, konkrétně s čl. 11 odst. 1 Listiny. Navrhovatel považoval, poskytnuté protiplnění za nepřiměřené. Poukázal přitom na to, že před vypuknutím ekonomické krize v roce 2009 byla společnost schopna ročně generovat zisk ve výši 500,- Kč na jednu akcii, což při nevyplácení dividendy vedlo k akumulaci značné hotovosti – 3000,- Kč na akcii, a tyto prostředky byly použity na půjčky pro finanční transakce v rámci holdingové skupiny. Namítal dále, že rozhodný den pro ocenění byl určen hluboko do minulosti, což vedlo vzhledem k dalšímu ekonomickému vývoji k podhodnocení výše protiplnění.

Návrhem doručeným soudu dne 13.7.2010 se navrhovatel 14) Karel K. domáhal přezkoumání přiměřenosti protiplnění. Tvrdil, že je akcionářem společnosti, když vlastní 1.959 kusů akcií. Poukázal na absenci přezkumu poskytnuté výše protiplnění ze strany ČNB a zákonnou úpravu tak považoval za rozpornou s ústavním pořádkem, konkrétně s čl. 11 odst. 1 Listiny. Navrhovatel považoval, poskytnuté protiplnění za nepřiměřené. Poukázal přitom na to, že před vypuknutím ekonomické krize v roce 2009 byla společnost schopna ročně generovat zisk ve výši 500,- Kč na jednu akcii, což při nevyplácení dividendy vedlo k akumulaci značné hotovosti – 3000,- Kč na akcii, a tyto prostředky byly použity na půjčky pro finanční transakce v rámci holdingové skupiny. Namítal dále, že rozhodný den pro ocenění byl určen hluboko do minulosti, což vedlo vzhledem k dalšímu ekonomickému vývoji k podhodnocení výše protiplnění.

Návrhem doručeným soudu dne 13.7.2010 se navrhovatel 15) Roman M. domáhal přezkoumání přiměřenosti protiplnění. Tvrdil, že je akcionářem společnosti. Poukázal na absenci přezkumu poskytnuté výše protiplnění ze strany ČNB a zákonnou úpravu tak považoval za rozpornou s ústavním pořádkem, konkrétně s čl. 11 odst. 1 Listiny. Navrhovatel považoval, poskytnuté protiplnění za nepřiměřené. Poukázal přitom na to, že před vypuknutím ekonomické krize v roce 2009 byla společnost schopna ročně generovat zisk ve výši 500,- Kč na jednu akcii, což při nevyplácení dividendy vedlo k akumulaci značné hotovosti – 3000,- Kč na akcii, a tyto prostředky byly použity na půjčky pro finanční transakce v rámci holdingové skupiny. Namítal dále, že rozhodný den pro ocenění byl určen hluboko do minulosti, což vedlo vzhledem k dalšímu ekonomickému vývoji k podhodnocení výše protiplnění.

Návrhem doručeným soudu dne 14.7.2010 se navrhovatel 16) Jakub S. domáhal přezkoumání přiměřenosti protiplnění. Tvrdil, že je akcionářem společnosti. Poskytnuté

protiplnění považoval za nepřiměřené. Rozhodný den pro ocenění vykupovaných cenných papírů byl stanoven nesprávně, ke dni konání valné hromady se již ekonomická krize do ocenění tak silně nepromítala.

Návrhem doručeným soudu dne 15.7.2010 se navrhovatel 17) OSDA-ČR-MS domáhal přezkoumání přiměřenosti protiplnění. Tvrdil, že je majitelem 3 kusů účastnických cenných papírů společnosti. Poskytnuté protiplnění považoval za nedostatečné. Poukázal na reálnou nemožnost pořídit si náhradní investici s údajnou výnosností ve výši použité diskontní míry. Namítal nesprávnost a neodůvodnění aplikace použití 5% rizikové přírážky ve znaleckém posudku, a rovněž nesprávnost 0,94 % přírážky za „malou“ společnost. Nesouhlasil rovněž s datem ocenění, a to vzhledem k dalšímu ekonomickému vývoji. Rovněž za nesprávné, nereálné a účelově zkreslené považoval budoucí investice ve výši 20 mil Kč. Za situace, kdy společnost „má v pokladně,, více než 3.000,- Kč na akcii, nedávají plánované investice žádný důvod (za poslední tři roky bylo proinvestováno cca 4 mil Kč), bez vidiny návratnosti těchto investic. Uváděl, že se jedná o klasický model, jak podhodnotit společnost : 1) podhodnotit budoucí cash flow a 2) nadhodnotit CAPEX, tj. investice do dlouhodobého majetku. Poukázal na to, že společnost s výjimkou jednoho krizového roku dosahuje dlouhodobě značných zisků, když např., v roce 2006 tento činil více než 775,- Kč na jednu akcii. Při 5% diskontaci, tak činí hodnota samotné „provozní části akcie“ cca 15.500,- Kč. Poukázal také na další neprovozní aktiva, které jsou ve znaleckém posudku rovněž nedostatečně ohodnoceny. Podhodnocena je rovněž hodnota emisních povolenek. Navrhovatel tak měl za to, že výsledná hodnota jedné akcie činí 20.841,- Kč.

Návrhem doručeným soudu dne 15.7.2010 se navrhovatel 18) Tomáš T. domáhal přezkoumání přiměřenosti protiplnění. Tvrdil, že je majitelem 3 kusů účastnických cenných papírů společnosti. Poskytnuté protiplnění považoval za nedostatečné. Poukázal na reálnou nemožnost pořídit si náhradní investici s údajnou výnosností ve výši použité diskontní míry. Namítal nesprávnost a neodůvodnění aplikace použití 5% rizikové přírážky ve znaleckém posudku, a rovněž nesprávnost 0,94 % přírážky za „malou“ společnost. Nesouhlasil rovněž s datem ocenění, a to vzhledem k dalšímu ekonomickému vývoji. Rovněž za nesprávné, nereálné a účelově zkreslené považoval budoucí investice ve výši 20mil Kč. Za situace, kdy společnost „má v pokladně,, více než 3.000,- Kč na akcii, nedávají plánované investice žádný důvod (za poslední tři roky bylo proinvestováno cca 4 mil Kč) bez vidiny návratnosti těchto investic. Uváděl, že se jedná o klasický model, jak podhodnotit společnost : 1) podhodnotit budoucí cash flow a 2) nadhodnotit CAPEX, tj. investice do dlouhodobého majetku. Poukázal na to, že společnost s výjimkou jednoho krizového roku dosahuje dlouhodobě značných zisků, když např., v roce 2006 tento činil více než 775,- Kč na jednu akcii. Při 5% diskontaci tak činí hodnota samotné „provozní části akcie“ cca 15.500,- Kč. Poukázal také na další neprovozní aktiva, které jsou ve znaleckém posudku rovněž nedostatečně ohodnoceny. Podhodnocena je rovněž hodnota emisních povolenek. Navrhovatel tak měl za to, že výsledná hodnota jedné akcie činí 20.841,- Kč.

Návrhem doručeným soudem dne 15.7.2010 se navrhovatel 17) OSDA-ČR-AM domáhal přezkoumání přiměřenosti protiplnění. Tvrdil, že je majitelem 4 kusů účastnických cenných papírů společnosti. Poskytnuté protiplnění považoval za nedostatečné. Poukazoval na reálnou nemožnost pořídit si náhradní investici s údajnou výnosností ve výši použité diskontní míry. Namítal nesprávnost a neodůvodnění aplikace použití 5% rizikové přírážky ve znaleckém posudku a rovněž nesprávnost 0,94 % přírážky za „malou“ společnost. Nesouhlasil rovněž s datem ocenění, a to vzhledem k dalšímu ekonomickému vývoji. Rovněž za nesprávné, nereálné a účelově zkreslené považoval budoucí investice ve výši 20 mil Kč. Za situace, kdy společnost „má v pokladně“, více než 3.000,- Kč na akcii nedávající plánované investice žádný důvod (za poslední tři roky bylo proinvestováno cca 4 mil Kč) bez vidiny návratnosti těchto investic. Uváděl, že se jedná o klasický model, jak podhodnotit společnost : 1) podhodnotit budoucí cash flow a 2) nadhodnotit CAPEX, tj. investice do dlouhodobého majetku. Poukázal na to, že společnost s výjimkou jednoho krizového roku dosahuje dlouhodobě značných zisků, když např., v roce 2006 tento činil více než 775,- Kč na jednu akcii. Při 5% diskontaci tak činí hodnota samotné „provozní části akcie“ cca 15.500,- Kč. Poukázal také na další neprovozní aktiva, které jsou ve znaleckém posudku rovněž nedostatečně ohodnoceny. Podhodnocena je rovněž hodnota emisních povolenek. Navrhovatel tak měl za to, že výsledná hodnota jedné akcie činí 20.841,- Kč.

Návrhem doručeným soudem dne 8.6.2010 se navrhovatelé 20) až 28) domáhali přezkoumání přiměřenosti protiplnění. Tvrdili, že jsou akcionáři společnosti a nesouhlasili s poskytnutou výší protiplnění. Znalci vytýkali, že tento a) neprovedl žádné formální šetření k ověření správnosti a úplnosti podkladů poskytnutých společností, b) při výpočtu diskontní míry použil nesprávně přírážku za menší velikost podniku, c) použil nesprávnou srovnávací transakci, když vycházel z prodeje 13,881 % akcií vlastněných akcionářem PPF ke konci roku 2009, neboť se nejednalo o běžnou transakci, d) nesprávné bylo také srovnání s transakcí z roku 2008- prodej 1% podílu Českou republikou.

Návrhem doručeným soudem dne 15.7.2010 se navrhovatelé 29) až 94), 96) až 183) a 185) až 215) domáhali přezkoumání přiměřenosti protiplnění. Tvrdili, že jsou akcionáři společnosti a nesouhlasili s poskytnutou výší protiplnění. Znalci vytýkali, že tento a) neprovedl žádné formální šetření k ověření správnosti a úplnosti podkladů poskytnutých společností, b) při výpočtu diskontní míry použil nesprávně přírážku za menší velikost podniku, c) použil nesprávnou srovnávací transakci, když vycházel z prodeje 13,881 % akcií vlastněných akcionářem PPF ke konci roku 2009, neboť se nejednalo o běžnou transakci, d) nesprávné bylo také srovnání s transakcí z roku 2008- prodej 1% podílu Českou republikou.

Návrhem doručeným soudem dne 19.7.2010 se navrhovatelé 216) a 217) domáhali přezkoumání přiměřenosti protiplnění. Tvrdili, že jsou akcionáři společnosti a nesouhlasili s poskytnutou výší protiplnění. Znalci vytýkali, že tento a) neprovedl žádné formální šetření k ověření správnosti a úplnosti podkladů poskytnutých společností, b) při výpočtu diskontní

míry použil nesprávně přírážku za menší velikost podniku, c) použil nesprávnou srovnávací transakci, když vycházel z prodeje 13,881 % akcií vlastněných akcionářem PPF ke konci roku 2009, neboť se nejednalo o běžnou transakci, d) nesprávné bylo také srovnání s transakcí z roku 2008- prodej 1% podílu Českou republikou.

Návrhem doručeným soudu dne 20.7.2010 se navrhovatel 218) Martin Š. domáhal přezkoumání přiměřenosti protiplnění. Tvrdil, že je akcionářem společnosti a nesouhlasil s poskytnutou výší protiplnění. Znalci vytýkal, že tento a) neprovedl žádné formální šetření k ověření správnosti a úplnosti podkladů poskytnutých společností, b) při výpočtu diskontní míry použil nesprávně přírážku za menší velikost podniku, c) použil nesprávnou srovnávací transakci, když vycházel z prodeje 13,881 % akcií vlastněných akcionářem PPF ke konci roku 2009, neboť se nejednalo o běžnou transakci, d) nesprávné bylo také srovnání s transakcí z roku 2008- prodej 1% podílu Českou republikou.

Návrhem doručeným soudu dne 22.7.2010 se navrhovatel 219) Zdeněk M. domáhal přezkoumání přiměřenosti protiplnění. Tvrdil, že je akcionářem společnosti a nesouhlasil s poskytnutou výší protiplnění. Znalci vytýkal, že tento a) neprovedl žádné formální šetření k ověření správnosti a úplnosti podkladů poskytnutých společností, b) při výpočtu diskontní míry použil nesprávně přírážku za menší velikost podniku, c) použil nesprávnou srovnávací transakci, když vycházel z prodeje 13,881 % akcií vlastněných akcionářem PPF ke konci roku 2009, neboť se nejednalo o běžnou transakci, d) nesprávné bylo také srovnání s transakcí z roku 2008- prodej 1% podílu Českou republikou.

Návrhem doručeným soudu dne 22.7.2010 se navrhovatel 220) Roman M. domáhal přezkoumání přiměřenosti protiplnění. Tvrdil, že je akcionářem společnosti a nesouhlasil s poskytnutou výší protiplnění. Znalci vytýkal, že tento a) neprovedl žádné formální šetření k ověření správnosti a úplnosti podkladů poskytnutých společností, b) při výpočtu diskontní míry použil nesprávně přírážku za menší velikost podniku, c) použil nesprávnou srovnávací transakci, když vycházel z prodeje 13,881 % akcií vlastněných akcionářem PPF ke konci roku 2009, neboť se nejednalo o běžnou transakci, d) nesprávné bylo také srovnání s transakcí z roku 2008- prodej 1% podílu Českou republikou.

Návrhem doručeným soudu dne 23.7.2010 se navrhovatel 221) Roman H. domáhal přezkoumání přiměřenosti protiplnění. Tvrdil, že je akcionářem společnosti a nesouhlasil s poskytnutou výší protiplnění. Znalci vytýkal, že tento a) neprovedl žádné formální šetření k ověření správnosti a úplnosti podkladů poskytnutých společností, b) při výpočtu diskontní míry použil nesprávně přírážku za menší velikost podniku, c) použil nesprávnou srovnávací transakci, když vycházel z prodeje 13,881 % akcií vlastněných akcionářem PPF ke konci roku 2009, neboť se nejednalo o běžnou transakci, d) nesprávné bylo také srovnání s transakcí z roku 2008- prodej 1% podílu Českou republikou.

Návrhem doručeným soudem dne 26.5.2010 se navrhovatel 222) MOTORFIN, s.r.o. domáhal přezkoumání přiměřenosti protiplnění a zaplacení částky 9.800,-Kč. Navrhovatel tvrdil, že je akcionářem společnosti, a to jedné akcie. Hodnotu poskytnutého protiplnění považoval za nepřiměřenou, a uvedl, že hodnota jedné akcie činí podle jeho odhadu 13.000,-Kč za jednu akcii. Navrhovatel podal předmětný návrh na zahájení řízení opakovaně, a to jak u zdejšího soudu, tak u Městského soudu v Praze (zde se domáhal toliko přezkoumání protiplnění) a u Okresního soudu ve Frýdku-Místku. Soud tyto návrhy považoval za jeden návrh na zahájení řízení (rozhodnutí NS ČR sp.zn. 3856/2010).

Návrhem doručeným soudem dne 31.5.2010 se navrhovatelka 223) Irena K. domáhala přezkoumání přiměřenosti protiplnění a zaplacení částky 13.000,- Kč. Navrhovatelka tvrdila, že je akcionářem společnosti. Poskytnuté protiplnění považovala za nepřiměřené a domáhala se jeho přezkoumání. Tvrdila, že hodnota jedné akcie činí dle jejího odhadu 13.000,- Kč. Navrhovatelka podala totožný návrh na zahájení řízení u soudu opakovaně, a to jak u zdejšího soudu, tak u Okresního soudu ve Frýdku-Místku (26.5.2010) a u Městského soudu v Praze (26.5.2010). Soud tyto návrhy považoval za jeden návrh na zahájení řízení (rozhodnutí NS ČR sp.zn. 3856/2010).

Návrhem doručeným soudem dne 16.7.2010 se navrhovatelka 224) Mgr. Pavla P. (dříve H.) domáhala přezkoumání přiměřenosti protiplnění. V návrhu tvrdila, že je akcionářem společnosti a vlastníkem 141 ks akcií. Poskytnuté protiplnění považovala za nepřiměřeně nízké, a domáhala se jeho přezkoumání. Namítala nesprávnost závěrů znaleckého posudku, na základě kterého byla hodnota protiplnění stanovena. Navrhovala, aby soud stanovil hodnotu přiměřeného protiplnění na základě metody srovnání s veřejně obchodovanými společnostmi, a to nejlépe ze srovnání údajů za rok 2009 společností obchodovaných na BCP Praha. Dále navrhla, aby soud stanovil výši doplatku protiplnění tak, aby odrážela i vývoj akcií srovnávaných společností do doby výplaty doplatku protiplnění. Podáním doručeným soudem dne 11.9.2013 uvedla, že navrhuje, aby soud stanovil přiměřenou výši protiplnění a určil k jeho případnému doplatku příslušenství (úrok) za dobu do původní splatnosti protiplnění do skutečného vyplacení doplatku.

Návrhem doručeným soudem dne 22.7.2010 se navrhovatelé 225) až 227) Mgr. Daniel H., MT Absol, s.r.o. a MUDr. Hana T. domáhali přezkoumání přiměřenosti protiplnění. Tvrdili, že jsou akcionáři společnosti, a že navrhovatel 225) vlastní 120 ks akcií, navrhovatel 226) - 1806 ks akcií a navrhovatel 227) -29 ks akcií. Poskytnutou výši protiplnění považovali za nepřiměřenou a nespravedlivou. Uváděli, že je tomu tak, protože: a) hodnota akcií nebyla stanovena ke dni přechodu vlastnického práva na hlavního akcionáře, b) výsledek ocenění je neadekvátně nízký s ohledem na údajnou velikost podílu hodnoty neprovozního majetku na hodnotě akcie a s ohledem na výši nerozděleného zisku, c) budoucnost odvětví a hospodaření společnosti je v posudku vylíčena výrazně ne příznivěji, než jaká je a bude realita, d) ocenění pomocí srovnatelných transakcí, zmiňovaných v posudku je pro daný účel nepoužitelné.

Navrhovatelé považovali za přiměřené protiplnění ve výši 7.000,- Kč za jednu akcii. Navrhovatelé se dále domáhali, aby jim soud přiznal právo na tuto jinou výši protiplnění a na částku úroků ve výši obvyklého úroku za úvěry, které poskytují banky v místě sídla hlavního akcionáře, kterým bude úročen doplatek k základu protiplnění ve výši určené soudem za každou akcii od 24.7.2010 do dne skutečného vyplacení doplatku k základu protiplnění. Navrhovatelé uplatnili také eventuální výrok, kterým se domáhali plnění ve výši rozdílu mezi poskytnutým protiplněním a částkou 7.000,- Kč přepočteno na počet jimi vlastněných akcií. Podáním doručeným soudu dne 25.5.2011 navrhovatelé upravili navržený petit rozhodnutí tak, že se domáhají toliko určení výše protiplnění podle ust. § 183k obch. zák. U jednání soudu dne 26.8.2013 navrhovatelé upřesnili podaný návrh tak, že se domáhají toliko, aby soud přezkoumal výši poskytnutého protiplnění a určil přiměřenou výši protiplnění.

Návrhem doručeným soudu dne 23.7.2010 se navrhovatelka 228) Marta P. domáhala přezkoumání výše protiplnění. Tvrdila, že je akcionářem společnosti a nesouhlasí s poskytnutou výší protiplnění.

Návrhem doručeným soudu dne 23.7.2010 se navrhovatel 229) CENTRUM CONSULTANT FINANCE domáhal přezkoumání výše protiplnění. Tvrdil, že je akcionářem společnosti. Poskytnutou výši protiplnění považoval za nepřiměřenou, měl za to, že skutečná výše protiplnění měla být stanovena nejméně ve výši 7.000,- Kč za akcii.

Návrhem doručeným soudu dne 22.7.2010 se navrhovatel 230) TERIGADE s.r.o. domáhal přezkoumání výše protiplnění. Tvrdil, že je akcionářem společnosti. Výši poskytnutého protiplnění považoval za nepřiměřenou a uváděl, že tato by měla být minimálně ve výši 7.000,- Kč za jednu akcii. Domáhal se také zaplacení doplatku rozdílu mezi částkou přiměřeného protiplnění a částky 4.000,- Kč. Podáním doručeným soudu dne 1.7.2011 upravil podaný návrh tak, že se domáhal toliko přezkoumání výše protiplnění a ve zbytku vzal podaný návrh na zahájení řízení zpět. Usnesením ze dne 12.8.2011, č.l. 2148 bylo řízení o této části návrhu zastaveno.

Návrhem doručeným soudu dne 23.7.2010 se navrhovatelka 231) Ing. Jaroslava F. domáhala přezkoumání přiměřenosti protiplnění. Tvrdila, že je akcionářem společnosti a výši poskytnutého protiplnění považoval za nedostatečnou. Dále uváděla, že pokud soud dospěje k závěru, že poskytnuté protiplnění nebylo přiměřené, žádá o dorovnání ceny vyvlastněných akcií. Podáním doručeným soudu dne 10.9.2013 sdělila navrhovatelka, že návrh byl podán jako návrh určovací, nikoli návrh na plnění.

Návrhem doručeným soudu dne 22.7.2010 se navrhovatel 232) Mgr. Tomáš K. domáhal přezkoumání přiměřenosti protiplnění. Tvrdil, že je akcionářem společnosti, když vlastní 800 ks akcií. Výši protiplnění považoval za nedostatečnou. Poukazoval na absenci nezávislosti znaleckého posudku, zejména absenci dohledu ČNB. Výši protiplnění považoval za nedostatečnou, neboť sama výše vlastního kapitálu společnosti k 31.12.2009 činila 4.188,- Kč

na jednu akcii, a navíc hodnota akcie určena v tomto posudku srovnávací metodou leží mezi 4.310,- Kč až 5.746,- Kč za jednu akcii. Navrhovatel se dále domáhal, aby mu soud přiznal právo na tuto jinou výši protiplnění a na částku úroků ve výši obvyklého úroku za úvěry, které poskytují banky v místě sídla hlavního akcionáře, kterým bude úročen doplatek k základu protiplnění ve výši určené soudem za každou akcii od 24.7.2010 do dne skutečného vyplacení doplatku k základu protiplnění. Usnesením ze dne 26.8.2010, č.l. 2694 bylo řízení v této části návrhu zastaveno.

Návrhem doručeným soudem dne 26.7.2010 se navrhovatel 233) Rostislav K. domáhal přezkoumání přiměřenosti protiplnění. Tvrdil, že je akcionářem společnosti, a že výše poskytnutého protiplnění není přiměřená. Za přiměřenou považoval částku 13.000,- Kč za jednu akcii.

Návrhem doručeným soudem dne 26.7.2010 (k poštovní přepravě předáno 23.7.2010) se navrhovatel 234) Mgr. M. I. domáhal přezkoumání přiměřenosti protiplnění. Tvrdil, že je akcionářem společnosti a vlastníkem 12 kusů akcií. Výši poskytnutého protiplnění považoval za nepřiměřenou a za přiměřenou považoval částku 7.000,- Kč za jednu akcii. Současně se domáhal zaplacení částky 84.000,- Kč jako rozdílu mezi poskytnutou částkou a částkou 7.000,- Kč.

Návrhem doručeným soudem dne 23.7.2010 se navrhovatelé 235) a 236) Ing. Maxim Ch. a Vilém F. domáhali přezkoumání přiměřenosti protiplnění. Tvrdili, že byli dlouhodobými akcionáři společnosti. Výši poskytnutého protiplnění považovali nepřiměřenou, a poukázali přitom na neobjektivnost, netransparentnost znaleckého posudku. Současně poukázali na rozhodnutí Vrchního zemského soudu (OLG Dusseldorf z 12.12.1989-19 W 3/91 in WM 92,986), dle kterého při odškodnění v penězích platí, že přiměřené odškodnění je v takové výši, při které výnosy ze znovu investované částky, kterou akcionář obdrží jako odškodnění odpovídající výnosům, které by akcionáři vyplývaly z předpokládaných budoucích příjmů podniku. Jako srovnávací ukazatel platí předpokládaná budoucí úroková sazba.

Návrhem doručeným soudem dne 23.7.2010 se navrhovatelka 237) Mgr. Michaela D. J. domáhala přezkoumání přiměřenosti protiplnění. Tvrdila, že je akcionářem společnosti, a že hodnota akcií byla úmyslně podhodnocena.

Účastník řízení – společnost- navrhoval zamítnutí návrhu. Poukazoval na skutečnosti uváděné hlavním akcionářem v písemných podáních.

Účastník řízení - hlavní akcionář navrhoval zamítnutí návrhu. V podání doručeném soudem dne 23.8.2013 potvrdil, že se dne 11.6.2010 konala valná hromada společnosti, která rozhodla o přechodu všech ostatních účastnických cenných papírů na hlavního akcionáře a výše protiplnění byla stanovena na částku 4.000,- Kč za jednu akcii s tím, že přiměřenost protiplnění byla určena znaleckým posudkem č. 34-05/2009 ze dne 6.5.2010 vypracovaným

znalcem PricewaterhouseCoopers Česká republika, s.r.o. Usnesení valné hromady bylo do Obchodního rejstříku zapsáno dne 16.10.2010, zápis usnesení byl zveřejněn v Obchodním věstníku dne 23.10.2010.

Hlavní akcionář namítal nedostatek aktivní legitimace na straně některých navrhovatelů, když tvrdil, že někteří nebyli akcionáři ani k okamžiku zveřejnění záměru vytěsnění, ani k okamžiku přechodu vlastnického práva, někteří pak jimi nebyli k okamžiku zveřejnění záměru. Uvedl přitom, že rozhodným den pro účast na valné hromadě byl 11. červen 2010. Konkrétně pak namítal nedostatek aktivní legitimace u navrhovatelů 9,11,146, 181. Poukázal přitom na rozhodnutí Vrchního soudu v Olomouci sp.zn. 8 Cmo 426/2008-544, které hovoří o tom, že toto ustanovení nedopadá na ty z minoritních akcionářů, kteří se stanou akcionáři až poté, co je zveřejněn úmysl přijmout rozhodnutí o vytěsnění minoritních akcionářů, a tím spíše poté, co k takovému rozhodnutí dojde, neboť nejde o vytěsněné akcionáře, když k jejich vytěsnění nedošlo. Dále poukázal na rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR sp.zn.29 Cdo 2380/2011, podle nějž ustanovení § 183k odst. 1,3 obch. zák. nedopadá na ty navrhovatele, kteří se do společnosti účelově „vtěsnali“ po rozhodnutí valné hromady o vytěsnění. Tvrdil tak, že akcionáři 16),225),226),227) a 229) nabyli akcie až po zveřejnění záměru vytěsnění (26.5.2010). Namítal dále, že návrh navrhovatele 229) trpí vadou, když není zřejmé, která osoba návrh za navrhovatele podepsala. Dále poukazoval na neurčitost navrženého petitu rozhodnutí u navrhovatelů 232) a 7). Vyjadřoval se také k podkladovému znaleckému posudku zejména k neurčitosti tvrzení navrhovatelů o jeho vadách, k otázce vhodnosti zvolených metod a tvrdil, že závěry podkladového znaleckého posudku jsou logicky zdůvodněné a úplné. Hlavní akcionář se dále vyjadřoval o přípustnosti provedení důkazu znaleckým posudkem znaleckého ústavu TACOMA a.s., a založil do soudního spisu revizní znalecký posudek k tomuto posudku vypracovaný znaleckým ústavem PricewaterhouseCoopers Česká republika, s.r.o.

Podáním doručeným soudu dne 1.4.2015 hlavní akcionář namítal nesprávnost posudku vypracovaného znaleckým ústavem VGD Appraisal, s.r.o. Konkrétně namítal nesprávnost v částech:

- a) Plánu tržeb v projektovaném období, kde znalec nesprávně provedl odhad tržeb, tzv. poměrným způsobem a nesprávně předpokládal, že i druhá část roku 2010 bude stejně úspěšná jako část první.
- b) Aplikoval výši EBITDA marže pro terminální období (od 2016 do nekonečna) v hodnotě 10,1 % ačkoli průměrná historicky dosahovaná marže společnosti takto vysokou marži nepodporuje.
- c) Pro roky 2010-2015 předpokládal nedůvodně výrazně nižší investiční aktivitu společnosti oproti plánu mu předloženému společností (21,1 mil Kč oproti 11,7 mil

Kč), nesprávně vycházel z aplikace poměru investičních nákladů k tržbám. V případě provedení úpravy investičních výdajů opraveným poměrem investičních výdajů k tržbám, dojde ke snížení hodnoty jedné akcie společnosti o 208,- Kč.

- d) Pochybil při výpočtu zadluženého koeficientu beta, neboť namísto poměru D/E chybně aplikoval poměr D/(D+E). Toto pochybení má za následek nižší hodnotu betu a tudíž i WACC, což se projevilo ve zvýšení hodnoty společnosti. V případě provedení úpravy výpočtu WACC dojde ke snížení jedné hodnoty akcie společnosti o 61,- Kč.
- e) Pochybil při odhadu plánované výše pracovního kapitálu, když nerefletoval na zvýšené požadavky celého odvětví na pracovní kapitál. V případě provedení úpravy výše pracovního kapitálu dle srovnatelných společností dojde ke snížení hodnoty jedné akcie společnosti o dodatečných 285,- Kč.

Účastník řízení proto tvrdil, že celková kumulovaná hodnota výše uvedených pochybení a opomenutí v posudku činí 796,- Kč za jednu akcii, a že o odstranění všech pochybení identifikovaných v posudku činí hodnota jedné akcie k datu ocenění 3.938,- Kč. Navrhoval proto zamítnutí návrhu.

Podáním doručeným soudu dne 5.6.2015 hlavní akcionář ke znaleckému posudku dále uvedl, že posudek nesplňuje požadavek, který vyjádřil Nejvyšší soud ČR ve svém rozhodnutí sp.zn. 29 Cdo 1145/2011, a že soudem nařízený znalecký posudek by se měl zabývat i přezkumem formální a obsahované stránky podkladového znaleckého posudku. Předložil soudu znalecký posudek doc. Tomáše Krabce, aby tento byl použit jakou svou podstatou posudek revizní, tedy posudek, který vyčerpávajícím způsobem, za použití nejmodernější technologie identifikuje a odborně posuzuje vady všech posudků předchozích, a jednak několika metodami dospívá k závěru o výši hodnoty jedné akcie společnosti k datu ocenění. Shora uvedenému posudku dále vytyká, že a) vychází z údajů k 31.7.2010, což je z hlediska zavedené oceňovací praxe nesprávné, b) znalec měl přistoupit k aplikaci třífázového, nikoli dvoufázového finančního plánu, c) pro absenci hodnocení otázek stabilizace a vnitřní konzistence oceňovacího modelu na úrovni netto investic, rentability kapitálu a dalších, lze obtížně hodnotit, zda je plán ekonomicky dosažitelný d) pokračující hodnota podniku je v posudku nadsazená, e) náklady vlastního kapitálu jsou nesprávně uvedeny, hodnota diskontní sazby je neracionálně snížena, f) znalec neprovedl kontrolní výpočet metodou likvidační a neověřil platnost předpokladu goingconcern.

Podáním doručeným soudu dne 16.9.2013 vyjádřil advokát účastníků řízení JUDr. Petr Zima nesouhlas s právním názorem hlavního akcionáře stran okruhu aktivně legitimovaných osob a uvedl, že spekulace není nezákonná, nýbrž je základním rysem kapitálového trhu. Dále se vyjádřil opětovně k závěrům podkladového znaleckého posudku zejména k otázce objektivnosti a reálnosti finančního plánu použitého při výnosovém ocenění. V tomto směru

pak namítal zejména otázku investičních výdajů a investic do pracovního kapitálu, kdy znalec finanční plán předložený představenstvem nijak nepřezkoumal. Dále se vyjadřoval k aplikaci velikostní prémie v daném posudku, kdy uváděl, že aplikace není zakázána, není ale ani přikázána. Stran předloženého revizního znaleckého posudku namítal podjatost znalce minimálně pro dlouhodobou spolupráci znalce a společnosti. Vyjadřoval se rovněž k otázkám, který by měly být položeny znalci ustanovenému soudem.

Podáním doručeným soudu dne 2.4.2015 se advokát účastníků řízení 6),13),14) a 15) Mgr. Tomáš Nachtigall vyjádřil k závěrům znaleckého posudku znalce VGD Appraisal, s.r.o. tak, že nesouhlasil se stanovením diskontní míry, resp. nákladů vlastního kapitálu a to pokud znalec přiznal prémie ze standardní hodnoty podniku za malou velikost podniku, tj. za malou tržní kapitalizaci (riziková přírážka 1,08 %) a za specifické riziko (riziková přírážka 1%). V prvním případě nesouhlasil s tím, že znalec při stanovení přírážky vycházel z tabulek pocházejících z USA, neboť z hlediska velikosti nelze poměřovat americké a české společnosti, vyjadřoval se k názoru českých i zahraničních odborníků na tuto problematiku a tvrdil, že tuto přírážku odmítá řada českých znalců. K přírážce za specifické riziko uváděl, že její uplatnění je naprosto nedoložené, když znalec neuvádí žádné jedinečnosti (specifika) konkrétní oceňované společnosti. Dále tvrdil, že je nutno zohlednit začlenění oceňované společnosti do obřího nadnárodního koncernu, a s tím spojené synergické efekty- pak rozhodně není možné považovat oceňovanou společnost ani za malou ani za zatíženou nějakými specifickými riziky. Navrhoval dále, zda by finanční prostředky společnosti neměly být kalkulovány ve vyšší hodnotě, a zda příslušný úrok z těchto půjček a úvěrů "přirostlý" před rozhodným dnem ocenění odpovídá přiměřenému úroku. Navrhoval, aby soud znalci položil otázky např. 1) Pro jaký účel se používá implikovaná prémie trhu a kdy historická, 2) prováděl Váš znalecký ústav či s ním spojení znalci, také ocenění, při kterém se použila historická prémie ? Můžete říci v jakých případech, a co bylo účelem ocenění ?, 9) Jsou Vám známy práce Ing. Františka Prodělala a Ing. Čiháka? Proč jste podle nich nepostupoval ? Bylo by možné podle nich postupovat ? Jaký vliv by to mělo na výsledné ocenění ?

Podáním doručeným soudu dne 16.9.2013 se vyjádřil advokát účastníků řízení JUDr. Petr Zima k závěrům znaleckého posudku znalce VGD Appraisal, s.r.o. Namítal jeho nesprávnost v části rizikové prémie trhu, prémie za střední tržní kapitalizaci a specifické přírážky. Navrhoval, aby soud nařídil znalci znalecký posudek doplnit tak, že provede alternativní výpočet nákladů vlastního kapitálu s použitím historické prémie (geometrický průměr) a bez aplikace velikostní a specifické přírážky.

B

Skutková zjištění, závěr o skutkovém stavu

Na základě důkazů provedených u jednání soudu, soud zjistil po stránce skutkové:

- Z návrhu na zahájení řízení založeného na č.l. 2734 rejstříkového spisu společnosti, že tímto návrhem se společnost domáhala zápisu usnesení mimořádné valné hromady společnosti ze dne 11.6.2010 do obchodního rejstříku.

- Z notářského zápisu N 334/2010, NZ 258/2010 sepsaného dne 11.6.2010 JUDr. Josefem Kawulokem, notářem v Ostravě, že jde o zápis o rozhodnutí mimořádné valné hromady společnosti ArcellorMittal Ostrava a.s. konané téhož dne. Oznámení o konání valné hromady bylo zveřejněno v Hospodářských novinách a v Obchodním věstníku dne 26.5.2010. Akcionář společnost ArcellorMittal Holding AG předložil potvrzení Československé obchodní banky a.s. ze dne 8.6.2010 o vinkulaci částky ve výši 1.769.648.000,- Kč za účelem zajištění výplaty protiplnění menšinovým akcionářům společnosti. Bylo zjištěno, že tato společnost je hlavním akcionářem společnost ArcellorMittal Ostrava a.s. Při zahájení jednání valné hromady byli přítomni akcionáři disponující akciemi představujícími podíl na hlasovacích právech v rozsahu 96,77 %. Při rozhodování o přechodu všech ostatních akcií společnosti na hlavního akcionáře byli přítomni akcionáři, kteří vlastní akcie ve společnosti se jmenovitou hodnotou 96,92 %. Valná hromada přijala usnesení o přechodu akcií emitovaných společností ve vlastnictví ostatních akcionářů na hlavního akcionáře společnosti s tím, že tento akcionář má podíl na hlasovacích právech ve výši přibližně 96,43 %, neboť je pro tuto společnost evidováno v SCP 11.947.845 ks kmenových akcií emitovaných společností jako akcie na majitele v zaknihované podobě, každá o jmenovité hodnotě 1.000,-Kč. Mimořádná valná hromada osvědčuje, že tento hlavní akcionář doložil potvrzení Československé obchodní banky o složení finančních prostředků potřebných k poskytnutí protiplnění. Mimořádná valná hromada schvaluje návrh usnesení předloženým hlavním akcionářem a rozhoduje o přechodu všech ostatních účastnických cenných papírů akcií, a to v celkovém počtu 442.412 ks na hlavního akcionáře společnosti ArcellorMittal Holding AG. Mimořádná valná hromada určuje, že výše protiplnění za každou jednu akcií emitovanou společností ArcellorMittal činí částku 4.000,- Kč a že přiměřenost výše protiplnění je doložena znaleckým posudkem č. 34-05/2010 ze dne 6.5.2010 vypracovaným dle ust. § 183m odst. 1 obch. zák. znalcem Pricewaterhousecoopers Česká republika, s.r.o. Mimořádná valná hromada určuje, že protiplnění bude poskytnuto oprávněným osobám společnosti Československé obchodní banky bez zbytečného odkladu po splnění podmínek dle § 183m odst. 2 obch. zák., tj. po zápisu vlastnického práva hlavního akcionáře na majetkovém účtu v příslušné evidenci cenných papírů, nejpozději však ve lhůtě 90 dnů po provedení tohoto zápisu vlastnického práva hlavního akcionáře. Ve stejné lhůtě bude v souladu s ust. § 183m odst. 2 a 3 obch. zák. oprávněným osobám vyplácen úrok ve výši obvyklých úroků podle § 502 obch. zák. přirůstající ode dne, kdy dojde k přechodu vlastnického práva k účastnickým cenným papírům menšinových akcionářů společnosti ArcellorMittal Ostrava na hlavního akcionáře. Konkrétní způsob poskytnutí protiplnění a úroku bankou bude oprávněným osobám vhodným způsobem oznámen. Přílohou číslo 1

tohoto notářského zápisu je znalecký posudek č. 34-05/2010 vypracovaný dne 6.5.2010 znaleckým ústavem Pricewaterhouescoopere Česká republika, s.r.o. (dále jen podkladový znalecký posudek). Tento znalec na základě zadání zadavatele hlavního akcionáře zhotovil znalecký posudek, jehož předmětem je ocenění jedné akcie společnosti ArcellorMittal Ostrava a.s. za účelem zdůvodnění výše protiplnění při výkupu účastnických cenných papírů. Datum ocenění je stanoveno na 31.12.2009. K tomuto datu byla oceněna hodnota AMO a byla oceněna hodnota jedné akcie AMO. Mezi datem ocenění a datem vypracování posudku nedošlo dle sdělení zástupců společnosti hlavního akcionáře k závažným změnám, které by měly dopad na hodnotu AMO k datu vydání posudku. Co se týče obsahu tohoto posudku, tak znalec stanovil hodnotu jedné akcie na částku 3.977,-Kč.

- Z potvrzení Československé obchodní banky č.l 2740 rejstříkového spisu společnosti, že Československá obchodní banka vydala dne 8.6.2010 potvrzení o vinkulaci peněžních prostředků v hodnotě 1.769.648.000,- Kč.
- Ze zápisu ve věci č.j. F 30372/2010, B 297-2744 ze dne 16.6.2010, že tohoto dne bylo usnesení předmětné mimořádné valné hromady z 11.6.2010 také zapsáno do Obchodního rejstříku, a to formou zápisu ve věci.
- Z úplného výpisu z Obchodního rejstříku vedeného Krajským soudem v Ostravě, oddíl B, vložka 297, že ke dni rozhodnému pro konání valné hromady emitovala společnost ArcellorMittal Ostrava akcie na majitele, a to 12.390.257 ks akcií na majitele ve jmenovité hodnotě 1.000,- Kč, základní kapitál společnosti činil 12.390.257.000,-Kč.
- Z výsledku podrobného vyhledávání Obchodního věstníku, č.l. 808 a následujících spisu, že dne 23.6.2010 bylo v Obchodním věstníku zveřejněno, že rejstříkový soud zapsal ke dni 16.6.2010 do ostatních skutečností usnesení mimořádné valné hromady společnosti ArcellorMittal Ostrava a.s. konané dne 11.6.2010.
- Z usnesení Krajského obchodního soudu v Ostravě č.j.15 Cm 114/2010 - 243 ze dne 14.6.2011, které nabylo právní moci ve výroku I. a IV. dne 8.8.2012, že soud tímto usnesením zamítl návrh na vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady společnosti ArcellorMittal Ostrava a.s. konané dne 11.6.2010.
- Ze spisu vedeného Krajským soudem v Ostravě pod sp.zn. 29 Cm 56/2010, že u soudu probíhalo od 2.6.2010 řízení o žalobě podané žalobcem TACOMA Consulting a.s. proti žalovanému ArcellorMittal Ostrava a.s. o zaplacení částky 352.877,-Kč za neuhrazenou úplatu za vyhotovení znaleckého posudku. Ve věci bylo rozhodnuto rozsudkem pro uznání dle ust. § 153a o.s.ř. dne 1.2.2011.

- Z listiny- znaleckého posudku č. 75-11/2010 vypracovaného dne 2.11.2010 znalecký ústavem TACOMA a.s., (nyní RSM TACOMA), že znalec měl při zpracování znaleckého posudku k dispozici znalecký posudek vyhotovený společností. TACOMA v tomto posudku nejprve identifikoval podstatné nedostatky původně vypracovaného znaleckého posudku a rovněž zhodnotil obtíže, které měl při vypracování znaleckého posudku. Znalecký ústav TACOMA a.s. stanovil hodnotu protiplnění za jednu akcii emitovanou společností ArcelorMittal Ostrava a.s. k datu 30.4.2010 na částku 6.219,- Kč za 1 akcii.
- Z potvrzení vystaveného dne 4.6.2010 Fio, družstevní záložnou, že tato převzala od Antonína D. (navrhovatel 9/) za účelem zajištění úvěru 29 ks cenných papírů emitenta ARCELORMITTAL, ISINCZ0005098251.
- Z potvrzení vystaveného dne 4.6.2010 Fio, družstevní záložnou, že tato převzala od Ing. Petra B. (navrhovatel 11/) za účelem zajištění úvěru 175 ks cenných papírů emitenta ARCELORMITTAL, ISINCZ0005098251.
- Z potvrzení vystaveného dne 4.6.2010 Fio, družstevní záložnou, že tato převzala od Radomíra B. (navrhovatel 181/) za účelem zajištění úvěru 1 069 ks cenných papírů emitenta ARCELORMITTAL, ISINCZ0005098251.
- Z nesporného tvrzení účastníků řízení 2,3 a hlavního akcionáře, že úrok stanovený dle ust. § 183m odst. 2 obch. zák. a § 502 obch. zák. za dobu od 24.7.2010 do zaplacení ve výši obvyklých úroků požadovaných za úvěry, které poskytují banky v místě sídla hlavního akcionáře činí 2,1 % ročně.
- Z výpisu z účtu majitele cenných papírů, že na účtu Roberta K. (navrhovatel 2/) bylo ke dni 6.7.2010 evidováno 960 ks akcií emitovaných společností.
- Z výpisu z účtu majitele cenných papírů, že na účtu navrhovatele Radka G. (navrhovatel 3/) bylo ke dni 25.6.2010 evidováno 17 200 ks akcií emitovaných společností.
- Ze znaleckého posudku č. 379-1-2015 vypracovaného dne 30.1.2015 znaleckým ústavem VGD Appraisal, s.r.o. že znalec:
 - a) při zpracování znaleckého posudku (dále jen ZP) vycházel z výstupů z účetnictví ke dni 31.7.2010, nebyly mu známy žádné významné skutečnosti, které nastaly v mezidobí od 23.7.2010 do 31.7.2010. Znalec pracoval pouze s informacemi, které byly dostupné nejpozději k datu ocenění.

- b) aplikoval oceňovací metodu diskontovaných peněžních toků (dále jen DCF) a metodu účetní hodnoty podílu na vlastním kapitálu (dále jen účetní).
- c) v rámci strategické analýzy dospěl k závěru, že společnost lze v rámci srovnání s odvětvím v ČR označit za mírně nadprůměrný podnik, ve srovnání s českými podniky tvořícími hodnotu jde o podnik pod průměrem. V evropském měřítku jde o podnik podprůměrný. Jde o podnik operující s nejvyšším objemem aktiv, což má za následek vyšší pokles rentability v daném období. Trh s ocelí se z krize nemá zotavit dříve než v roce 2011, kdy nastane významnější růst spotřeby oceli. České společnosti se přiblíží úrovni tržeb z roku 2007 nejdříve v roce 2013 či 2014.
- d) při finanční analýze dospěl k závěru, že hlavní podíl na celkových aktivech tvoří krátkodobá aktiva, zejména pohledávky z provozní činnosti a majetku. Společnost má relativně vysokou výši vlastního kapitálu a téměř nevyužívá ke svému financování cizích úročených zdrojů. V závazcích mají převahu krátkodobé závazky z provozní činnosti. Společnosti od 28.2.2008 výrazně klesají tržby, marže se snižují až do záporných hodnot v roce 2009 (nástup krize). Podíl pracovního kapitálu na tržbách činil k 31.12.2009 cca 18,8 %, společnost k datu ocenění disponuje nedostatečným množstvím upraveného pracovního kapitálu (část oběžného majetku, která podniku zbývá po úhradě krátkodobých závazků, nabývá-li záporných hodnot, jde o tzv. nekrytý dluh.). Aktivita společnosti je nízká, ukazatele rentability kapitálu mají klesající tendenci, společnost nevyužívá efekt finanční páky. Znalec učinil závěr, že není ohroženo nekonečné trvání podniku společnosti, jde o stabilní společnost, které nehrozí finanční problémy. Nejvyšší hodnota podniku nespočívá v jednotlivých majetkových složkách podniku, ale v jeho výnosovém potenciálu.
- e) hodnota majetkových podílů společnosti v jiných (dceřiných) společnostech byla stanovena různými metodami ocenění v závislosti na konkrétní situaci těchto společností, následně takto stanovené hodnoty byly připočteny do celkové výsledné hodnoty společnosti.
- f) upravil finanční plán předaný společností, aby odpovídal závěrům a výsledkům předchozích i následných analýz, a aby byl v souladu s historickými výsledky společnosti. Znalec předpokládal dosažení provozního zisku v roce 2010 - 684.689 tis. Kč, 2011- 759 613 tis. Kč, 2012-1 828 834 tis. Kč, 2013-2.249 101 tis. Kč.

Při stanovení marže na úrovni EBITDA vyšel z předpokladu, že podniky nebudou v budoucnu schopny dosahovat dřívějších vysokých marží proto tyto předpokládal v nižší výši než v předchozích obdobích. Znalec počítal s provozní (EBITDA) marží ve výši cca 10,1 %, když v letech 2004-2009 bylo dosaženo průměrné marže 12,54 %.

Při posuzování historického vývoje rentability vlastního kapitálu (ROE) zjistil, že společnost dosahovala mnohem nižších hodnot než jiné sledované společnosti. Při odhadu vývoje došel k závěru, že nedojde k významnému nárůstu ukazatelů ROE, neboť společnost naprostou většinu zisku zadržuje, nevyužívá finanční páku a s plánovaným poklesem marží dojde i k poklesu hospodářských výsledků.

Stran historicky dosahovaných marží zjistil, že společnost nedosahuje dlouhodobě marží dosahovaných jinými společnostmi, jejich výše značně kolísá v jednotlivých účetních obdobích. Znalec i vzhledem k doznívající recesi dospěl k závěru, že pro roky 2010-2015 bude dosaženo marží na úrovni EBITDA ve výši cca 9,5 %. Při zjišťování historické úrovně investic dospěl k závěru, že v letech 1996-2009 činila průměrná výše investic cca 1,596mil Kč a dosahovala cca 5,43 % podílu na tržbách.

Stran investičního cyklu (období, ve kterém musí podnik obměnit zařízení) dospěl k závěru, že další počátek investičního cyklu nezapočne dříve než v roce 2015. Dle společnosti předloženého investičního plánu mělo být investováno v roce 2010 cca 970 mil. Kč, v roce 2011 5.204 mil. Kč, 2012- 5.599 mil Kč, 2013 4.233 mil. Kč, atd., tak, že průměrná hodnota poměru investic vůči tržbám má dosahovat 8,70 %. Znalec se rozhodl tento plán korigovat, neboť dospěl k závěru, že tento neodpovídá historicky dosahovaným hodnotám. Znalec tedy počítal s investicemi ve výši 2010-971 mil. Kč, 2011-1.421 mil. Kč (3,41 %), 2012-1.819 Kč (4,34 %), 2013 -2.061 mil. Kč (4,34 %).

Stran odpisů zjistil, že společnost dosahovala v minulosti kolísavé výše odpisů. Dle společnosti předložených plánů činil plán odpisů 1. Rok 25%, 2 rok 23 %, 3 rok 18%, 4 rok 13 %, 5 rok 9 %, 6 rok 5 %, 7 rok 7 %. Poměr odpisů na plánované tržby se dle údajů předložených společností pohybuje v intervalu od 5,93 % do 10,19 %. Znalec vzhledem ke skutečnosti, že předpokládal nižší míru investic, upravil plán odpisů při zachování aplikace odpisového klíče předloženého společností.

Stran pracovního kapitálu znalec poukázal na značnou oscilaci v minulosti u tohoto ukazatele. Předpokládal, že společnost může v budoucnu fungovat se stavem pracovního kapitálu cca 16 % z celkových tržeb. Z daného pak vypočet investici do pracovního kapitálu v období let 2011-2015 ve výši od 386.003 tis. Kč do 1,471.686 tis. Kč.

Při výpočtu rentability investovaného kapitálu (ROIC) dospěl k závěru, že v letech 2005-2009 bylo dosaženo průměrné hodnoty 45 % (srovnatelné společnosti 26%). Dospěl proto k závěru, že ROIC se skutečně k nákladům kapitálu (WACC) bude blížit jenom v dlouhodobém horizontu, a že v krátkém a středním rozhodování nemusí být pro investiční rozhodování klíčová.

Znalec poté dospěl k závěru, že finanční plán podniku je pro období od 1.8.2010 do 31.12.2015 v oblasti růstu objemu tržeb a plánovaných marží vzhledem k historii

hospodaření, prezentovaným závěrům, obchodní politice s uvážením dosažené výše tržeb v minulých obdobích a k datu ocenění, výsledkům a závěrům provedených analýz reálný a společností realizovatelný.

- g) při ocenění podniku znalec počítal s premií za malou tržní kapitalizaci podle závěrů analýz z publikace Ibbotson SBBI 2010 Valuation Yearbook ve výši 1,08 %. Uvedl, že oceňovaná společnost spadá svou potenciální tržní kapitalizací do 3 až 5 ze skupin decilů sledovaných skupin společností. Dále připočetl přírážku za specifické riziko společnosti ve výši 1% zvýšení nákladů vlastního kapitálu, a to na základě rizik spojených s nejistým budoucím vývojem společnosti, který pramení z možného pomalejšího zotavení podniku společnosti z krize, a spočívá v nejistotě plánované výše dosahovaných marží podniku společnosti v budoucnosti s ohledem na zmíněný nejistý vývoj odvětví a tudíž i podniku. Tato skutečnost vedla k navýšení předběžně uvažovaných nákladů vlastního kapitálu 10,03 % na 12,11 %.

Stran ocenění pohledávek vůči ovládajícím a řídicím osobám ve výši 20.366.285 tis. Kč a stran půjček a úvěrů ovládaným a řízeným osobám a účetním jednotkám pod podstatným vlivem 13.565.400 tis. Kč, tedy celkem 34.031.685 tis. Kč ocenil tyto na úrovni jejich netto účetní hodnoty.

Znalec dospěl k závěru, že hodnota podniku společnosti zjištěná metodou DCF činí 58.765.171 tis. Kč, účetní hodnota podniku pak činí 53.030.665 tis. Kč. Hodnota jedné akcie na základě účetní hodnoty činí 4.280,-Kč, na základě metody DCF 4.743,- Kč. Tuto hodnotu pak považoval za výslednou hodnotu akcie ke dni ocenění.

- Ze znaleckého posudku vypracovaného dne 5.6.2015 znalcem doc. Ing. Tomášem Krabcem, MBA, Ph.D., že znalec použil výnosovou metodu DCF Entity a navíc pro kontrolu ještě metodu EVA Entity a dospěl k závěru, že k rozhodnému datu ocenění, tj. 23.7.2010, činí hodnota jedné akcie společnosti 3.922,- Kč. Uvedl, že celková vypočtená výnosová hodnota vlastního kapitálu činí 48.593,7 mil. Kč, účetní hodnota 53.030,7 mil. Kč. Z důvodu toho, že hodnota vlastního kapitálu společnosti vypočtená budoucím výnosovým potenciálem je při zohlednění rizikové expozice společnosti nižší než zůstatková hodnota aktiv, které byly do společnosti vloženy akcionáři po odečtení závazků, bylo nutno dle znalce znalecké zkoumání doplnit o výpočet likvidační hodnoty aktiv po odpočtu závazků. Pokud je příjem z hypotetické likvidace společnosti nižší, než hodnota vlastního kapitálu odvozená výnosovými metodami z budoucích ekonomických výsledků trvale provozovaného podniku (tzv. předpoklad goingconcern) dává další provozování podniku z hlediska vlastníků ekonomický smysl a výsledná hodnota se určí výnosovými metodami. Znalec zjistil, že likvidační hodnota připadající na jednu akcii společnosti by k rozhodnému dni ocenění činila 3.278,- Kč. Znalec dále pro účely ověření spolehlivosti provedeného výnosového ocenění použil metodu reálných opcí, a takto

stanovil hodnotu jedné akcie na výši 3.943,- Kč. Znalec pak uzavřel, že výsledná reálná hodnota jedné akcie činí 3.922,- Kč za jednu akcii.

- Z výroční zprávy společnosti za období od 28.2.2007 do 28.2.2008 včetně příloh, založené ve Sbírce listin, že společnost
 - a) vykázala zisk ve výši cca 8 229 mil. Kč,
 - b) celkové tržby za prodej vlastních výrobků a služeb činily 74,6 mil. Kč,
 - c) hodnota vlastního kapitálu činila 47 540 mil. Kč,
 - d) byly realizovány investice ve výši 1.559 mil Kč,
 - e) hlavními akcionáři byli Mittal Steel Holdings AS- 71,58 %, HARVTON INVESTMENTS LIMITED -13,88 % a Česká republika- 10,97 %,
 - f) společnost nevyplácela dividendu.

- Z výroční zprávy společnosti za 2009 včetně příloh, založené ve Sbírce listin, že společnost
 - a) vykázala ztrátu ve výši 993 mil. Kč,
 - b) celkové tržby za prodej vlastních výrobků a služeb činily 57 mil. Kč,
 - c) hodnota vlastního kapitálu činila 51.890 mil. Kč,
 - d) byly realizovány investice ve výši 664,5 mil Kč, z toho 202,8 mil Kč do zlepšení životního prostředí a 24,9 mil Kč do zvýšení bezpečnosti,
 - e) majoritním vlastníkem byly společnosti ArcelorMittalHoldings AG (82,55%) a J & T BANKA, a.s. 13,88 %,
 - f) společnost nevyplácela dividendu,
 - g) výše nerozděleného zisku činila 38.370 mil Kč.

- Z výroční zprávy společnosti za rok 2010 včetně příloh, založené ve Sbírce listin, že společnost
 - a) vykázala zisk ve výši 758 mil. Kč,
 - b) celkové tržby za prodej vlastních výrobků a služeb činily 28.471 mil. Kč,
 - c) hodnota vlastního kapitálu činila 52.648 mil. Kč,
 - d) byly realizovány investice ve výši 972 mil Kč, z toho 147 mil. Kč do zvýšení bezpečnosti a 374 mil Kč do zlepšení životního prostředí,
 - e) jediným vlastníkem byl ArcelorMittalHoldings AG,
 - f) společnost nevyplácela dividendu,
 - g) výše nerozděleného zisku činila 38 370 mil. Kč.

- Z výroční zprávy společnosti za rok 2011 včetně příloh, založené ve Sbírce listin, že společnost
 - a) vykázala zisk ve výši 671 mil. Kč,
 - b) celkové tržby za prodej vlastních výrobků a služeb činily 34.471 mil. Kč,

- c) hodnota vlastního kapitálu činila 53.319 mil. Kč,
- e) byly realizovány investice ve výši 1.552 mil. Kč, z toho 1.056 mil. Kč do zlepšení životního prostředí 209 mil. Kč do obnovy zařízení a 75 mil. Kč do zvýšení bezpečnosti,
- f) společnost nevyplácela dividendu.

- Z výroční zprávy společnosti za rok 2012 včetně příloh, založené ve Sbírce listin, že společnost

- a) vykázala zisk ve výši 626 mil. Kč,
- b) celkové tržby za prodej vlastních výrobků a služeb činily 30.424 mil. Kč,
- c) hodnota vlastního kapitálu činila 54.043 mil. Kč,
- d) byly realizovány investice ve výši 355 mil. Kč, z toho 145 mil. Kč do zlepšení životního prostředí, 110 mil. Kč do obnovy zařízení a 21 mil. Kč do zvýšení bezpečnosti,
- e) společnost nevyplácela dividendu.

- Z výroční zprávy společnosti za rok 2013 včetně příloh, založené ve Sbírce listin, že společnost

- a) vykázala zisk ve výši 1.728 mil. Kč,
- b) celkové tržby za prodej vlastních výrobků a služeb činily 29.253 mil. Kč,
- c) hodnota vlastního kapitálu činila 47.385 mil. Kč,
- d) byly realizovány investice ve výši 1.442 mil. Kč, z toho 55 mil. Kč do zlepšení životního prostředí, 142 mil. Kč do obnovy zařízení a 194 mil. Kč do zvýšení bezpečnosti,
- e) společnost vyplácela dividendu ve výši 8.386.470 tis. Kč.

Soud neprovedl důkaz navržený navrhovateli - doplnění znaleckého posudku znalce jmenovaného soudem o přepočítání hodnoty akcie při eliminaci uplatněných přírůžek, neboť měl za to, že k takovému postupu není důvod - viz. níže uvedené hodnocení tohoto posudku. Dále neprovedl důkaz navržený účastníky řízení - výsledkem znalce doc. Krabce a konfrontací mezi znalci, neboť dle názoru soudu nebylo potřeba takto dokazování doplnit. Rovněž zde soud odkazuje na níže uvedené hodnocení posudku doc. Krabce.

Soud dále uvádí, že soud neprováděl dokazování o skutečnostech, která byla mezi účastníky řízení nesporná (§ 120 odst. 4). Takto postupoval zejména v prokazování aktivní legitimace navrhovatelů, když vyšel z tvrzení hlavního akcionáře o tom, že nedostatek aktivní legitimace je dán pouze u těch navrhovatelů, které výslovně vyjmenoval ve svém písemném podání a u jednání soudu.

Na základě shora uvedených důkazů dospěl soud k níže uvedenému závěru o skutkovém stavu:

- a) Dne 26.5.2010 bylo v Hospodářských novinách zveřejněno oznámení o konání valné hromady společnosti.

- b) Valná hromada společnosti rozhodla dne 11.6.2010 o přechodu ostatních akcií (v celkovém počtu 442.412 ks) na hlavního akcionáře ArcellorMittalHoldings AG disponujícího podílem na hlasovacích právech ve výši 96,43 % za protiplnění ve výši 4000,- Kč za jednu akcii. Za účelem výplaty protiplnění byly vinkulovány finanční prostředky ve výši 1.769.648 tis. Kč.
- c) Přiměřenost výše protiplnění byla doložena znaleckým posudkem znalce Pricewaterhousecoopers Česká republika s.r.o., který stanovil k datu ocenění 31.12.2009 hodnotu jedné akcii na částku 3.977,- Kč.
- d) Dne 23.6.2010 byl v Obchodním věstníku zveřejněn zápis rozhodnutí valné hromady shora uvedené.
- e) Navrhovatelé 9),11) a 181) předali dne 4.6.2010 Fio družstevní záložně akcie společnosti za účelem zajištění úvěru.
- f) Na účtu majitele cenných papírů bylo ke dni 6.7.2010 u navrhovatele 2) evidováno 960 ks společnosti a dne 25.6.2010 u navrhovatele 3) 17 200 ks akcií emitovaných společností.
- g) Výše úroku stanovaná dle ust. § 183m ods.t 2 obch. zák. a § 502 obch. zák. činila 2,1 %.
- h) Dle znaleckého posudku znaleckého ústavu VGD Appraisal, s.r.o. činila hodnota podniku společnosti zjištěná metodou DCF činí 58 765 171 tis. Kč, účetní hodnota podniku činila 53 030 665 tis. Kč. Hodnota jedné akcie na základě účetní hodnoty činila 4.280,- Kč a na základě metody DCF činila 4.743,- Kč. Tuto hodnotu pak považoval za výslednou hodnotu akcie ke dni ocenění.
- i) Dle znaleckého posudku znalce doc. Ing. Tomáše Krabce, MBA, Ph.D. činila výsledná hodnota akcie 3.922,- Kč za jednu akcii.
- j) Za období od 28.2.2007 do 28.2.2008 společnost vykázala zisk ve výši cca 8.229 mil. Kč, celkové tržby za prodej vlastních výrobků a služeb činily 74, 6 mil. Kč, hodnota vlastního kapitálu činila 47 540 mil. Kč, byly realizovány investice ve výši 1.559 mil Kč, z toho 257 mil Kč do zlepšení životního prostředí, hlavními akcionáři byli Mittal Steel Holdings AS- 71,58 %, HARVTON INVESTMENTS LIMITED -13,88 % a Česká republika- 10,97 %, společnost nevyplácela dividendu.

- k) V roce 2009 společnost vykázala ztrátu ve výši 993 mil. Kč, celkové tržby za prodej vlastních výrobků a služeb činily 57 mil. Kč, hodnota vlastního kapitálu činila 51.890 mil. Kč, byly realizovány investice ve výši 664,5 mil Kč, z toho 202,8 mil Kč do zlepšení životního prostředí a 24,9 mil Kč do zvýšení bezpečnosti, majoritním vlastníkem byly společnosti ArcelorMittalHoldings AG (82,55%) a J & T BANKA, a.s. 13,88 %, společnost nevyplácela dividendu, výše nerozděleného zisku činila 38.370 mil Kč.
- l) V roce 2010 společnost vykázala zisk ve výši 758 mil. Kč, celkové tržby za prodej vlastních výrobků a služeb činily 28.471 mil. Kč, hodnota vlastního kapitálu činila 52.648 mil. Kč, byly realizovány investice ve výši 972 mil Kč, z toho 147 mil. Kč do zvýšení bezpečnosti a 374 mil Kč do zlepšení životního prostředí, jediným vlastníkem byl ArcelorMittalHoldings AG, společnost nevyplácela dividendu, výše nerozděleného zisku činila 38.370 mil. Kč.
- m) V roce 2011 společnost vykázala zisk ve výši 671 mil. Kč, celkové tržby za prodej vlastních výrobků a služeb činily 34.471 mil. Kč, hodnota vlastního kapitálu činila 53.319 mil. Kč, byly realizovány investice ve výši 1.552 mil Kč, z toho 1.056 mil. Kč do zlepšení životního prostředí 209 mil Kč do obnovy zařízení a 75 mil do zvýšení bezpečnosti, společnost nevyplácela dividendu.
- n) V roce 2012 společnost vykázala zisk ve výši 626 mil. Kč, celkové tržby za prodej vlastních výrobků a služeb činily 30.424 mil. Kč, hodnota vlastního kapitálu činila 54.043 mil. Kč, byly realizovány investice ve výši 355 mil Kč, z toho 145 mil Kč do zlepšení životního prostředí, 110 mil Kč do obnovy zařízení a 21 mil Kč do zvýšení bezpečnosti, společnost nevyplácela dividendu.
- o) V roce 2013 společnost vykázala zisk ve výši 1.728 mil. Kč, celkové tržby za prodej vlastních výrobků a služeb činily 29.253 mil. Kč, hodnota vlastního kapitálu činila 47 385 mil. Kč, byly realizovány investice ve výši 1.442 mil Kč, z toho 55 mil. Kč do zlepšení životního prostředí, 142 mil. Kč do obnovy zařízení a 194 mil Kč zvýšení bezpečnost, společnost vyplácela dividendu ve výši 8.386.470 tis. Kč.

Veškeré tyto skutečnosti má soud po stránce skutkové za prokazané. V otázce hodnoty podniku a z ní plynoucí hodnoty jedné akcie společnosti ke dni přechodu vlastnického práva dospěl soud k závěru, že skutečnou hodnotou je hodnota, tak jak byla stanovena znaleckým ústavem VGD Appraisal, s.r.o. Soud má za to, že tento znalec podal řádný posudek (viz. níže uvedené právní hodnocení), a že jeho závěry mají oporu i v dalších provedených důkazech, zejména v účetních závěrkách společnosti, které potvrzují, že znalec správně korigoval

finanční plán společnosti, a to zejména v oblasti plánovaných investic, že společnost je schopna i nadále vykazovat zisk a to i v krizovém období 2011-2013.

Soud proto neuvěřil závěrům znalce doc. Krabce, že hodnota podniku společnosti zjištěna metodou výnosovou je menší než její hodnota účetní k datu ocenění, neboť takovýto závěr je v rozporu s dalšími provedenými důkazy, které prokazují následnou ziskovostí společnosti a růst hodnoty vlastního kapitálu (jeho pokles v roce 2013 je důsledkem té skutečnosti, že si hlavní akcionář vyplatil dividendu ve shora uvedené výši). Soud má za to, že třebaže znalec dle znalecké metodiky nemůže přihlídnout ke skutečnostem, které nebyly známy k datu ocenění, soud takto učinit může, a to právě za situace, která nastala v posuzované věci, tedy za situace, kdy je nutno posoudit, které ekonomické předpoklady se následně ukázaly jako „bližší realitě“. Obdobně soud neshledal správnými závěry stran hodnoty podniku, které jsou uvedeny v podkladovém znaleckém posudku (zejména nesprávně sestavený finanční plán, nadhodnocení plánovaných investic, podhodnocení budoucích příjmů). K ocenění provedeném znaleckým ústavem TACOMA soud nepřihlížel z důvodu pochybností o nepodjatosti tohoto znalce s tím, že nemůže-li takový znalec podat znalecký posudek, není možné z jeho závěrů vycházet ani jako z důkazu listinného, resp. soud takový důkaz musí vyhodnotit jako důkaz nedávající pravdivý obraz o dané věci.

C

Právní posouzení věci

Po stránce právní dospěl soud k níže uvedeným závěrům:

I.

Procesní postup

Ustavení § 15 odst. 4 Vnitřního a kancelářského řádu pro okresní, krajské a vrchní soudy (dále VKŘ) určuje, že v případě, kdy je několik žalobců nebo žalovaných v téže věci, rozlišuje se v záhlaví rozhodnutí u žalobců písmeny malé abecedy a u žalovaných arabskými číslicemi počínaje jednotkou. Soud v daném případě označil v záhlaví rozhodnutí navrhovatele arabskými číslicemi a účastníky řízení písmeny malé abecedy, zvolil tedy opačné označení, a to z důvodu velkého počtu účastníků řízení na straně navrhovatele. Aplikace VKŘ by v daném případě vedla k nepřehlednosti rozhodnutí a k problémům s identifikací navrhovatelů řízení v rámci průběhu řízení.

Soud v předvoláních k oběma soudním jednáním, že „vzhledem k počtu účastníků řízení“, nebude přihlíženo k žádostem účastníků řízení či jejich advokátů o odročení termínu jednání, např. pro kolizi s jiným jednáním, čerpání dovolené či ze zdravotních důvodů. Soud má za to, že tímto procesním postupem nebylo porušeno právo účastníků řízení na spravedlivý proces (čl. 38 odst. 2 zák.č. 2/1993 Sb.), který určuje, že každý účastník má právo, aby jeho věc byla

projednána v jeho přítomnosti a mohl se vyjádřit k provedeným důkazům. Důvodem postupu soudu je zvláštní povaha projednávané věci, kdy soudní rozhodnutí, kterým je přiznáno právo na jinou výši protiplnění zakládá právo všech ostatních účastníků cenných papírů domáhat se vyplacení takto zjištěného přiměřeného protiplnění, a to bez ohledu na to, zda byly účastníky původního řízení (§ 183k odst. 3 obch. zák.), platí zde tedy pravidlo „jeden za všechny“. Nelze ovšem opomenout také tu skutečnost, že účastníci řízení mají dle shora uváděného zákonného ustanovení současně právo, aby věc byla projednána bez zbytečného odkladu. Soud tedy informací shora uvedenou zamýšlel předem účastníky řízení informovat o tom, že v případě, kdy dojde k situaci, že by zde byl dán rozpor mezi ústavním právem na projednání věci bez zbytečného odkladu a ústavním právem jednotlivého účastníka řízení být osobně účasten jednání soudu, bude soud preferovat zájem na projednání bez zbytečného odkladu věci před individuálním právem každého jednotlivého účastníka řízení na osobní přítomnost u jednání soudu.

II.

Aplikace právních norem

Dle ust. čl. II., bod 2 zák. č. 293/2013 Sb. se pro řízení zahájena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona použije zákon č. 99/1963 Sb. ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

Dle ust. § 775 zák.č 90/2013 Sb. se tímto zákonem řídí práva a povinnosti vzniklé ode dne jeho účinnosti.

Vzhledem ke skutečnosti, že řízení o podaných návrzích bylo zahájeno před 1.1.2014 a předmětem řízení byla práva a povinnosti vzniklá do tohoto dne aplikoval soud po stránce právní na projednávanou věc procesní i hmotněprávní předpisy účinné do 31.12.2013, tedy o.s.ř. v tehdy platném znění a zákon 513/1992 Sb.- obchodní zákoník.

III.

Aktivní legitimace

Dle ust. § 183k odst. 1 obch. zák. ve znění účinném do 30.6.2010 vlastníci účastnických cenných papírů mohou od okamžiku obdržení pozvánky na valnou hromadu, případně od okamžiku oznámení jejího konání požádat soud o přezkoumání přiměřenosti protiplnění; není-li toto právo využito do měsíce ode dne zveřejnění zápisu usnesení valné hromady podle § 183l do obchodního rejstříku, zaniká.

Jak vyplynulo z provedeného dokazování k oznámení konání valné hromady došlo dne 26.5.2010, ke zveřejnění zápisu usnesení valné hromady v Obchodním věstníku došlo 23.6.2010, posledním dnem lhůty k podání příslušného, tak byl pátek 23.7.2010 (lhůta počítána podle § 122 odst. 2 obč. zák.). Lhůta má povahu hmotněprávní, což znamená, že

řízení musí být zahájeno- návrh musí být doručen soudu- nejpozději poslední den lhůty. Jak vyplynulo ze shora uvedeného, navrhovatel 233) Rostislav K. podal návrh u soudu dne 26.7.2010 a navrhovatel 234) M. J. podal návrh rovněž až dne 26.7.2010, kdy soudu došlo podání podané k poštovní přepravě dne 23.7.2010. Oba tyto návrhy na určení přiměřenosti protiplnění proto soud zamítl jako opožděně podané.

Hlavní akcionář namítal nedostatek aktivní legitimace také u dalších navrhovatelů, a to proto, že akcionáři 16),225),226),227) a 229) nabyli akcie až po zveřejnění záměru vytěsnění a akcionáři 9),11),146) a 181) nebyli akcionáři ke dni přechodu vlastnického práva.

Otázkou aktivní legitimace se zabýval Nejvyšší soud ČR, který ve svém rozhodnutí sp.zn. 29 Cdo 3354/2012 uzavřel, že právo domáhat se přezkumu přiměřenosti protiplnění podle § 183k obch. zák. mají všechny osoby, které účastnické cenné papíry nabyly do okamžiku přechodu vlastnického práva k těmto akciím na hlavního akcionáře. Nejvyšší soud se rovněž vyjádřil k nabytí těchto akcií v mezidobí od konání valné hromady do přechodu vlastnického práva a to stran posouzení nabytí těchto akcií v rozporu s dobrými mravy a uvedl, že tuto skutečnost je vždy nutno v řízení prokázat a že důkazní břemeno v tomto směru nese společnost, resp. hlavní akcionář.

Jak vyplynulo z provedeného dokazování, navrhovatelé 9) a 11) a 181) v řízení prokázali, že byli akcionáři ke dni 4.6.2010, tedy dříve než došlo dle ust. § 183l odst. 3 obch. zák. k přechodu vlastnického práva (23.7.2010). Tito akcionáři jsou tedy aktivně legitimováni k podání návrhu na zahájení řízení, a obdobně jsou aktivně legitimováni akcionáři shora uvedeni, kteří nabyli akcie ve zmiňovaném mezidobí.

Naopak tuto skutečnost v řízení před soudem prvního stupně neprokázal navrhovatel 146) Bohumil Z. Jeho návrh tak byl soudem pro nedostatek aktivní legitimace k podání návrhu zamítnut.

IV.

Výrok rozhodnutí

Hlavní akcionář namítal v průběhu řízení, že návrhy některých účastníků řízení, 232) a 7) trpí vadami, když z navržených petitů rozhodnutí jednoznačně nevyplývá, jakého výroku rozhodnutí se domáhají. Soud tento jeho názor nesdílí, neboť z obou navržených rozhodnutí

lze podle jejich obsahu dovodit, že navrhovatelé se domáhají určení výše přiměřeného protiplnění. Předpokladem toho, aby soud mohl výši přiměřeného protiplnění určit je přezkoumání její výše. Z povahy věci pak plyne, že dospěje-li soud k závěru, že akcionářům bylo poskytnuto protiplnění nižší než zákonné, přiznává jim soud tímto rozhodnutí v souladu s ust. § 183k odst. 3 obch. zák. právo na jinou výši protiplnění. Je tedy zřejmé, že oba navrhovatelé se domáhali výroku určovacího nikoli výroku přiznávajícího jim konkrétní plnění. Jejich návrhy na zahájení řízení jsou tak projednatelné a soud neshledal důvod pro postup dle ust. § 43 o.s.ř.

Otázkou formulace výroků rozhodnutí se zabýval Nejvyšší soud ČR ve svém usnesení sp.z.n. 29 Cdo 4712/2007 kde uzavřel že : a) Ustanovení § 183k zakládá právo akcionáře domáhat se určení výše přiměřeného protiplnění i právo domáhat se zaplacení (doplacení) protiplnění v přiměřené výši. b) V rámci jednoho řízení vedle sebe ob stojí návrhy dvou či více navrhovatelů, z nichž některý se domáhá nároků plynoucích z ust. § 183k obch. zák. návrhem na určení výše přiměřeného protiplnění, a některý návrhem na zaplacení (doplacení) protiplnění v přiměřené výši. c) Při rozhodování o kterémkoli z uvedených žalobních návrhů není soud vázán tím, jak žalobce vyčíslil výši přiměřeného protiplnění na jednu akcii ani celkovou výši požadovaného protiplnění.

Z citovaného rozhodnutí plyne závěr, že soud mohl o všech návrzích na určení rozhodnout jedním výrokem rozhodnutí a nebyl vázán „představou“ jednotlivých navrhovatelů o výši přiměřeného protiplnění. Současně pokud by soud rozhodl výrokem zavazujícím k plnění, kde by navrhovatelé přiznal nižší než požadovanou částku doplatku protiplnění, nebyl vázán jeho návrhem a nebylo by tedy nutno podaný návrh ve zbylém rozsahu zamítnat.

Ze shora uvedených důvodů rozhodl tedy soud o určení výše přiměřeného protiplnění, třebaže některé z návrhů požadovali toliko jeho přezkoumání, a třebaže některé z návrhů hovořily o jiné výši přiměřeného protiplnění, než která byla v odstavci I. výroku rozhodnutí určena.

Stran návrhu navrhovatelů 222) a 234), kterými se tito domáhali „zaplacení jiné výše“ protiplnění rozhodl soud dle ust. § 112 odst. 2 o.s.ř. o vyloučení těchto návrhů k samostatnému projednání a rozhodnutí. Důvodem tohoto postupu je skutečnost, že bude nutno postupovat dle ust. § 43 o.s.ř. a vyzvat navrhovatele k odstranění vad návrhu na zahájení řízení, když z podaného návrhu není zřejmé (navrhovatel 222) či nebylo prokázáno (navrhovatel 234), kolik účastnických cenných papírů držel tento navrhovatel v době přechodu vlastnického práva na hlavního akcionáře. Stran takto doplněný skutkových tvrzení pak následně bude prováděno dokazování.

V.

Dokazování znaleckými posudky a listinami

V průběhu řízení byl prováděn důkaz dvěma listinami, jejichž obsahem bylo stanovení hodnoty podniku společností znalecm. První listinou byl podkladový znalecký posudek č. 34-05/2010 vypracovaný dne 6.5.2010 znaleckým ústavem Pricewaterhousescoopere Česká republika, s.r.o. Tento stanovil hodnotu jedné akcie (vycházejíc přitom z hodnoty podniku) na částku 3.977,-Kč. Druhou listinou byl znalecký posudek č. 75-11/2010 vypracovaný dne 2.1.2010 znaleckým ústavem TACOMA a.s., nyní RSM TACOMA, který stanovil hodnotu podniku společností za jednu akcii emitovanou společností ArcelorMittal Ostrava a.s. k datu 30.4.2010 na částku 6.219,- Kč za 1 akcii. K důvodům, proč byl znalecký ústav TACOMA a.s. vyloučen k podání znaleckého posudku se soud již vyjadřoval v průběhu dokazování. Byla jim skutečnost, že soud shledal u tohoto znaleckého ústavu pochybnosti o jeho nepodjatosti z důvodu vedení soudního sporu se společností v době podání posudku. Jak vyplývá z rozhodnutí NS ČR sp.zn. 21 Cdo 2616/2013 znalecký posudek vypracovaný znalecm, který nesmí ve věci posudek podat z důvodů uvedených v ust. § 11 odst. 1 zák.č. 36/1997 Sb., není způsobilým důkazem, na základě něhož by bylo možné učinit skutková zjištění soudy; ke skutečnostem, pro které je znalec vyloučen, soud přihlíží kdykoliv za řízení.

V řízení byl dále prováděn důkaz znaleckým posudkem č. 379-1-2015 vypracovaným dle ust. § 127 o.s.ř. dne 30.1.2015 znaleckým ústavem VGD Appraisal, s.r.o., který stanovil hodnotu jedné akcie na částku 4.743,- Kč.

Konečně hlavní akcionář předložil soudu v průběhu řízení znalecký posudek č. 8/2015 vypracovaný dle ust. § 127a o.s.ř. dne 5.6.2015 znalecm doc. Ing. Tomášem Krabcem, MBA, Ph.D., který stanovil hodnotu jedné akcie na částku 3.922,- Kč.

Předně je nutno uvést, že úkolem znalců nebylo a nemohlo být určení hodnoty přiměřeného protiplnění, neboť toto náleží pouze soudu. Znalci toliko určovali hodnotu podniku společností, a z něho se odvíjející hodnotu každé jednotlivé jí emitované akcie. Z hlediska provádění důkazů a jejich hodnocení, je tak znalecký posudek pouze jedním z hodnocených důkazů (§ 132 o.s.ř.).

Nejvyšší soud ČR se zabýval ve svém rozhodnutí sp.zn. 29 Cdo 2214/2010 otázkou, jak procesně postupovat vyjde-li v průběhu řízení najevo, že je zde rozpor mezi více znaleckými posudky či rozpor mezi znaleckým posudkem a listinou. Nejvyšší soud zde uzavřel, že zákon v ust. § 127 odst. 2 o.s.ř. nestanoví předpoklady pro nařízení vypracování revizního znaleckého posudku a ponechává to na úvaze soudu. Jeho vypracování bude přicházet zejména v úvahu zejména tam, kdy soud bude mít pochybnosti o správnosti vypracovaného znaleckého posudku, a tento nebude odstraněn ani po slyšení znalců (v případě, že je znalecký posudek prováděn k důkazu jako listina, není nutno provádět výslech autora této listiny).

Stanovení výše přiměřeného protiplnění je otázkou skutkovou, k jejímuž posouzení jsou nezbytné odborné znalosti. Součástí odborného posouzení znalce je přitom i zvolení jedné

nebo více metod ocenění s ohledem na poměry dotčené společnosti (rovněž rozhodnutí sp.zn. 29 Cdo 2214/2010).

Soud v daném případě dospěl k závěru, že zákonné předpoklady k vypracování revizního znaleckého posudku dány nejsou, a že výše hodnoty jedné akcie, tak jak byla vypočtena soudem ustanoveným znalce, může být podkladem pro závěr o výši přiměřeného protiplnění, které akcionářům za jejich akcie náleží. Soud závěry tohoto znalce, jak již uvedl výše, shledal za přesvědčivé, neboť tyto mají oporu i v dalších důkazech v řízení prováděných, zejména v účetních závěrkách společnosti za roky 2010-2013.

VI.

Znalecký posudek č. 379-1-2015 vypracovaný dne 30.1.2015 znaleckým ústavem VGD Appraisal, s.r.o.

V průběhu řízení bylo tomuto znalci stranami řízení vytýkáno, že při vypracování znaleckého posudku nepostupoval správně, což vedlo k nesprávnému znaleckému závěru. Dá se shrnout, že navrhovatelé argumentovali nesprávnost v těch ukazatelích, které by měly vliv na navýšení hodnoty akcie, účastníci řízení pak argumentovali opačně.

Otázkou znaleckých posudků, jejich nezbytných obsahových náležitostí, možnosti přezkoumání odborných postupů, zvolených metod a odborných závěrů, a důvody, pro které je nutno nařídit jejich revizi se opakovaně zabýval Nejvyšší soud. Z jeho rozhodnutí lze shrnout níže uvedené závěry:

- a) Znalecký posudek soud sice hodnotí jako každý jiný důkaz podle § 132 o.s.ř.; odborné závěry v něm obsažené však hodnocení soudem podle § 132 o.s.ř. nepodléhají (22 Cdo 1810/2009).
- b) Důkaz znaleckým posudkem soud hodnotí podle zásad vyjádřených v § 132 o.s.ř., tomuto hodnocení však nepodléhají odborné závěry ve smyslu jejich správnosti. Hodnotí se především přesvědčivost posudku, co do jeho úplnosti ve vztahu k zadání, logické odůvodnění a jeho soulad s ostatními provedenými důkazy (32 Cdo 2702/2010).
- c) To, že soud nemůže přezkoumávat věcnou správnost odborných závěrů znalce, neznamená, že je znaleckým posudkem vázán. Má-li o odborném nálezu pochybnosti, uloží znalci, aby podal vysvětlení, posudek doplnil, nebo jinak odstranil jeho nedostatky, případně aby vypracoval nový posudek; může rovněž ustanovit jiného znalce k posouzení téže věci, nebo znalecký posudek přezkoumat ve smyslu § 127 odst. 2 o.s.ř. (33 Cdo 4316/2009).

Soud prováděl důkaz tímto znaleckým posudkem tak, že znalci nejprve přednesli jeho obsah a znalecké závěry, a následně se na základě výzvy soudu podrobně vyjádřili k některým

otázkám položeným soudem, které vycházely ze skutečností namítaných účastníky řízení v písemných podáních. Soud nepřipustil možnost, aby advokát Mgr. Nachtigall položil znalcům otázky specifikované písemně v jeho podání doručeném soudu dne 2.4.2015, neboť měl za to, že tyto otázky jsou již dílem zásahem do vlastní odborné činnosti znalce a dílem mají povahu „přezkušování“ znalce. Soud navíc dospěl k závěru, že se znalci již v rámci ústního přednesu dostatečně vyjádřili ke všem namítaným bodům znaleckého posudku.

Po takto provedené dokazování dospěl soud k závěru, že znalec se řádně vysvětlil, jakými úvahami se při podávání posudku řízení, z jakých vstupních údajů při jeho zhotovování vycházel, proč přistoupil k úpravě některých vstupních údajů poskytnutých mu společností (na rozdíl od znalce vypracovávajícího podkladový znalecký posudek) a k jakým závěrům poté dospěl. Jeho posudek soud shledává přesvědčivým, vnitřně souladným a řádně odůvodněným a není tak dle jeho názoru důvod k jeho doplnění, či k vypracování posudku jiného, ani důvod pro vypracování posudku revizního. Pokud je ze strany hlavního akcionáře znalci vytýkáno, že se nevyjádřil k podkladovému znaleckému posudku, pak soud uvádí, že toto nebylo součástí jeho znaleckého úkolu. Úkolem znalce bylo stanovit hodnotu podniku společnosti, a z ní se odvíjející hodnotu každé jednotlivé akcie, nikoli provedení „revizního“, znaleckého posudku ke znaleckému posudku podkladovému. Nicméně i zde je však nutno uvést, že pokud se znalec odlišuje od pokladového znaleckého posudku, resp. od údajů předaných znalci společností, ze které podkladový znalecký posudek vycházel, tento vždy pečlivě zdůvodnil, z jakých důvodů tak činí. Tímto je tak dle názoru soudu naplněn požadavek stran obsahové náležitosti daného posudku, vyslovený v rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR sp.zn. 29 Cdo 1145/2011.

VII.

Znalecký posudek č. 8/2015 vypracovaný dne 5.6.2015 znalcem doc. Ing. Tomáše Krabcem, MBA, Ph.D.

Stran závěrů, které znalec v tomto posudku přijal, odkazuje soud na výsledky dokazování. Z ust. § 127a o.s.ř. vyplývá, že se při provádění důkazu znaleckým posudkem předloženým účastníkem řízení postupuje stejně, jako by se jednalo o znalecký posudek vyžádaný soudem. Z ust. § 127 odst. 1 pak vyplývá, že znalec má být vyslechnut, soud se však může spokojit s písemně podávaným posudkem a případně znalce vyslechnout dodatečně.

V daném případě předložil hlavní akcionář písemně podaný posudek. O vypracování tohoto posudku požádal znalce dne 5.5.2015, tedy v době, kdy mu již byl znám termín nařízeného soudního jednání (předvolání k jednání obdržel dne 23.4.2015), aniž by si zřejmě ověřil, zda znalec může být na nařízeném soudním jednání vyslechnut. Následně pak soudu písemně sdělil (aniž by o tomto soudu předložil důkaz), že znalec se nemůže pro kolizi s účastí na státních závěrečných zkouškách probíhajících na VŠE v Praze nařízeného jednání

zúčastnit a žádal, aby z tohoto důvodu bylo nařízeno další jednání za účelem výslechu tohoto znalce. Soud jeho návrhu nevyhověl a u jednání provedl tento důkaz tak, že sdělil jeho obsah.

K tomuto procesnímu postupu soud přistoupil, neboť má za to, že znalec svůj závěr stran hodnoty předmětných akcií dostatečně vyjádřil ve svém písemném posudku, není proto třeba jeho výslechu a současně proto, že třebaže závěry takto předloženého posudku jsou odlišné od závěrů znalce ustanoveného soudem, není třeba provádět konfrontaci znalců. Soud tento názor zastává z toho důvodu, že z obou znaleckých posudků je zřejmé, z jakých předpokladů znalci při vyhotovování znaleckých posudků vycházeli, a jaký znalecký závěr přijali. Soud pak přijal konečný závěr o skutkovém stavu na základě zásady volného hodnocení všech důkazů v řízení provedených a dospěl k závěru, že hodnotu podniku společnosti, a z ní se odvíjející hodnotu jedné akcie je možno stanovit na základě znaleckého posudku soudem ustanoveného znalce. I v případě, kdyby soud provedl výslech znalce Krabce, a tento by setrval na závěrech svého znaleckého posudku, nemělo by to vliv na skutkové posouzení věci a na vynesené rozhodnutí.

Pokud znalec v tomto posudku kromě toho, že učinil vlastní závěr o hodnotě akcie přezkoumával také závěry znaleckého posudku znalce jmenovaného soudem (a také podkladového znaleckého posudku) a vyjadřoval se k otázkám odborného postupu při vypracování posudku, soud k této části posudku nepřihlížel, neboť dospěl k závěru, že vypracování revizního posudku není na místě (viz. dále uvedené).

Nad rámec shora uvedeného soud podotýká, že dle jeho názoru v daném případě nebylo vůbec na místě znalecký posudek vypracovaný dle ust. § 127a o.s.ř. hlavním akcionářem v řízení předkládat. Tento názor soud zastává z toho důvodu, že primárním účelem, pro který bylo do zákonné úpravy občanského soudního řízení zmiňované zákonné ustanovení zakotveno, nebylo poskytnutí „další“ možnosti jak zpochybnit závěry znaleckého posudku vypracovaného dle ust. § 127 o.s.ř. Účelem naopak byla snaha o „zrychlení“ soudního řízení tím, že např. žalobce před tím, než podá u soudu příslušnou žalobu, opatří si tento posudek a v průběhu soudního řízení pak již nebude zpravidla nutno provádět jiné znalecké dokazování. V tomto řízení soud procesně postupoval tak, že u prvního jednání provedl důkaz listinami shora uvedenými – podkladovým znaleckým posudkem a posudkem znaleckého ústavu TACOMA a následně ustanovil znalce dle ust. § 127 o.s.ř., který znalecký posudek shora uvedený podal. Pokud účastníci řízení se závěry znaleckého posudku nesouhlasili, měli možnost jeho závěry zpochybnit, případně navrhnout soudu vypracování revizního znaleckého posudku (který mohli i v řízení sami předložit – viz. rozhodnutí NS ČR sp.zn. 26 Cdo 3928/2013). Nemá-li však soud pochybnosti o závěrech primárního znaleckého posudku a neshledává tedy důvod pro jeho revizi, není na místě provádění dalšího dokazování jiným či revizním znaleckým posudkem, a to ani za situace, kdy účastník takovýto revizní znalecký posudek do spisu založil. Takový procesní postup není na místě ani v případě, kdy jde o nesporné řízení a možnost účastníků tvrdit nové skutečnosti a vznášet nové důkazní návrhy

není časově omezena. Přeneseno na podmínky daného řízení by to mohlo znamenat, že každý jednotlivý účastník řízení by kdykoli v průběhu řízení před soudy všech stupňů mohl oddalovat konečné rozhodnutí tím, že by překládal další nové posudky, které by zpochybnilly závěry posudků předchozích, a domáhal by se slyšení a konfrontace znalců. Takovýto procesní postup by tak byl v rozporu s ústavním právem na projednání věci bez zbytečného odkladu.

VIII.

Výše přiměřeného protiplnění

Z ust. § 183 i násl. obch. zák. vyplývá, že akcionáři, jejichž účastnické cenné papíry přešly na hlavního akcionáře mají právo na výplatu přiměřeného protiplnění. Výše poskytnutého protiplnění vyplacená hlavním akcionářem pak podléhá soudnímu přezkumu.

Jak vyplývá z nálezu Ústavního soudu ČR Pl. ÚS 56/05, právní věta 16- přiměřené protiplnění, s přihlédnutím k důvodům nuceného výkupu, má zachovat hodnotu akcie, jako zvláštního druhu nejisté investice. Posouzení přiměřenosti náhrady je věcí odborného a nestranného hodnocení. A dále tamtéž, právní věta 15- přiměřenost ceny proto značí požadavek přihlédnout ke všem podstatným okolnostem v souvislosti s nuceným výkupem.

Z citovaného rozhodnutí Ústavního soudu dle názoru soudu vyplývá, že minoritním akcionářům musí být vyplaceno protiplnění ve výši odpovídající hodnotě akcie v době přechodu vlastnického práva, přičemž při stanovení takové hodnoty nesmí být uplatněno žádné „opatření“, které by mohlo vést k poškození těchto akcionářů za daný odkup. Soud tím má na mysli, např. přírážku za minoritu, která se standardně aplikuje v případě, kdy jsou předmětem obchodu cenné papíry neumožňující ovládnutí či ovlivnění společnosti. Současně je nutno ale vycházet z objektivního stavu, který v době vytěsnění existuje, a sice ze skutečnosti, že minoritní akcionáři disponující podílem na hlasovacích právech menším než 5 % (v daném případě 3,57 %) nemají váhou svých hlasů faktickou možnost ovlivnit další vývoj společnosti.

Hovořil-li Ústavní soud o nutnosti přihlédnout ke všem podstatným okolnostem v souvislosti s nuceným výkupem měl tím, dle názoru soudu na mysli přihlédnout ke specifickým okolnostem v dané společnosti, a ke skutečnostem, které výkupu předcházely. V podmínkách dané společnosti je tak dle názoru soudu nutno přihlédnout zejména ke skutečnosti, že společnost dlouhodobě nevyplácela dividendu a akumulovala tak mimořádně vysokou výši nerozděleného zisku. Činila tak nikoli za situace, kdy „ušetřené“ finanční prostředky využila pro další rozvoj společnosti, pro investice do rozšíření výroby či pro akvizice, nýbrž za situace, kdy takto získané prostředky byly poskytnuty ovládajícím a řídicím osobám jako půjčky či úvěry. I když soud není v tomto řízení oprávněn „zvrátit běh dějin“ a modelově vypočítat hodnotu akcií pro případ, kdyby tyto půjčky nebyly poskytnuty, či pro případ, kdyby byly poskytnuty „výhodněji“, jak navrhovali někteří z navrhovatelů, soud

k této skutečnosti může přihlédnout právě v souvislosti s hodnocením podstatných okolností předcházejících výkupu. Otázkou dlouholeté neodůvodněné akumulace zisku v této společnosti se zabýval NS ČR ve svém rozhodnutí sp.zn. 29 Cdo 3059/2011, když uvedl, že vytvořila-li akciová společnost zisk, může valná hromada rozhodnout o tom, že zisk nebude rozdělen a bude (po povinném přidělu do rezervního fondu podle § 217 obch. zák. a případě dalších, v souladu se zákonem a stanovami vytvořených fondů) ponechán společnosti a použit pro její podnikání pouze z důležitých důvodů a při respektování zákazu zneužití většiny hlasů (§ 53a odst. 1 obch. zák.). Nerespektování této zásady shledal soud jako porušení jednoho ze základních práv akcionáře, a to práva podílet se na zisku společnosti.

Důležitým se soudu jeví také skutečnost, že i když v letech 2010-2013 společnost nedosahovala zisku odpovídajících ziskům předchozích období, došlo po výkupu, v roce 2013 k přijetí rozhodnutí o vyplacení dividendy ve výši 8,386.470.000,-Kč, což představuje dividendu ve výši 676,86 Kč na jednu akcii. Hlavní (a v dané době již jediný) akcionář jenom touto výplatou získal prostředky mnohonásobně převyšující objem prostředků vyplacených všem minoritním akcionářům (pro účely vyplacení protiplnění byly vinkulovány peněžní prostředky v hodnotě 1,769.648.000,-Kč.).

Jak vyplynulo z provedeného dokazování, v případě, kdyby došlo k rozdělení nerozděleného zisku před výkupem, získal by každý z akcionářů za každou jednotlivou akcii dividendu ve výši cca 3.097,-Kč (vycházeno z účetní závěrky k 31.12.2009). Je pravdou, že právo na výplatu podílu na zisku získává akcionář až po rozhodnutí valné hromady o jeho vyplacení, nicméně současně je nutno přihlédnout k tomu, zda akumulace zisku je opatřením vedoucím ku prospěchu společnosti, či zda je úmyslem majoritního akcionáře „nedělit se,, s akcionáři minoritními a prostředky použít „jinou cestou“ pro své další podnikatelské aktivity (půjčky propojeným osobám).

Navrhovatelé ve svých podáních vyjadřovali nesouhlas se závěry podkladového znaleckého posudku, na základě kterého jim hlavní akcionář protiplnění vyplatil a namítali, že znalec při výpočtu postupoval tak, aby vypočtená hodnota akcií byla co nejmenší. Uváděli přitom, že se jedná o klasický model, jak podhodnotit společnost : 1) podhodnotit budoucí cash flow a 2) nadhodnotit CAPEX, tj. investice do dlouhodobého majetku.

Ačkoliv určení hodnoty podniku je otázkou odborného posouzení, soud se při posuzování správnosti v řízení vypracovaného znaleckého posudku příkladmo zaměřil na jeden z namítaných ukazatelů, a to výši plánovaných investic do dlouhodobého majetku. Jak vyplynulo z provedeného dokazování, podkladový znalecký posudek zamýšlel investice v letech 2010-2015 ve výši 21,1 miliard Kč. Soudem ustanovení znalec finanční plán v této části přehodnotil a počítal s investicemi ve výši 11,7 miliard Kč. Ve skutečnosti však, jak vyplynulo z provedeného dokazování, společnost investovala v letech 2010-2013 4,3 miliardy Kč. Soudu není známo, že by v uplynulém roce, či v roce probíhajícím, bylo investováno, či bylo možno očekávat proinvestování více než $\frac{3}{4}$ předpokládané částky

investic, tj. 16,8 mil. Kč. Současně není známo, že by zde byly dány zvláštní důvody, pro které by nebylo možné již připravenou investici realizovat, resp. nebyla známa žádná konkrétní plánovaná investice v rozsahu předpokládaném v podkladovém znaleckém posudku. Je tedy možno uzavřít, že při zpracování podkladového znaleckého posudku skutečně došlo k výraznému nadhodnocení plánovaných investic, což vedlo ke snížení hodnoty podniku společnosti.

Obdobně jsou dle názoru soudu nepřesvědčivé a nesouladné s jinými důkazy závěry znaleckého posudku znalce doc. Krabce, který poté, co dospěl k závěru, že pokud je výnosová hodnota vlastního kapitálu 48 593,7 mil. Kč, a je tak nižší než jeho účetní hodnota 53 030,7 mil. Kč, je nutno „kontrolně“ aplikovat také likvidační metodu ocenění, podle které hodnota na jednu akcii činila 3.278,- Kč. Dle názoru soudu, z dostupných ekonomických údajů nevyplývá, že by byla dána nutno likvidace společnosti, neboť jde o společnost dlouhodobě ziskovou (vyjma roku 2009, kdy probíhala celosvětová krize). Obdobně závěr znalce, že hodnota podniku stanovená výnosovou metodou je nižší, než jeho účetní hodnota se jeví soudu jako účelový, nemající oporu v dalších provedených důkazech. Tento svůj závěr soud opírá o skutečnost, že společnost byla i v letech 2010-2013, tedy v letech, kdy probíhala hospodářská krize schopna generovat zisk, a dokonce v roce 2013 měla dostatek aktiv k vyplacení dividendy ve výši cca 6 % vlastního kapitálu. I v těchto krizových letech je možno sledovat nárůst vlastního kapitálu (vyjma roku 2013, kdy pokles vlastního kapitálu má souvislost s vyplacením dividendy).

Ze všech shora uvedených důvodů má soud za to, že výše přiměřeného protiplnění odpovídá hodnotě akcií stanoveným soudem ustanoveným znalcem. Závěry tohoto znaleckého posudku shledal soud za přesvědčivé, znalec vysvětlil, jak dospěl ke znaleckému závěru, a jeho závěry mají oporu také v dalších důkazech. Pokud účastníci řízení namítali, že znalec v jednotlivých proměnných nepostupoval správně (riziková přírážka, specifická přírážka), má soud za to, že znalec svůj postup řádně vysvětlil a soud shledal takto uvedené důvody za opodstatněné. Soud podotýká, že přezkumu ze strany podléhají závěry učiněné znalcem, co do jejich úplnosti a vnitřní logiky. Soud při hodnocení znaleckého posudku musí zkoumat, zda provedený úkon byl učiněn řádně, tj. zda znalec dodržel soudem uložené zadání. Nepodléhá-li soudnímu přezkoumání volba metod ocenění, pak mu logicky nepodléhá ani vlastní znalecká činnost, tj. volba jednotlivých proměnných při samotném výpočtu. Z posudku však musí mít soud možnost seznat, z jakých zjištění v posudku znalec vychází, jakou cestou k těmto zjištěním dospěl a na základě jakých úvah dospěl ke svému závěru (např. NS ČR 29 Cdo 2214/2010, 22Cdo 1561/2010), což dle názoru soudu posuzovaný znalecký posudek splňuje. Dle názoru soudu proto soudem ustanovený znalec všem požadavkům na znalecký posudek dostal, a je tak možno z jeho závěrů vycházet.

Soud proto rozhodl, že výše přiměřeného protiplnění za jednu akcii činí částku 4.743,- Kč, tedy že každému jednotlivému akcionáři náleží doplatek za každou jednotlivou akcii ve výši

743,- Kč představující rozdíl mezi protiplněním přiměřeným a protiplněním, které mu hlavní akcionář vyplatil.

Stran navrhovatelů 2) a 3), kteří již v průběhu tohoto řízení uplatnili vedle návrhu na určení, také návrh na plnění, rozhodl soud o přiznání shora uvedených částek, které jsou součinem výše doplatku a počtu jich vlastněných akcií. Současně zavázal hlavního akcionáře zaplatit jim úrok ve výši 2,1 % ročně od vzniku prodlení, tj. od 24.7.2010 do zaplacení.

D

Náklady řízení, soudní poplatky

Dle ust. § 142 odst. 1 o.s.ř. účastníku, který měl ve věci plný úspěch, přizná soud náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování nebo bránění práva proti účastníku, který ve věci úspěch neměl.

Dle ust. § 150 o.s.ř. jsou-li tu důvody hodné zvláštního zřetele nemusí soud výjimečně náhradu nákladů řízení zcela nebo zčásti přiznat.

Dle ust. § 148 odst. 1 o.s.ř. stát má podle výsledků řízení proti účastníkům právo na náhradu nákladů řízení, které platil, pokud u nich nejsou předpoklady pro osvobození od soudních poplatků.

V daném případě dospěl soud k závěru, že procesně úspěšnými účastníky řízení jsou všichni navrhovatelé, u kterých byla v řízení prokázána aktivní legitimace, tedy mimo navrhovatele 233) a 234), kteří návrh podali opožděně a navrhovatele 146), který v řízení před soudem prvního stupně neprokázal, že by v rozhodném období byl akcionářem společnosti. Naopak procesně neúspěšnými účastníky řízení byli společnost a hlavní akcionář.

Soud proto všem procesně úspěšným účastníkům řízení přiznal vůči procesně neúspěšným účastníkům řízení právo na náhradu v řízení účelně vynaložených nákladů řízení ve výši, tak jak byla jednotlivými navrhovateli vyúčtována (po přepočtu na zákonnou výši) a prokázána, či tak, jak vyplynula z obsahu soudního spisu. Vzhledem ke skutečnosti, že u procesně neúspěšných účastníků řízení nejde o případ, tzv. nerozlučného společenství, kdy úkon jednoho z nich platí i pro úkon druhého účastníka řízení (§ 91 odst. 2 o.s.ř.), rozhodl soud o povinnosti každého z procesně neúspěšných účastníků řízení zaplatit procesně úspěšným navrhovatelům náhradu nákladů řízení v rozsahu ½. Konkrétně pak soud v jednotlivých výrocích rozhodnutí o nákladech řízení rozhodl níže uvedeným způsobem.

Výrok VII. Navrhovatel 2)

Náklady řízení navrhovatele 2) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a ve výši 35.669,- Kč, celkem tedy ve výši 36.669Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 60.761,- Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,-Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 1.7.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 2.7.2010 - §7 bod.5, §9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010)-tj. 3.360,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 2) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny)- § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 4.960,- Kč,
- ve výši 8.944,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) sepis žaloby na plnění ve výši 713.280,- Kč dne 11.6.2015 (§ 7 bod.6, § 8 odst. 1, § 12 odst. 4 vše AT v platném znění- tj. 8.944,- Kč,
- ve výši 10.184,- Kč– za každý z úkonů právní služby – 1) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 2) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 (§ 7 bod.5, §8 odst. 1, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 3,4 vše AT v platném znění - tj. 30.552,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 2.400,- Kč,
- c) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 50.216,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) - tj. 10.545,-Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 2) na náhradě nákladů řízení částku **97.430,- Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky

Výrok VII.

Navrhovatel 3)

Náklady řízení navrhovatele 3) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a ve výši 638.988,- Kč, celkem tedy ve výši 639.988,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 208.827,-Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,-Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 1.7.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 2.7.2010 - § 7 bod.5, §9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 3.360,- Kč,
 - ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 2) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny)- § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj 4.960,- Kč,
 - ve výši 39.536,- Kč- za každý z úkonů právní služby –1) sepis žaloby na plnění ve výši 12,779.600,-Kč dne 11.6.2015 (§ 7 bod.6, § 8 odst. 1, § 12 odst. 4 vše AT v platném znění- tj. 39.536,- Kč,
 - ve výši 40.776,- Kč – za každý z úkonů právní služby – 1) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 2) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 (§ 7 bod.5, §8 odst. 1, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 3,4 vše AT v platném znění - tj. 122.328,-Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 2.400,- Kč,
- c) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 172.584,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) - tj. 36.243,-Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 3) na náhradě nákladů řízení částku **848.815,-Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok VIII.

Náklady řízení navrhovatele 4) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 4) na náhradě nákladů řízení částku **1.000,- Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok IX.

Náklady řízení navrhovatele **5)** sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli **5)** na náhradě nákladů řízení částku **1.000,- Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, každého z nich v rozsahu $\frac{1}{2}$ této částky.

Výrok X.

Náklady řízení navrhovatele **7)** sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli **7)** na náhradě nákladů řízení částku **1.000,- Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, každého z nich v rozsahu $\frac{1}{2}$ této částky.

Výrok XI.

Náklady řízení navrhovatele **8)** sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli **8)** na náhradě nákladů řízení částku **1.000,- Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, každého z nich v rozsahu $\frac{1}{2}$ této částky.

Výrok XII.

Náklady řízení navrhovatele **9)** sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli **9)** na náhradě nákladů řízení částku **1.000,- Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, každého z nich v rozsahu $\frac{1}{2}$ této částky.

Výrok XIII.

Náklady řízení navrhovatele **10)** sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli **10)** na náhradě nákladů řízení částku **1.000,- Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, každého z nich v rozsahu $\frac{1}{2}$ této částky.

Výrok XIV.

Náklady řízení navrhovatele **11)** sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 10) na náhradě nákladů řízení částku **1.000,- Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XV.

Náklady řízení navrhovatele **12)** sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 12) na náhradě nákladů řízení částku **1.000,- Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XVI.

Navrhovatel 6)

Náklady řízení navrhovatele 6) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 23.247,50 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 2.8.2013, 2) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny)- § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010), 4) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 5) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 6) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 (§ 7 bod.5, §8 odst. 1, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 3,4 vše AT v platném znění - tj. 14.880,-Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 1.800,-Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 26.8.2013 na trase Sušice-Ostrava a zpět, tj. 880 km vozidlem AUDI A7 o průměrné spotřebě nafty 5,8 l na 100 km, ceně pohonných hmot 36,50 Kč á 1 litr a základní sazbě náhrady 3,60 Kč á 1 km činí cestovné 5.031,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 4 navrhovatele připadá na navrhovatele 6) z celkového cestovného ¼ , tj. 1.257,75 K,
- d) cestovným advokáta k jednání soudu dne 16.6.2015 a 17.6.2015 na trase Sušice-Ostrava a zpět, tj. 880 km vozidlem AUDI A7 o průměrné spotřebě nafty 5,8 l na 100 km, ceně pohonných hmot 36,10 Kč á 1 litr a základní sazbě náhrady 3,70 Kč á 1 km

činí cestovné 5.099,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 4 navrhovatele připadá na navrhovatele 6) z celkového cestovného $\frac{1}{4}$, tj. 1.274,75 Kč,

- e) náhrada za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 19.212,50Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) - tj. 4.035,-Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 6) na náhradě nákladů řízení částku **24.247,50 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu $\frac{1}{2}$ této částky.

Výrok XVI. Navrhovatel 13)

Náklady řízení navrhovatele 13) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 31.402,50Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2)sepis návrhu na zahájení řízení dne 13.7.2010 - § 7 bod.5, §9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 3.360,-Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) písemné podání ve věci samé dne 5.4.2013, 2) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 5) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 6)účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 7)účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 17. 360,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT) - tj. 2.700,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 26.8.2013 na trase Sušice-Ostrava a zpět, tj. 880 km vozidlem AUDI A7 o průměrné spotřebě nafty 5,8 l na100 km, ceně pohonných hmot 36,50 Kč á 1 litr a základní sazbě náhrady3,60 Kč á 1 km činí cestovné 5.031,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 4 navrhovatele připadá na navrhovatele 13) z celkového cestovného $\frac{1}{4}$, tj. 1.257,75 Kč.

d) cestovným advokáta k jednání soudu dne 16.6.2015 a 17.6.2015 na trase Sušice-Ostrava a zpět, tj. 880 km vozidlem AUDI A7 o průměrné spotřebě nafty 5,8 l na 100 km, ceně pohonných hmot 36,10 Kč á 1 litr a základní sazbě náhrady 3,70 Kč á 1 km činí cestovné 5.099,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 4 navrhovatele připadá na navrhovatele 13) z celkového cestovného ¼, tj. 1.274,75 Kč,

e) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 25.952,50Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj.5.450,- Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 13) na náhradě nákladů řízení částku **32.402,50 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XVI. Navrhovatel 14)

Náklady řízení navrhovatele 14) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 31.402,50 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 13.7.2010 - § 7 bod.5, §9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 3.360,-Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) písemné podání ve věci samé dne 5.4.2013, 2) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 5) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 17.360,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 2.700,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 26.8.2013 na trase Sušice-Ostrava a zpět, tj. 880 km vozidlem AUDI A7 o průměrné spotřebě nafty 5,8 l na 100 km, ceně pohonných hmot 36,50 Kč á 1 litr a základní sazbě náhrady 3,60 Kč á 1 km činí cestovné 5.031,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval

4 navrhovatele připadá na navrhovatele 14) z celkového cestovného $\frac{1}{4}$, tj. 1.257,75 Kč,

d) cestovným advokáta k jednání soudu dne 16.6.2015 a 17.6.2015 na trase Sušice-Ostrava a zpět, tj. 880 km vozidlem AUDI A7 o průměrné spotřebě nafty 5,8 l na 100 km, ceně pohonných hmot 36,10 Kč á 1 litr a základní sazbě náhrady 3,70 Kč á 1 km činí cestovné 5.099,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 4 navrhovatele připadá na navrhovatele 14) z celkového cestovného $\frac{1}{4}$, tj. 1.274,75 Kč,

e) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 25.952,50Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj.5.450 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 14) na náhradě nákladů řízení částku **32.402,50 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu $\frac{1}{2}$ této částky.

Výrok XVI. Navrhovatel 15)

Náklady řízení navrhovatele 15) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 31.402,50 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 13.7.2010 - § 7 bod.5, §9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 3.360,- Kč,
- ve výši 2.480 Kč za každý z úkonů právní služby –1) písemné podání ve věci samé dne 5.4.2013, 2) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 5) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 17.360,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 2.700,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 26.8.2013 na trase Sušice-Ostrava a zpět, tj. 880 km vozidlem AUDI A7 o průměrné spotřebě nafty 5,8 l na 100 km, ceně

pohonných hmot 36,50 Kč á 1 litr a základní sazbě náhrady 3,60 Kč á 1 km činí cestovné 5.031,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 4 navrhovatele připadá na navrhovatele 15) z celkového cestovného $\frac{1}{4}$, tj. 1.257,75 Kč.

d) cestovným advokáta k jednání soudu dne 16.6.2015 a 17.6.2015 na trase Sušice-Ostrava a zpět, tj. 880 km vozidlem AUDI A7 o průměrné spotřebě nafty 5,8 l na 100 km, ceně pohonných hmot 36,10 Kč á 1 litr a základní sazbě náhrady 3,70 Kč á 1 km činí cestovné 5.099,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 4 navrhovatele připadá na navrhovatele 15) z celkového cestovného $\frac{1}{4}$, tj. 1.274,75 Kč,

e) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 25.952,50Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.450 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 14) na náhradě nákladů řízení částku **32.402,50 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu $\frac{1}{2}$ této částky.

Výrok XVII.

Náklady řízení navrhovatele **16)** sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 16) na náhradě nákladů řízení částku **1.000,- Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, každého z nich v rozsahu $\frac{1}{2}$ této částky.

Výrok XVIII.

Náklady řízení navrhovatele **17)** sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 17) na náhradě nákladů řízení částku **1.000,- Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, každého z nich v rozsahu $\frac{1}{2}$ této částky.

Výrok XIX.

Náklady řízení navrhovatele **18)** sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 18) na náhradě nákladů řízení částku **1.000,- Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, každého z nich v rozsahu $\frac{1}{2}$ této částky.

Výrok XX.

Náklady řízení navrhovatele **19)** sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 19) na náhradě nákladů řízení částku **1.000,- Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, každého z nich v rozsahu ½ této částky.

**Výrok XXI.
Navrhovatel 20)**

Náklady řízení navrhovatele 20) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 2.6.2010, 2) sepsání návrhu na zahájení řízení dne 8.6.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, §9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů - ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT) - tj. 3.300,- Kč,

- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů připadá na navrhovatele 20) z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů připadá na navrhovatele 20) z celkových nákladů na ubytování 1/198 tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů připadá na navrhovatele 20) z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů připadá na navrhovatele 20) z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,-Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 20) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 21)

Náklady řízení navrhovatele 21) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 29.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 8.6.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, §9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb.(dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 5.040,- Kč,
 - ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT) - tj. 3.300,- Kč,

- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů připadá na navrhovatele 21) z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424).
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů připadá na navrhovatele 21) z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656).
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů připadá na navrhovatele 21) z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030).
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů připadá na navrhovatele 21) z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,-Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 21) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 22)

Náklady řízení navrhovatele 22) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 30.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 8.6.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, §9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů připadá na navrhovatele 22) z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na navrhovatele 22) z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na navrhovatele 22) z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na navrhovatele 22) z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 22) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

**Výrok XXI.
Navrhovatel 23)**

Náklady řízení navrhovatele 23) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 24.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 8.6.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, §9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT) - tj. 3.300,- Kč,

c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na navrhovatele 23) z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na navrhovatele 23) z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na navrhovatele 23) z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na navrhovatele 23) z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 23) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 24)

Náklady řízení navrhovatele 24) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 8.6.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, §9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010) -tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT) - tj. 3.300,- Kč,

- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na navrhovatele 24) z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na navrhovatele 24) z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na navrhovatele 24) z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na navrhovatele 24) z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) –tj.5.917,80 Kč,

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 24) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 25)

Náklady řízení navrhovatele 25) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 29.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 8.6.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, §9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
 - ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů,

- případá na navrhovatele 25) z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů připadá, na navrhovatele 25) z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na navrhovatele 25) z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na navrhovatele 25) z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 25) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 27)

Náklady řízení navrhovatele 27) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 25.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 8.6.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, §9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013(první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání

soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na navrhovatele 27) z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na navrhovatele 27) z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656).
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na navrhovatele 27) z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na navrhovatele 27) z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,-Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.), tj. 5.917,80 Kč,

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 27) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI.

Navrhovatel 28)

Náklady řízení navrhovatele 28) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 8.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 8.6.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, §9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480 Kč za každý z úkonů právní služby- 1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840 Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300, Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT) - tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů připadá na navrhovatele 28) z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na navrhovatele 28) z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na navrhovatele 28) z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na navrhovatele 28) z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 28) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

**Výrok XXI.
Navrhovatel 29)**

Náklady řízení navrhovatele 29) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 24.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, §9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby–1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč,

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 29) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 30)

Náklady řízení navrhovatele 30) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 15.7.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, §9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 5.040,- Kč, - ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 30) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 31)

Náklady řízení navrhovatele 31) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 24.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, §9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby- 1/ účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3/účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424).
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 31) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 32)

Náklady řízení navrhovatele 32) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 25.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3)

písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, §9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT) - tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 32) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI.

Navrhovatel 33)

Náklady řízení navrhovatele 33) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 25.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, §9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny),4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že

advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 33) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 34)

Náklady řízení navrhovatele 34) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 24.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, §9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

- e) Náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 34) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 35)

Náklady řízení navrhovatele 35) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 25.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, §9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,-Kč,
 - ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT) - tj. 3.300,- Kč,

- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč,

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 35) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 36)

Náklady řízení navrhovatele 36) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 24.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, §9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 5.040,- Kč,
 - ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě

hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 36) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI.

Navrhovatel 37)

Náklady řízení navrhovatele 37) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 24.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, §9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb.(dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840, Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 37) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 38)

Náklady řízení navrhovatele 38) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 25.6.2010, 2) sepsání návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, §9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na

tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč,

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 38) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 39)

Náklady řízení navrhovatele 39) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 25.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, §9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 39) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 40)

Náklady řízení navrhovatele 40) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 24.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, §9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300 Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 40) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 41)

Náklady řízení navrhovatele 41) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 24.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3)

písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, §9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 41) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI.

Navrhovatel 42)

Náklady řízení navrhovatele 42) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 24.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, §9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT) - tj. 3.300,- Kč,

c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj.5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 42) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 43)

Náklady řízení navrhovatele 43) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 24.6.2010, 2) sepsání návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, §9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2015, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 %z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 43) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 44)

Náklady řízení navrhovatele 44) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 24.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, §9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 5.040,- Kč,
 - ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010) tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů,

případá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212).
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 44) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 45)

Náklady řízení navrhovatele 45) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 24.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, §9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 5.040,- Kč,
 - ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé

31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 45) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI.

Navrhovatel 46)

Náklady řízení navrhovatele 46) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 24.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011- § 7 bod.5, §9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 46) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí,

k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

**Výrok XXI.
Navrhovatel 47)**

Náklady řízení navrhovatele 47) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 25.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, §9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2015, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 47) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

**Výrok XXI.
Navrhovatel 48)**

Náklady řízení navrhovatele 48) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 15.7.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, §9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb.(dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 48) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 49)

Náklady řízení navrhovatele 49) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 15.7.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, §9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840, Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 49) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI.

Navrhovatel 50)

Náklady řízení navrhovatele 50) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 19.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, §9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013(první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 50) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí,

k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

**Výrok XXI.
Navrhovatel 51)**

Náklady řízení navrhovatele 51) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 24.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, §9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 5.040, Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 -§ 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů - ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (o zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 51) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 52)

Náklady řízení navrhovatele 52) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 24.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, §9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb.(dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 -vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 52) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 53)

Náklady řízení navrhovatele 53) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, §9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 -vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198,- tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 53) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI.

Navrhovatel 54)

Náklady řízení navrhovatele 54) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 25.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, §9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 54) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí,

k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

**Výrok XXI.
Navrhovatel 55)**

Náklady řízení navrhovatele 55) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 24.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, §9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT) - tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 55) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 56)

Náklady řízení navrhovatele 56) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 24.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, §9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby- 1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 56) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 57)

Náklady řízení navrhovatele 57) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 24.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, §9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovním advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 57) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI.

Navrhovatel 58)

Náklady řízení navrhovatele 58) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3)

písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, §9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 58) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI.

Navrhovatel 59)

Náklady řízení navrhovatele 59) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 59) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 60)

Náklady řízení navrhovatele 60) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 60) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 61)

Náklady řízení navrhovatele 61) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
 - ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů,

případá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 61) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 62)

Náklady řízení navrhovatele 62) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
 - ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání

soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 62) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 63)

Náklady řízení navrhovatele 63) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 63) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí,

k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

**Výrok XXI.
Navrhovatel 64)**

Náklady řízení navrhovatele 64) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 64) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 65)

Náklady řízení navrhovatele 65) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, § 9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele

z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 65) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 66)

Náklady řízení navrhovatele 66) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
 - ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 66) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI.

Navrhovatel 67)

Náklady řízení navrhovatele 67) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3)

písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj.5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 67) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI.

Navrhovatel 68)

Náklady řízení navrhovatele 68) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 68) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 69)

Náklady řízení navrhovatele 69) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 69) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 70)

Náklady řízení navrhovatele 70) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
 - ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů,

případá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 70) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 71)

Náklady řízení navrhovatele 71) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
 - ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání

soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 71) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 72)

Náklady řízení navrhovatele 72) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj.5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 72) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí,

k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

**Výrok XXI.
Navrhovatel 73)**

Náklady řízení navrhovatele 73) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 73) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 74)

Náklady řízení navrhovatele 74) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele

z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 74) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 75)

Náklady řízení navrhovatele 75) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
 - ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 75) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI.

Navrhovatel 76)

Náklady řízení navrhovatele 76) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3)

písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 76) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI.

Navrhovatel 77)

Náklady řízení navrhovatele 77) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 77) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 78)

Náklady řízení navrhovatele 78) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 78) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 79)

Náklady řízení navrhovatele 79) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
 - ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů,

případá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 79) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 80)

Náklady řízení navrhovatele 80) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání

soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj.5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 80) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

**Výrok XXI.
Navrhovatel 81)**

Náklady řízení navrhovatele 81) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj.5.917,80 Kč.

Celkem tak soud závázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 81) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí,

k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

**Výrok XXI.
Navrhovatel 82)**

Náklady řízení navrhovatele 82) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 82) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 83)

Náklady řízení navrhovatele 83) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele

z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud závázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 83) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 84)

Náklady řízení navrhovatele 84) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
 - ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 84) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI.

Navrhovatel 85)

Náklady řízení navrhovatele 85) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010,

3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud závázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 85) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI.

Navrhovatel 86)

Náklady řízení navrhovatele 86) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 86) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 87)

Náklady řízení navrhovatele 87) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 87) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 88)

Náklady řízení navrhovatele 88) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
 - ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů,

případá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 88) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 89)

Náklady řízení navrhovatele 89) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
 - ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání

soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 89) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 90)

Náklady řízení navrhovatele 90) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj.5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 90) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí,

k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

**Výrok XXI.
Navrhovatel 91)**

Náklady řízení navrhovatele 91) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 91) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 92)

Náklady řízení navrhovatele 92) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele

z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 92) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 93)

Náklady řízení navrhovatele 93) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
 - ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 93) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI.

Navrhovatel 94)

Náklady řízení navrhovatele 94) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3)

písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 94) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

**Výrok XXI.
Navrhovatel 96)**

Náklady řízení navrhovatele 96) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že

advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 96) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 97)

Náklady řízení navrhovatele 97) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 97) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 98)

Náklady řízení navrhovatele 98) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
 - ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 98) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI.

Navrhovatel 99)

Náklady řízení navrhovatele 99) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12

odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 99) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

**Výrok XXI.
Navrhovatel 100)**

Náklady řízení navrhovatele 100) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj.5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 100) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 101)

Náklady řízení navrhovatele 101) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na

tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 101) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 102)

Náklady řízení navrhovatele 102) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů,

připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 102) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI.

Navrhovatel 103)

Náklady řízení navrhovatele 103) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 103) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

**Výrok XXI.
Navrhovatel 104)**

Náklady řízení navrhovatele 104) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 104) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

**Výrok XXI.
Navrhovatel 105)**

Náklady řízení navrhovatele 105) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na

tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 105) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 106)

Náklady řízení navrhovatele 106) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 106) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 107)

Náklady řízení navrhovatele 107) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
 - ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 107) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 108)

Náklady řízení navrhovatele 108) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12

odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud závázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 108) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

**Výrok XXI.
Navrhovatel 109)**

Náklady řízení navrhovatele 109) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 109) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

**Výrok XXI.
Navrhovatel 110)**

Náklady řízení navrhovatele 110) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na

tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 110) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 111)

Náklady řízení navrhovatele 111) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 111) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI.

Navrhovatel 112)

Náklady řízení navrhovatele 112) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
 - ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě

hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 112) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 113)

Náklady řízení navrhovatele 113) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj.5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 113) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí,

k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

**Výrok XXI.
Navrhovatel 114)**

Náklady řízení navrhovatele 114) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 114) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 115)

Náklady řízení navrhovatele 115) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele

z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud závázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 115) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 116)

Náklady řízení navrhovatele 116) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
 - ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 116) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 117)

Náklady řízení navrhovatele 117) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud závázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 117) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

**Výrok XXI.
Navrhovatel 118)**

Náklady řízení navrhovatele 118) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj.5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 118) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 119)

Náklady řízení navrhovatele 119) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na

tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 119) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 120)

Náklady řízení navrhovatele 120) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 120) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 121)

Náklady řízení navrhovatele 121) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
 - ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě

hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud závázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 121) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 122)

Náklady řízení navrhovatele 122) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj.5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 122) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí,

k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

**Výrok XXI.
Navrhovatel 123)**

Náklady řízení navrhovatele 123) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 123) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 124)

Náklady řízení navrhovatele 124) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele

z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud závázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 124) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 125)

Náklady řízení navrhovatele 125) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
 - ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání

soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 125) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 126)

Náklady řízení navrhovatele 126) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj.5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 126) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí,

k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

**Výrok XXI.
Navrhovatel 127)**

Náklady řízení navrhovatele 127) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 127) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 128)

Náklady řízení navrhovatele 128) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele

z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud závázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 128) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 129)

Náklady řízení navrhovatele 129) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
 - ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovatelí 129) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 130)

Náklady řízení navrhovatele 130) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 130) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI.
Navrhovatel 131)

Náklady řízení navrhovatele 131) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj.5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 131) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

**Výrok XXI.
Navrhovatel 132)**

Náklady řízení navrhovatele 132) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na

tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 132) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 133)

Náklady řízení navrhovatele 133) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 133) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI.

Navrhovatel 134)

Náklady řízení navrhovatele 134) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
 - ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě

hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 134) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 135)

Náklady řízení navrhovatele 135) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 135) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí,

k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

**Výrok XXI.
Navrhovatel 136)**

Náklady řízení navrhovatele 136) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 136) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 137)

Náklady řízení navrhovatele 137) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele

z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud závázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 137) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 138)

Náklady řízení navrhovatele 138) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
 - ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 138) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 139)

Náklady řízení navrhovatele 139) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12

odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 139) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

**Výrok XXI.
Navrhovatel 140)**

Náklady řízení navrhovatele 140) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj.5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 140) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

**Výrok XXI.
Navrhovatel 141)**

Náklady řízení navrhovatele 141) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na

tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 141) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 142)

Náklady řízení navrhovatele 142) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, § 9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 142) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 143)

Náklady řízení navrhovatele 143) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
 - ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě

hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud závázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 143) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 144)

Náklady řízení navrhovatele 144) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj.5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 144) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí,

k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

**Výrok XXI.
Navrhovatel 145)**

Náklady řízení navrhovatele 145) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 145) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 147)

Náklady řízení navrhovatele 147) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele

z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 147) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 148)

Náklady řízení navrhovatele 148) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
 - ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 148) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 149)

Náklady řízení navrhovatele 149) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 149) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI.
Navrhovatel 150)

Náklady řízení navrhovatele 150) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 150) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

**Výrok XXI.
Navrhovatel 151)**

Náklady řízení navrhovatele 151) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na

tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 151) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 152)

Náklady řízení navrhovatele 152) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 152) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI.

Navrhovatel 153)

Náklady řízení navrhovatele 153) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
 - ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě

hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 153) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 154)

Náklady řízení navrhovatele 154) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 154) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí,

k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

**Výrok XXI.
Navrhovatel 155)**

Náklady řízení navrhovatele 155) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 155) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 156)

Náklady řízení navrhovatele 156) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele

z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 156) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 157)

Náklady řízení navrhovatele 157) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
 - ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud závázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 157) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 158)

Náklady řízení navrhovatele 158) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 158) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI.
Navrhovatel 159)

Náklady řízení navrhovatele 159) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 159) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 160)

Náklady řízení navrhovatele 160) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na

tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 160) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 161)

Náklady řízení navrhovatele 161) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 161) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 162)

Náklady řízení navrhovatele 162) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
 - ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě

hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 162) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 163)

Náklady řízení navrhovatele 163) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 163) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí,

k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

**Výrok XXI.
Navrhovatel 164)**

Náklady řízení navrhovatele 164) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 164) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI.

Navrhovatel 165)

Náklady řízení navrhovatele 165) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele

z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud závázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 165) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 166)

Náklady řízení navrhovatele 166) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
 - ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovatelí 166) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 167)

Náklady řízení navrhovatele 168) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 167) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI.
Navrhovatel 168)

Náklady řízení navrhovatele 168) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 168) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 169)

Náklady řízení navrhovatele 169) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud závázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 169) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 170)

Náklady řízení navrhovatele 170) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
 - ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů,

případá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 170) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 171)

Náklady řízení navrhovatele 171) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
 - ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě

hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 171) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 172)

Náklady řízení navrhovatele 172) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 172) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí,

k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

**Výrok XXI.
Navrhovatel 173)**

Náklady řízení navrhovatele 173) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 173) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 174)

Náklady řízení navrhovatele 174) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele

z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud závázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 174) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 175)

Náklady řízení navrhovatele 175) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
 - ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě

hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 175) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 176)

Náklady řízení navrhovatele 176) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 176) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí,

k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

**Výrok XXI.
Navrhovatel 177)**

Náklady řízení navrhovatele 177) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 177) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 178)

Náklady řízení navrhovatele 178) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele

z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud závázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 178) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 179)

Náklady řízení navrhovatele 179) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
 - ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 179) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 180)

Náklady řízení navrhovatele 180) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud závázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 180) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

**Výrok XXI.
Navrhovatel 181)**

Náklady řízení navrhovatele 181) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 181) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 182)

Náklady řízení navrhovatele 182) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na

tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 182) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 183)

Náklady řízení navrhovatele 183) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 183) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 185)

Náklady řízení navrhovatele 185) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
 - ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě

hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 185) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 186)

Náklady řízení navrhovatele 186) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj.5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 186) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí,

k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

**Výrok XXI.
Navrhovatel 187)**

Náklady řízení navrhovatele 187) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 187) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 188)

Náklady řízení navrhovatele 188) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele

z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud závázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 188) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 189)

Náklady řízení navrhovatele 189) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
 - ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 189) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 190)

Náklady řízení navrhovatele 190) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 190) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

**Výrok XXI.
Navrhovatel 191)**

Náklady řízení navrhovatele 191) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 191) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

**Výrok XXI.
Navrhovatel 192)**

Náklady řízení navrhovatele 192) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na

tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 192) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 193)

Náklady řízení navrhovatele 193) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 193) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 194)

Náklady řízení navrhovatele 194) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
 - ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě

hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 194) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 195)

Náklady řízení navrhovatele 195) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 195) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí,

k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

**Výrok XXI.
Navrhovatel 196)**

Náklady řízení navrhovatele 196) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 196) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 197)

Náklady řízení navrhovatele 197) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele

z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud závázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 197) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 198)

Náklady řízení navrhovatele 198) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
 - ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovatelí 198) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 199)

Náklady řízení navrhovatele 199) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud závázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 199) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

**Výrok XXI.
Navrhovatel 200)**

Náklady řízení navrhovatele 200) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 200) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

**Výrok XXI.
Navrhovatel 201)**

Náklady řízení navrhovatele 201) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na

tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 201) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 202)

Náklady řízení navrhovatele 202) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 202) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI.

Navrhovatel 203)

Náklady řízení navrhovatele 203) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
 - ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě

hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 203) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 204)

Náklady řízení navrhovatele 204) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 204) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí,

k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

**Výrok XXI.
Navrhovatel 205)**

Náklady řízení navrhovatele 205) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 205) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 206)

Náklady řízení navrhovatele 206) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele

z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 206) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 207)

Náklady řízení navrhovatele 207) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
 - ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 207) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 208)

Náklady řízení navrhovatele 208) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 208) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

**Výrok XXI.
Navrhovatel 209)**

Náklady řízení navrhovatele 209) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 209) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

**Výrok XXI.
Navrhovatel 210)**

Náklady řízení navrhovatele 210) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na

tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 210) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 211)

Náklady řízení navrhovatele 211) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 211) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 212)

Náklady řízení navrhovatele 212) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
 - ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě

hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 212) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 213)

Náklady řízení navrhovatele 213) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 213) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí,

k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

**Výrok XXI.
Navrhovatel 214)**

Náklady řízení navrhovatele 214) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 214) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 215)

Náklady řízení navrhovatele 215) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele

z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud závázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 215) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 216)

Náklady řízení navrhovatele 216) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
 - ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

- c) cestovním advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 216) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 217)

Náklady řízení navrhovatele 217) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 217) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

**Výrok XXI.
Navrhovatel 218)**

Náklady řízení navrhovatele 218) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 218) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

**Výrok XXI.
Navrhovatel 219)**

Náklady řízení navrhovatele 219) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,

- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),

- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na

tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),

f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),

g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 219) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI. Navrhovatel 220)

Náklady řízení navrhovatele 220) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),

- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 220) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXI.

Navrhovatel 221)

Náklady řízení navrhovatele 221) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 34.150,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 28.6.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 15.7.2010, 3) písemné podání ve věci samé dne 13.9.2011 - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 5.040,- Kč,
 - ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby –1) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě

hodiny), 4) písemné podání ve věci samé 13.9.2013, 5) písemné podání ve věci samé 31.3.2015, 6) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 7) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), 8) účast u jednání soudu dne 17.6.2015 - § 7 bod.5, §9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010)- tj. 19.840,- Kč,

- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT)- tj. 3.300,- Kč,
- c) cestovným advokáta k jednání soudu dne 15.6.2015 - vlak, ve výši 777,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkového cestovného 1/198, tj. 3,90 Kč (po zaokrouhlení částky 3,9242424),
- d) náklady na ubytování dne 25.8.2013 ve výši 1.300,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 6,60 Kč (po zaokrouhlení částky 6,565656),
- e) náklady na ubytování ve dnech 15.6.2015-17.6.2015 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkových nákladů na ubytování 1/198, tj. 30,30 Kč (po zaokrouhlení částky 30,303030),
- f) náhradu za ztrátu času cestou k jednáním soudu v rozsahu 24 půlhodin ve výši 100,- Kč za každou půlhodinu (§ 14 AT) ve výši 2.400,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že advokát u tohoto jednání zastupoval 198 navrhovatelů, připadá na tohoto navrhovatele z celkové náhrady 1/198, tj. 12,10 Kč (po zaokrouhlení částky 12,121212),
- g) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 28.180,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 5.917,80 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 221) na náhradě nákladů řízení částku **35.150,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXII.

Náklady řízení navrhovatele 222) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 222) na náhradě nákladů řízení částku **1.000,- Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXIII.

Náklady řízení navrhovatele **223)** sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli **223)** na náhradě nákladů řízení částku **1.000,- Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXIV.

Náklady řízení navrhovatele **224)** sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli **224)** na náhradě nákladů řízení částku **1.000,- Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, každého z nich v rozsahu ½ této částky.

**Výrok XXV.
Navrhovatel 225)**

Náklady řízení navrhovatele **225)** sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 21.610,60 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 16.7.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 22.7.2010, 3) - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 3.360,-Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) písemné podání ve věci samé dne 17.8.2012, 2) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 5) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), - § 7 bod.5, § 9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 12.400,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů - ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT) - tj. 2.100,- Kč,
- c) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 17.860,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 3.750,60 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli **225)** na náhradě nákladů řízení částku **22.610,60 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí,

k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

**Výrok XXV.
Navrhovatel 226)**

Náklady řízení navrhovatele 226) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 21.610,60 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 16.7.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 22.7.2010, 3) - § 7 bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 3.360,-Kč,
- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) písemné podání ve věci samé dne 17.8.2012, 2) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 5) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), - § 7 bod.5, § 9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 12.400,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů - ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT) - tj. 2.100,- Kč,
- c) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 17.860,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 3.750,60 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 226) na náhradě nákladů řízení částku **22.610,60 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

**Výrok XXV.
Navrhovatel 227)**

Náklady řízení navrhovatele 227) sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 21.610,60 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta - ve výši 1.680,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 16.7.2010, 2) sepis návrhu na zahájení řízení dne 22.7.2010, 3) - § 7

bod.5, § 9 odst. 3 písm. a), § 12 odst. 4 vše vyhl. 177/1996 Sb. (dále jen AT) ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 3.360,-Kč,

- ve výši 2.480,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) písemné podání ve věci samé dne 17.8.2012, 2) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 5) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), - § 7 bod.5, § 9 odst. 4 písm. c), § 12 odst. 4 vše AT ve znění účinném do 31.12.2010) - tj. 12.400,- Kč,

b) paušální náhradou hotových výdajů - ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT) - tj. 2.100,- Kč,

c) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 17.860,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 3.750,60 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 227) na náhradě nákladů řízení částku **22.610,60 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXVI.

Náklady řízení navrhovatele **228)** sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 228) na náhradě nákladů řízení částku **1.000,- Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXVII.

Náklady řízení navrhovatele **229)** sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 8.228,- Kč a jsou tvořeny:

a) odměnou advokáta - ve výši 3.100,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 23.8.2013, 2) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), (§ 7 bod.5, § 9 odst. 4 písm. c), vše AT v platném znění) - tj. 6.200,- Kč.

b) paušální náhradou hotových výdajů - ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT) - tj. 600,- Kč,

c) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 6.800,-Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. .428,- Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 229) na náhradě nákladů řízení částku **9.228,-Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXVIII.

Náklady řízení navrhovatele **230)** sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč a z nákladů na zastoupení advokátem.

Náklady na zastoupení advokátem činí 24.527,70 Kč a jsou tvořeny:

- a) odměnou advokáta ve výši 3.100,- Kč za každý z úkonů právní služby – 1) převzetí a příprava věci dne 16.8.2013, 2) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (první dvě hodiny), 3) účast u jednání soudu dne 26.8.2013 (další dvě hodiny), 4) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (první dvě hodiny), 5) účast u jednání soudu dne 16.6.2015 (další dvě hodiny), (§ 7 bod.5, § 9 odst. 4 písm. c), vše AT v platném znění) - tj. 15.500,- Kč,
- b) paušální náhradou hotových výdajů- ve výši 300,- Kč za každý z úkonů právní služby shora uvedených (§ 13 odst. 3 AT) - tj. 1.500,- Kč,
- c) náhradou za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 17.000,- Kč (§ 137 odst. 3 písm. a) o.s.ř.) – tj. 3.570,-Kč.
- d) cestovným advokáta k jednání soudu dne 26.8.2013 na trase Brno-Ostrava a zpět, tj. 346 km vozidlem Volvo XC60 o průměrné spotřebě nafty 5,7 l na 100 km, ceně pohonných hmot 36,50 Kč á 1 litr a základní sazbě náhrady 3,60 Kč á 1 km činí cestovné 1.965,50 Kč,
- e) cestovným advokáta k jednání soudu dne 16.6.2015 na trase Brno-Ostrava a zpět, tj. 346 km vozidlem AUDI A7 o průměrné spotřebě nafty 5,7 l na 100 km, ceně pohonných hmot 36,10 Kč á 1 litr a základní sazbě náhrady 3,70 Kč á 1 km činí cestovné 1.992,20 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 230) na náhradě nákladů řízení částku **25.527,70 Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta tohoto účastníka řízení (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXIX.

Náklady řízení navrhovatele **231)** sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli

231) na náhradě nákladů řízení částku **1.000,- Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXX.

Náklady řízení navrhovatele **232)** sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli **232)** na náhradě nákladů řízení částku **1.000,- Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXXI.

Náklady řízení navrhovatele **235)** sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli **235)** na náhradě nákladů řízení částku **1.000,- Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXXII.

Náklady řízení navrhovatele **228)** sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli **228)** na náhradě nákladů řízení částku **1.000,- Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Výrok XXXIII.

Náklady řízení navrhovatele **237)** sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč, z paušální náhrady a z hotových výdajů navrhovatele.

Paušální náhrada náleží dle nálezu Ústavního soudu ČR sp. zn. Pl. ÚS 39/2013 ze dne 7.10.2014 účastníků řízení nezastoupenému v řízení advokátem, a to v situacích, v nichž by účastníkovi řízení byla přiznána taková náhrada podle § 13 odst. 3 AT. V daném případě se jedná o náhradu ve výši 6 x 300,- Kč (převzetí věci, sepis návrhu, 4 x účast u jednání soudu), celkem tedy 1.800,- Kč.

Hotové výdaje sestávaly z nákladů:

- a) v souvislosti s jednáním dne 26.8.2013 - ubytování ve výši 1.150,- Kč, v parkovné ve výši 60, Kč, stravné ve výši 157,- Kč, cestovné na trase Praha-Ostrava a zpět, tj. 750 km vozidlem FORD Focus o průměrné spotřebě 6,4 l benzínu BA 95na 100 Km, náhrada za pohonné hmoty 36,10 Kč á 1 litr, základní sazba 3,60 Kč á 1 km činí cestovné 4.432,80 Kč, tj. 5.799,80 Kč.

- b) v souvislosti s jednáním dne 16.6.2015 - stravné ve výši 163,- Kč a cestovné na trase Praha-Ostrava a zpět, tj. 750 km vozidlem FORD Focus o průměrné spotřebě 6,4 l benzínu BA 95na 100 Km, náhrada za pohonné hmoty 35,90 Kč á 1 litr, základní sazba 3,70 Kč á 1 km činí cestovné 4.498,20 Kč, tj. 4.661,20 Kč.

Celkem tak soud zavázal společnost a hlavního akcionáře zaplatit navrhovateli 237) na náhradě nákladů řízení částku **13.098,- Kč**, a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, každého z nich v rozsahu ½ této částky.

Požadovala-li navrhovatelka mimo shora uvedeným nákladů řízení také náhradu za advokáty, pak tato ji nebyla přiznána, neboť z listin doložených navrhovatelkou nevyplývá, že by ji byly poskytnuty právní služby v souvislosti s tímto řízením. V případě dodavatele 3LSA, a.s. se jednalo o vyúčtování právní pomoci v daňové kontrole, v případě dodavatele Mgr. Michala Kojana se jednalo o právní služby kde tarifní hodnota úkonů činila 821.489,- Kč, z čehož rovněž plyne, že se nejednalo o toto řízení. Požadovala-li navrhovatelka částku 10.000,- Kč jako časovou náhradu, pak tato ji nebyla přiznána, neboť dle ust. 137 o.s.ř. má účastník nárok pouze na náhradu skutečně ušlého výdělku, což v daném případě nebylo v řízení prokázáno.

Výrok XXXIV., XXXV., XXXVI.

Třebaže účastníci řízení 146) ,233) a 234) nebyli v řízení procesně úspěšní, jsou zde dle názoru soudu dány důvody hodné zvláštního zřetele, pro které soud společnosti, hlavnímu akcionáři a státu vůči těmto navrhovatelům náhradu nákladů řízení výjimečně nepřiznal. Tyto důvody pramení ze zvláštní povahy tohoto řízení tak jak byla shora popsána, tedy ze skutečnosti, že třebaže tito účastníci řízení nebyly po stránce procesní účastníky procesně úspěšnými je možno je po stránce faktické za procesně úspěšné účastníky řízení považovat. I přes skutečnost, že příslušný návrh na zahájení řízení nepodali včas jim totiž náleží (shodně jako jiným akcionářům – ne účastníkům řízení) právo na přiměřenou výši protiplnění ve shora uvedené výši. Obdobně navrhovatel 146), který v řízení před soudem prvního stupně svou aktivní legitimaci neprokázal, bude nabude-li rozhodnutí právní moci faktickým úspěšným účastníkem řízení, vzniklo-li mu právo na výplatu přiměřeného protiplnění. Druhým důvodem je pak dle názoru soudu neobvykle vysoká výše vzniklých nákladů řízení, a to jak nákladů řízení osobu účastníků řízení, tak nákladů řízení státu, kdy by bylo v rozporu se zásadami obecné spravedlivosti, aby na těchto nákladech řízení tito akcionáři participovali. Výše nákladů řízení, které by takto museli zaplatit, by totiž byla neúměrně vysoká vzhledem k výši protiplnění, které obdrželi (např. navrhovatel 234) obdržel od hlavního akcionáře za 12 kusů akcií 48. 000 Kč, přičemž nyní by měl platit náklady řízení v řádů statisíců Kč). Soud proto rozhodl, že jak účastníci řízení a) a b), tak stát nemá vůči těmto účastníkům řízení právo na náhradu nákladů řízení.

Výrok XXXVII., XXXVIII.

O nákladech řízení mezi společností, hlavním akcionářem a státem soud rozhodl soud dle ust. § 148 odst. 1 o.s.ř. tak, že tito jsou povinni zaplatit státu částku 232.224,64 Kč, každý v rozsahu ½ této částky. Celkové náklady řízení státu v tomto řízení činily 580.561,62 Kč (znalečné). Státu vzniklo právo na náhradu nákladů těchto řízení vůči pěti účastníkům řízení - společnosti, hlavnímu akcionáři a procesně neúspěšným účastníkům řízení (146), 233) a 234) Každý z nich by tak měl státu zaplatit částku 116.112,32 Kč. Soud však státu vůči účastníkům řízení (146), 233) a 234) náhradu nákladů řízení při aplikaci ust. § 150 o.s.ř. nepřiznal. Za dané situace však dle názoru soudu nelze takto státu nepřiznané náklady řízení přenášet na další procesně neúspěšné účastníky řízení a postupovat tak, že každému z těchto dvou účastníků uloží zaplatit polovinu těchto nákladů. Nastává totiž obdobná situace, jako v případě, kdyby u některého z účastníků řízení byly shledány podmínky pro osvobození od placení soudního poplatku, tedy situace, kdy náklady řízení státu nejsou přenášeny na další účastníky řízení, a náklady, které by jinak tito účastníci řízení státu platili, zůstanou neuhrazeny.

Výrok XXXIX., XL.

Výroky o povinnosti navrhovatelů 2) a 3) doplatit soudní poplatek vycházejí z ust. § 9 odst. 6 zák.č. 549/1991 Sb., kdy tito uplatnili nárok na plnění 12.6.2015 a nebylo tak možno přistoupit k výběru soudního poplatku před projednáním tohoto nároku. Soud proto rozhodl o uložení poplatkové povinnosti v rozhodnutí, jímž se řízení končí. Výše soudního poplatku vyplývá z položky 1 bod 1 písm. b) sazebníku poplatků.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení lze podat odvolání (mimo odstavců výroků V., VI., kde odvolání není přípustné), do 15 dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě.

Odvolání proti odstavcům V., VI. výroku tohoto rozhodnutí není přípustné.

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může se oprávněný domáhat soudního výkonu rozhodnutí.

V Ostravě dne 17.06.2015

Za správnost vyhotovení:
Beáta Valeriánová

Mgr. Pavla Halfarová, v.r.
samosoudkyně