



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Ostravě rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 18. března 2024 v senátě složeném z předsedkyně senátu Mgr. Alice Erleové a přísedících Alexandra Škody a Mgr. Kamily Šodkové

takto:

Podle § 314r odstavec 4 trestního řádu se

schvaluje dohoda o vině a trestu

uzavřená dne 11. 1. 2024 mezi evropským pověřeným žalobcem Mgr. Vítem Koupilem a obviněnými 1) TONDAU s.r.o., IČ 04991290, za přítomnosti zmocněnce JUDr. Václava Stříbného, 2) Davidem U., narozeným xxx, a 3) Tomášem U., narozeným xxx, za přítomnosti obhájce JUDr. Václava Stříbného, a

obvinění

1) TONDAU s.r.o.

IČ 04991290, se sídlem Mokré Lazce, Jubilejní 41,

2) David U.,

narozený xxx v xxx, trvale bytem xxx,

3) Tomáš U.,

narozený xxx v xxx, trvale bytem xxx,

Shodu s prvopisem potvrzuje Jiřina Závodná.

jsou vinni, že

David U. a Tomáš U. v pozici jednatelů spol. TONDAU s.r.o., IČ 04991290, po vzájemné dohodě a v úmyslu se neoprávněně obohatit, jménem spol. TONDAU s.r.o. a v jejím zájmu, kdy jejich níže popsané jednání je společností přičitatelné ve smyslu § 8 odst. 1 písm. a) zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, poté, co nejprve dne 17. 4. 2020 za společnosti TONDAU s.r.o., IČ 04991290, sídlem Jubilejní 41, Mokré Lazce, podali u Ministerstva průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha 1, žádost o podporu projektu s názvem TONDAU s.r.o. – snížení energetické náročnosti, reg. číslo projektu CZ.01.3.10/0.0/18_183/0017418 s požadovaným spolufinancováním ze strany Evropské unie, Evropského fondu pro regionální rozvoj v rámci Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost, jeho deklarovaným záměrem byl nákup kolového nakladače, přičemž prostřednictvím výměny strojového parku mělo dojít ke snížení energetické náročnosti výroby na adrese provozu Lom Mladecko (p.č. 892/3 v katastrálním území Litultovice) s předpokládaným datem zahájení realizace projektu 29. 4. 2016 a předpokládaným ukončením projektu dne 31. 12. 2020, s předpokládanými výdaji projektu ve výši 11 894 300 Kč, z čehož vlastní zdroje žadatele měly činit částku ve výši 4 816 000, 01 Kč a příspěvek Evropské unie měl činit částku ve výši 5 014 000 Kč, a v této žádosti po předchozí dohodě uvedli úmyslně nepravdivý údaj spočívající v tom, že kolový nakladač, který má být z dotačních prostředků pořízen, bude po dobu podporovaného období, tzn. do února 2024 využíván v rekultivačním středisku areálu bývalého Lomu Mladecko (p.č. 892/3 v katastrálním území Litultovice) při recyklaci stavebního odpadu, přestože věděli, že žádné takové středisko v předmětném lomu neprovozují a kolový nakladač v případě jeho pořízení z dotačních prostředků budou používat jiným, než deklarovaným způsobem, a to zejména při stavebních pracích na různých místech České republiky, a poté, co byl projekt uznán za přijatelný a způsobilý pro poskytnutí dotace v souladu s cíli programu podpory Operačního programu podnikání a inovace pro konkurenceschopnost Úspory energie, bylo dne 7. 5. 2020 Ministerstvem průmyslu a obchodu vydáno Rozhodnutí o poskytnutí dotace č.j. MPO 130557/20/61500, v souladu s předloženou žádostí o podporu, a to ve výši maximálně 51,01 % způsobilých výdajů projektu s částkou dotace 5 014 000 Kč, tj. 100 % ze strukturálních fondů, přičemž dotace měla být příjemci dotace spol. TONDAU s.r.o. proplacena zpětně na jím uvedený bankovní účet č. xxx na základě již realizovaných způsobilých výdajů doložených příslušnými účetními a jinými doklady (fakturami, dodavatelskými smlouvami, výpisy z účtu apod.), se záměrem získat jménem společnosti TONDAU s.r.o. na základě výše uvedeného rozhodnutí neoprávněně předmětné dotační prostředky, předložili dne 9. 2. 2021 poskytovateli dotace žádost o ex-post platu č. CZ.01.3.10/0,0/18_183/0017418, ve které požadovali k proplacení částku dotace ve výši 4 997 775, 89 Kč, přičemž na základě této žádosti a předložených dokladů poté, co Ministerstvo průmyslu a obchodu rozhodlo o úpravě požadované částky dotace z 4 997 775, 89 Kč na 4 995 096, 23 Kč, byla dne 12. 2. 2021 Ministerstvem průmyslu a obchodu společnosti TONDAU s.r.o. vyplacena na bankovní účet č. xxx částka dotace ve výši 4 995 096, 23 Kč, přičemž následně Tomáš U. a David U. jako ovládající osoby daly pokyn, aby v rozporu s rozhodnutím o poskytnutí dotace č.j. MPO 130557/20/61500 byl kolový nakladač zn. CATERPILLAR, model 972MXE, vyr. číslo CAT0972MAR1Z00618, který je předmětem dotace, v době přinejmenším od 12. 2. 2021 do současnosti využíván při stavebních zakázkách v Moravskoslezském kraji, případně na jiných místech České republiky, přinejmenším na stavbě obchvatu dálnice D48 ve Frýdku-Místku a Třanovicích pro společnost STRABAG a.s., IČO 60838744, v Jablonném nad Orlicí a Nové Vsi pro společnost Českomoravský šterk, a.s., IČO 25502247 a v provozovnách Podhůra, Odry a Bohučovice pro společnost Frischbeton, s.r.o., IČO 40743187, a nikoliv v místě realizace projektu kterým je Lom Mladecko, p.č. 892/3, katastrální území Litultovice, ačkoliv příslušnému dotačnímu orgánu Ministerstvu průmyslu a obchodu v hodnotících zprávách ze dne 31. 7. 2020, 15. 7. 2020 a 27. 2. 2023 nepravdivě deklarovali, že kolový nakladač zn. CATERPILLAR, model 972MXE je využíván toliko v předmětném středisku Lom Mladecko, p.č. 892/3, katastrální území Litultovice,

Shodu s prvopisem potvrzuje Jiřina Závodná.

čímž byla České republice, zastoupené Ministerstvem financí, způsobena škoda v celkové výši 4 995 096, 23 Kč, tyto finanční prostředky pocházely z rozpočtu Evropské unie,

tedy

David U., Tomáš U. a TONDAU s.r.o.

jednak

v žádosti o poskytnutí dotace uvedli nepravdivé údaje a v nikoliv malém rozsahu prostředky získané účelovou dotací použili na jiný než určený účel, a způsobili takovým činem značnou škodu,

jednak

vyhotovili a předložili nepravdivé údaje a tím umožnili neoprávněné použití finančních prostředků pocházejících z rozpočtu Evropské unie a neoprávněně použili finanční prostředky pocházející z rozpočtu Evropské unie, a způsobili takovým činem značnou škodu,

čímž spáchali

David U., Tomáš U. a TONDAU s.r.o.

jednak

zločin dotačního podvodu dle § 212 odst. 1, 2, 5 písm. c) trestního zákoníku,

jednak

zločin poškození finančních zájmů Evropské unie dle § 260 odstavec 1, 2, 4 písm. c) trestního zákoníku,

a odsuzují se

obviněná právnická osoba TONDAU s.r.o.

podle § 260 odstavec 4 trestního zákoníku a § 212 odstavec 5 trestního zákoníku ve spojení s § 43 odstavec 1 trestního zákoníku za použití § 18 odst. 2 zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, a § 68 trestního zákoníku k úhrnnému **peněžitému trestu ve výměře 100 denních sazeb**, přičemž 1 denní sazba se stanovuje na 3 000 Kč, tedy **celkem 300 000 Kč**.

obviněný David U.

podle § 260 odstavec 4 trestního zákoníku a § 212 odstavec 5 trestního zákoníku ve spojení s § 43 odstavec 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody **v trvání 2 (dvou) roků**.

Podle § 81 odstavec 1 trestního zákoníku a § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se výkon trestu odnětí svobody podmíněně odkládá na zkušební dobu **v trvání 2 (dvou) roků**.

Podle § 82 odstavec 3 trestního zákoníku se obviněnému ukládá, aby v průběhu zkušební doby podle svých sil nahradil způsobenou škodu.

Podle § 67 odstavec 1 a § 68 trestního zákoníku se obviněnému ukládá **peněžitý trest ve výměře 200 denních sazeb**, kdy denní sazba činí 3 000 Kč, tedy **celkem 600 000 Kč**.

obviněný Tomáš U.

Shodu s prvopisem potvrzuje Jiřina Závodná.

podle § 260 odstavec 4 trestního zákoníku a § 212 odstavec 5 trestního zákoníku ve spojení s § 43 odstavec 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody **v trvání 2 (dvou) roků.**

Podle § 81 odstavec 1 trestního zákoníku a § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se výkon trestu odnětí svobody podmíněně odkládá na zkušební dobu **v trvání 2 (dvou) roků.**

Podle § 82 odstavec 3 trestního zákoníku se obviněnému ukládá, aby v průběhu zkušební doby podle svých sil nahradil způsobenou škodu.

Podle § 67 odstavec 1 a § 68 trestního zákoníku se obviněnému ukládá **peněžitý trest ve výměře 200 denních sazeb**, kdy denní sazba činí 3 000 Kč, **tedy celkem 600 000 Kč.**

Podle § 218 odstavec 1 trestního řádu jsou obvinění povinni společně a nerozdílně zaplatit na náhradě škody poškozenému Česká republika – Ministerstvo financí **škodu ve výši 127 418, 43 Kč** spolu se zákonným úrokem z prodlení ve výši 14,75 % ode dne 12. 1. 2024 do zaplacení.

Podle § 129 odstavec 2 trestního řádu je tento rozsudek vyhotoven jako zjednodušený, který neobsahuje odůvodnění, neboť po jeho vyhlášení se státní zástupce, všichni obvinění i zástupkyňe poškozené vzdali práva odvolání, obvinění i za osoby oprávněné, a současně prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění rozsudku.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání ve lhůtě do 8 dnů od doručení opisu rozsudku prostřednictvím podepsaného soudu k Vrchnímu soudu v Olomouci. Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu může podat odvolání obviněný a státní zástupce pouze v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce navrhl. Poškozený může podat odvolání proti rozsudku pouze v případě, že uplatnil nárok na náhradu škody, a to pro nesprávnost výroku o náhradě škody v penězích. Odvolání je také možno podat proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí. Odvolání musí být v uvedené lhůtě také odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen do odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Právo odvolání nemá ten, kdo se ho výslovně vzdal po vyhlášení tohoto rozhodnutí.

Ostrava 18. března 2024

Mgr. Alice Erleová, v.r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Jiřina Závodná.