



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Ostravě - pobočka v Olomouci rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 5. dubna 2024 v senátě složeném z předsedy Mgr. Eduarda Ondráška a přísedících Mgr. Moniky Vaverčákové a Ing. Jitky Brabcové, Ph.D.

takto:

I.
Soud

schvaluje dohodu o vině a trestu

uzavřenou dne 29. 1. 2024 pod č. j. I.000006/2021-108 mezi evropským pověřeným žalobcem Mgr. Pavlem Pukovcem a

- obviněným Ing. Josefem K., narozeným xxx, trvale bytem xxx, fakticky bytem xxx (dále jen „obviněný“), zastoupeným obhájcem Mgr. Miroslavem Michajlovičem, advokátem ev. č. ČAK 15298 (dále jen „obhájce“),
- obviněným Ing. Břetislavem H., narozeným xxx, trvale bytem xxx (dále jen „obviněný“), zastoupeným obhájcem JUDr. Petrem Ritterem, advokátem ev. č. ČAK 00553, v substituci Mgr. Ondřejem Hojgrem, advokátem ev. č. ČAK 11284 (dále jen „obhájce“),
- obviněným Bc. Miroslavem P., MBA, narozeným xxx, trvale bytem xxx, fakticky bytem xxx, (dále jen „obviněný“), zastoupeným obhájcem Mgr. Ing. Petrem Konečným, advokátem ev. č. ČAK 04637 (dále jen „obhájce“),

II.
Na základě shora uvedené dohody o vině a trestu

Shodu s prvopisem potvrzuje: Marcela Suchá

Obvinění

- **Ing. Josef K.**, narozený xxx, trvale bytem xxx, fakticky bytem xxx,
- **Ing. Břetislav H.**, narozený xxx, trvale bytem xxx a
- **Bc. Miroslav P.**, MBA, narozený xxx, trvale bytem xxx, fakticky bytem xxx

jsou vinni, že

A.

Obviněný Ing. Josef K.:

1. v Brně dne 28. 6. 2020 v době od 15:40 hodin do 16:33 hodin v jídelně Food Court obchodního domu Tesco na ulici Skandinávská 128/2 během schůzky, kterou sám inicioval jako osoba pověřená zadavatelem Vlastivědným muzeem v Olomouci, IČ: 00100609, se sídlem Nám. Republiky 5, 771 73 Olomouc, k administraci veřejné zakázky na dodávky s názvem „Úprava stávajících vnitřních prostor ve třetím nadzemním podlaží muzea a instalace pro umístění exponátů v rámci vybudování nové přírodopisné expozice“, která je financována z dotačních prostředků Evropské unie, Integrovaného regionálního operačního programu Výzva č. 76 Muzea Il. s názvem projektu „Vybudování přírodovědné expozice a digitalizace a restaurování sbírek Vlastivědného muzea v Olomouci“ registrační číslo CZ.06.3.33/0.0/0.0/17_099/0007852 v hodnotě 15.896.799 Kč bez DPH, zadané formou otevřeného zadávacího řízení, v době, kdy nebylo rozhodnuto o zadání předmětné zakázky konkrétnímu uchazeči, oznámil Mgr. Stanislavu Š., jednatelem společnosti ACTPRO s.r.o. IČ: 06807127, se sídlem B. Smetany 1465/25, 370 01 České Budějovice, že se tato společnost umístila dle nabídnuté ceny na prvním místě a následně požádal o úplatek ve výši 750.000 Kč tak, že Mgr. Š. na svém notebooku ukázal nejprve jejich nabídkovou cenu, tj. částku 15.896.799 Kč, následně předpokládanou hodnotu zakázky, která byla o 2.500.000 Kč nižší, a poté částku 750.000 Kč, a to jako 30% podíl z rozdílu nabídkové ceny a předpokládané hodnoty zakázky, aniž by v daný okamžik k tomu cokoli dodal, následně dne 22. 7. 2020 v Bistru Coffe Library Zbrojnice v Olomouci, Biskupské náměstí a dne 29. 7. 2020 v kavárně Adria - Caffé Restaurant v Praze, Národní 36/40 během předem domluvených schůzek uvedl, že finanční prostředky na požadovaný úplatek a jejich předání bude probíhat fakturací fiktivních služeb ze strany jemu spřízněných subjektů vůči obchodní společnosti ACTPRO s.r.o., pro utajení plateb představující poskytnutý úplatek nebude fiktivní faktura vystavená na celkovou částku požadovaného úplatku ve výši 750.000 Kč, ale proběhne v několika dílčích fakturacích, přičemž dne 9. 10. 2020 v Olomouci na náměstí Republiky předal Mgr. Š. fakturu ev. číslo 220200312, datum vystavení dokladu 7. 10. 2020, datum splatnosti 6. 11. 2020, dodavatele společnost ENVIPARTNER, s.r.o. IČ: 28358589, se sídlem Vídeňská 55, 693 00 Brno-Štýřice, odběratel společnost ACTPRO s.r.o. IČ: 06807127, se sídlem B. Smetany 1465/25, 370 01 České Budějovice, vystavenou na částku 60.500 Kč s textem „Fakturujeme vám za administraci zakázky a poradenskou činnost“, přičemž dne 26. 10. 2020 společnost ACTPRO s.r.o. požadovanou částku ve výši 60.500 Kč uhradila bankovním převodem na účet č. xxx majitele společnosti ENVIPARTNER s.r.o., ačkoliv žádnou administraci zakázky a poradenskou činnost společnost ENVIPARTNER s.r.o. společnosti ACTPRO s.r.o. nikdy neposkytla, a dále dne 25. 11. 2020 v Olomouci během schůzky Mgr. Š. sdělil, že další fakturu zapomněl, avšak tato mu bude zaslána jeho známým emailem, přičemž dne 25. 11. 2020 Mgr. Š. obdržel na svůj email xxx z emailové adresy xxx email ve znění „Dobrý den, zasílám fakturu v příloze. Děkuji. S pozdravem Martin

Shodu s prvopisem potvrzuje: Marcela Suchá

Š. xxx”, když přílohou emailu s označením faktura_20201123.pdf byla faktura číslo 20201123, datum vystavení 23. 11. 2020, datum splatnosti 23. 12. 2020, dodavatele Martin Š., xxx, odběratel společnost ACTPRO s.r.o. IČ: 06807127, B. Smetany 1465/25, 370 01 České Budějovice, vystavenou na částku 50.000 Kč s textem označení dodávky „Konzultační činnost pro oblast administrace veřejných zakázek”, přičemž dne 18. 12. 2020 společnost ACTPRO s.r.o. částku ve výši 50.000 Kč uhradila bankovním převodem na účet č. xxx majitele Martina Š., ačkoliv žádnou konzultační činnost pro oblast administrace veřejných zakázek Martin Š. společnosti ACTPRO s.r.o. nikdy neposkytl, přičemž finanční prostředky představující požadovaný úplatek ve výši nejméně 50.000 Kč získal do své dispozice tím, že dne 8. 1. 2021 obdržel z bankovního účtu č. xxx majitele společnosti ENVIPARTNER s.r.o. na svůj bankovní účet číslo xxx vedený u MONETA Money Bank a.s. částku 50.000 Kč a zbývající finanční prostředky ve výši nejméně 60.500 Kč obdržel od Martina Š. dosud nezjištěným způsobem, čímž prostřednictvím výše uvedených transakcí chtěl zakrýt původ části finančních prostředků, které získal jako výnos z trestné činnosti, kterou spáchal.

B.

Obvinění Ing. Josef K., Ing. Břetislav H. a Bc. Miroslav P., MBA:

2. v Olomouci v blíže nezjištěné době od února 2019 Ing. Břetislav H. jako ředitel Vlastivědného muzea v Olomouci - příspěvkové organizace (dále jen „VMO“ či „příjemce dotace“) ve spolupráci s Bc. Miroslavem P., MBA a za účasti dalších zaměstnanců VMO připravovali podklady k žádosti o poskytnutí dotace z prostředků Evropské unie na projekt s názvem "Virtuální muzeum ve výuce - využití nových digitálních technologií v propojení formálního a neformálního vzdělávání", č. CZ.02.3.68/0.0/0.0/18_067/0012315, realizovaný v rámci Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání, vyhlášený Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy ČR (dále jen „MŠMT“ či „poskytovatel dotace“) a financovaný z Evropských strukturálních a investičních fondů, kdy Ing. Břetislav H. za VMO jako příjemce dotace podal dne 27. 2. 2019 žádost o poskytnutí dotace, jež byla MŠMT schválena rozhodnutím o poskytnutí dotace ze dne 14. 11. 2019 pod č. j. 18_067/0012315-01 a následně byl tento projekt realizován od 1. 1. 2020 v rámci VMO, přičemž

Ing. Břetislav H., jako ředitel VMO a zároveň příjemce dotace, jako osoba v řídicí funkci znala všech skutkových a ekonomických poměrů v rámci uvedeného projektu schvaloval a podepisoval dokumenty, zejména dohody o provedení práce, dohody o pracovní činnosti, pracovní smlouvy, výzvy k podání nabídek na veřejné zakázky, oznámení o výběru dodavatele, smlouvy o poskytnutí služeb, dále se podílel na výběru členů realizačního týmu např. Mgr. Ilona A., Prof. PhDr. Jiří F., Mgr. Tomáš K., Doc. PhDr. Josef K., Bc. Miroslav P., Bc. Richard S., Soňa V. DiS., Mgr. Tomáš V., Mgr. Miroslav S., Mgr. Martin N., Ing. Josef K., byl pravidelně informován o stavu, činnosti a průběhu realizace tohoto projektu, o změnách na pozicích členů realizačního týmu a účastnil se pracovních schůzek k projektu,

Ing. Josef K., jako hlavní projektový manažer, jako osoba v řídicí funkci uvedeného projektu znala všech skutkových a ekonomických poměrů v rámci projektu schvaloval a podepisoval dokumenty, zejména zprávy o realizaci projektu, žádosti o platby, pracovní výkazy, podílel se na výběru členů realizačního týmu např. Mgr. Jana D., Bohdana F., Ing. Tomáš V., měl přehled o stavu, činnosti a průběhu realizace projektu, o změnách na pozicích členů realizačního týmu a účastnil se pracovních schůzek k projektu

a Bc. Miroslav P., MBA, jako osoba spřízněná a dlouhodobě spolupracující s Ing. Břetislavem H., nejprve v roce 2020 bez oficiální funkce u VMO v rámci uvedeného projektu, a poté od 1. 1. 2021 na pozici organizační garant aktivit u tohoto projektu, znalý všech skutkových a

Shodu s prvopisem potvrzuje: Marcela Suchá

ekonomických poměrů v rámci projektu se podílel na výběru členů realizačního týmu např. Mgr. Tomáš G., Mgr. Martina G., PhDr. Edita B., byl pravidelně informován o stavu, činnosti a průběhu realizace projektu, o změnách na pozicích členů realizačního týmu, účastnil se pracovních schůzek k projektu, připravoval podklady ke zprávám o realizaci projektu, k výběrovým řízením na veřejné zakázky a zpracovával zápisy o pracovních schůzkách k projektu,

vědomi si všichni tři skutečnosti, že projekt je financován jednak v rozsahu 80,80 % z finančních prostředků Evropské unie - Evropských strukturálních a investičních fondů, Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání, a jednak v rozsahu 14,20 % ze státního rozpočtu České republiky a v rozsahu 5 % z vlastních zdrojů příjemce dotace,

přesto Ing. Josef K. za součinnosti a s vědomím Ing. Břetislava H. a Bc. Miroslava P., MBA, v žádostech o platbu číslo 2 až 5 ze dne 18. 6. 2020, 2. 3. 2021, 30. 6. 2021 a 19. 11. 2021, proplacených následně MŠMT dne 22. 7. 2020 ve výši 787 837,50 Kč, dne 18. 3. 2021 ve výši 1 795 046,58 Kč, dne 16. 7. 2021 ve výši 1 705 031,25 Kč a dne 29. 11. 2021 ve výši 1 741 513,33 Kč poskytovateli dotace uvedli nepravdivé údaje o počtu odpracovaných hodin na projektu týkající se činnosti realizačního týmu VMO, a to, že níže uvedená část pracovníků realizačního týmu v rámci tohoto projektu žádnou činnost, která jim byla formálně stanovena v náplni práce na základě uzavřených dohod o pracovní činnosti a dohod o provedení práce, nevykonali, neboť jim ani žádná konkrétní činnost nebyla ze strany tří výše jmenovaných osob průběžně zadávána, ale přesto jim byla z rozpočtu poskytovatele dotace vyplacena od VMO pravidelná měsíční mzda, a to konkrétně:

- v období od 1. 1. 2020 do 30. 11. 2021 byla Mgr. Iloně A. na pozici tvůrce vzdělávacích materiálů vyplacena mzda v celkové výši 126 500 Kč,
- v období od 1. 11. 2020 do 30. 11. 2020 byla PhDr. Editě B. na pozici odborný poradce DVZ – didaktik/psycholog vyplacena mzda v celkové výši 82 250 Kč,
- v období od 1. 1. 2020 do 31. 12. 2021 byla Prof. PhDr. Jiřímu F. na pozici tvůrce vzdělávacích materiálů vyplacena mzda v celkové výši 132 000 Kč,
- v období od 1. 1. 2020 do 31. 12. 2020 byla Mgr. Tomáši G. na pozici organizační garant aktivit vyplacena mzda v celkové výši 132 000 Kč,
- v období od 1. 2. 2021 do 30. 11. 2021 byla Mgr. Martině G. na pozici jazykový korektor vyplacena mzda v celkové výši 48 000 Kč,
- v období od 1. 2. 2020 do 31. 12. 2020 byla Mgr. Tomáši K. na pozici odborný poradce DVZ vyplacena mzda v celkové výši 15 125 Kč,
- v období od 1. 1. 2021 do 30. 11. 2021 byla Mgr. Heleně K. na pozici jazykový korektor vyplacena mzda v celkové výši 26 400 Kč,
- v období od 1. 2. 2020 do 30. 10. 2020 byla Doc. PhDr. Josefu K. CSc. na pozici odborný poradce DVZ didaktik/psycholog vyplacena mzda v celkové výši 61 500 Kč,
- v období od 1. 4. 2020 do 31. 12. 2020 byla Mgr. Martinovi N. na pozici jazykový korektor vyplacena mzda v celkové výši 32 400 Kč,
- v období od 1. 1. 2020 do 31. 12. 2020 byla Bc. Richardovi S. na pozici administrativně-organizační pracovník vyplacena mzda v celkové výši 36 000 Kč,
- v období od 1. 4. 2020 do 30. 11. 2021 byla Mgr. Miroslavu S. na pozici tvůrce vzdělávacích materiálů vyplacena mzda v celkové výši 110 00 Kč,

Shodu s prvopisem potvrzuje: Marcela Suchá

- v období od 1. 1. 2020 do 31. 12. 2021 byla Soně V. DiS. na pozici tvůrce vzdělávacích materiálů vyplacena mzda v celkové výši 105 600 Kč,
- v období od 1. 2. 2020 do 30. 11. 2021 byla Ing. Tomáši V. na pozici tvůrce vzdělávacích materiálů vyplacena mzda v celkové výši 113 740 Kč,
- v období od 1. 2. 2020 do 30. 11. 2021 byla Mgr. Tomáši V. na pozici tvůrce odborný poradce DVZ vyplacena mzda v celkové výši 30 250 Kč,

čímž vědomě tímto svým společným jednáním uvedli postupně poskytovateli dotace v citovaných žádostech o platbu nepravdivé údaje a umožnili tak neoprávněné použití finančních prostředků pocházejících z rozpočtu spravovaných Evropskou unií a jednali tak záměrně v rozporu s podmínkami čerpání dotace od Evropského strukturálního a investičního fondu vyplývající z rozhodnutí MŠMT o poskytnutí dotace ze dne 14. 11. 2019, zejména jeho části II. upravující povinnosti příjemce dotace, body 1-2 a 5 o užití dotace dle Rozhodnutí, o realizaci projektu a o způsobilých výdajích, podle kterých je příjemce povinen využívat dotaci v souladu s platnými právními předpisy ČR a EU, s tímto rozhodnutím o dotaci, s Pravidly pro žadatele a příjemce vč. Metodických dopisů k Pravidlům pro žadatele a příjemce, a podle kterých měl být projekt realizován v souladu s žádostí o dotaci (jako nedílnou součástí rozhodnutí o dotaci), a současně byl příjemce povinen použít dotaci pouze na výdaje, které souvisí s realizací projektu;

3. v Olomouci v době od února 2019 se společným záměrem a ve vzájemné součinnosti zajistit prospěch a přednost předem vybranému dodavateli budoucí veřejné zakázky VMO v rámci přípravy projektu "Virtuální muzeum ve výuce - využití nových digitálních technologií v propojení formálního a neformálního vzdělávání" registrační číslo CZ.02.3.68/0.0/0.0/18_067/0012315, a to dodavateli Ing. Jakobovi Š. připravovali podklady pro natáčení krátkých filmů a spotů, které měly být součástí projektu,

přičemž interními informacemi k budoucí veřejné zakázce VMO a k natáčení těchto filmů či videostopů předem disponoval jak syn ředitele VMO Ing. Radan H., nar. xxx, který následně za předem vybraného dodavatele komplexně zajišťoval celé natáčení, a to nejméně od 20. 8. 2020, kdy měl od blíže nezjištěné osoby k dispozici část scénáře k připravovanému filmu Olomouc – Kamenná krása, který prostřednictvím aplikace WhatsApp zaslal Janu H. se sdělením, že mu posílá scénář na filmy, které natočí někdy v roce 2020 nebo 2021, tak těmito interními informacemi disponoval i Mgr. Miroslav S., nar. xxx, a to nejméně od 5. 5. 2020, kdy byl přítomen koordinační porady projektového týmu v kanceláři ředitele VMO, kde se řešila tvorba filmů a videostopů v rámci projektu, kdy tento dále dne 26. 10. 2020 od Ing. Břetislava H. obdržel emailem návrhy spotů za geologii,

kdy následně po dokončení příprav a podkladů bylo samotné natáčení filmů a spotů realizováno VMO v rámci veřejné zakázky malého rozsahu s názvem „Virtuální muzeum ve výuce: Zhotovení videofilmů a videospotů pro digitální vzdělávací zdroje“, kdy v rámci výběrového řízení VMO na tuto veřejnou zakázku malého rozsahu Bc. Miroslav P., ačkoliv v roce 2020 v rámci projektu nezastával u VMO žádnou oficiální funkci, ale z pozice osoby spřízněné a dlouhodobě spolupracující s ředitelem VMO Ing. Břetislavem H. po jejich vzájemné dohodě a s jeho vědomím:

- dne 29. 12. 2020 Bc. Miroslav P. zpracoval a následně zaslal emailem seznam vybraných uchazečů o tuto veřejnou zakázku zástupci společnosti PRESLEY s.r.o. – Mgr. Tomáši V., nar. 5. 6. 1985, zástupci společnosti PRESLEY s.r.o., jakožto administrátorovi výběrového řízení na tuto veřejnou zakázku malého rozsahu VMO,
- dne 30. 12. 2020 Bc. Miroslav P. obdržel od Mgr. Tomáš V., ke kontrole a ke schválení Výzvu k podání nabídky na veřejnou zakázku malého rozsahu s názvem „Virtuální

Shodu s prvopisem potvrzuje: Marcela Suchá

muzeum ve výuce: Zhotovení videofilmů a videospotů pro digitální vzdělávací zdroje“, včetně příloh č. 1 až č. 8, a po odsouhlasení Bc. Miroslavem P. dne 30. 12. 2020 Výzvu k podání nabídky, včetně příloh číslo 1 až 8, elektronicky podepsal Ing. Břetislav H. jako statutární zástupce VMO a příjemce dotace a zároveň jako vyhlášovatel výběrového řízení,

- dne 31. 12. 2020 byla výzva k podání nabídek zástupcem společnosti PRESLEY s.r.o. doručena emailem uchazečům předem vybraným Bc. Miroslavem P., a to společností STUDIO TRINITY, s.r.o. IČ. 26874474, se sídlem Řepčínská 239/101, 779 00 Olomouc-Řepčín, ARKS Plus s.r.o. IČ 26822334, se sídlem Dolní Hejčínská 350/31, 779 00 Olomouc – Hejčín, Ing. Jakobovi Š., xxx se lhůtou k podání nabídek do 12. 1. 2021 v 09:00 hodin doručenou do sídla zástupce zadavatele společnosti PRESLEY s.r.o.,
- v době nejméně od 6. 1. 2021 do 11. 1. 2021 Bc. Miroslav P. následně na blíže nezjištěném místě zpracoval písemnou dokumentaci požadovanou k podání nabídky za společnost STUDIO TRINITY s.r.o., zastoupenou jednatelem Ing. Miroslavem S., a to Krycí list nabídky uchazeče společnost STUDIO TRINITY s.r.o. ze dne 11. 1. 2021 na částku 987 360 Kč, Přílohu č. 1 – Technickou specifikaci nabídky, Přílohu č. 6 – Cenovou nabídku na částku 987 360 Kč, Přílohu č. 7 – Čestné prohlášení o splnění základní způsobilosti ze dne 11. 1. 2021, Přílohu č. 8 – návrh smlouvy o poskytnutí služeb, text na obálku odesílatele STUDIO TRINITY s.r.o. , Smlouvu o poskytnutí služeb poskytovatele STUDIO TRINITY s.r.o. ze dne 11. 1. 2021 a dále zpracoval písemnou dokumentaci požadovanou k podání nabídky za Ing. Jakuba Š., a to Krycí list nabídky uchazeče Ing. Jakuba Š. ze dne 8.1.2020 s uvedením částky „max 886 tis. Kč!““, Přílohu č. 7 – Čestné prohlášení o splnění základní způsobilosti ze dne 8. 1. 2021, Přílohu č. 8 Smlouvy o poskytnutí služeb, text na obálku odesílatele Ing. Jakuba Š., a od dne 7. 1. 2021 měl k dispozici od dosud nezjištěné osoby Přílohu č. 6 – Cenovou nabídku na částku 885 450 Kč, od dne 11.1.2021 Krycí list nabídky uchazeče Ing. Jakuba Š. ze dne 8. 1. 2020 na částku 885 450 Kč, Smlouvu o poskytnutí služeb dodavatele Ing. Jakuba Š. ze dne 8. 1. 2021,
- přičemž dokumentaci požadovanou k podání nabídek zpracoval Bc. Miroslav P. tak, aby Ing. Jakub Š. s nabídnutou cenou získal veřejnou zakázku, kdy takto Bc. Miroslavem P. předem připravená dokumentace byla následně od společností STUDIO TRINITY s.r.o. a Ing. Jakuba Š. dne 11. 1. 2021 doručena na společnost PRESLEY s.r.o. a oslovená společnost ARKS Plus s.r.o. dne 8. 1. 2021 oznámila, že se výběrového řízení nezúčastní,
- dne 7. 1. 2021 Ing. Radan H. požádal přes aplikaci WhatsApp Jana H. o schůzku ve dnech 17. 1. nebo 18. 1. s tím, že má „podklady na filmy“, samotná schůzka se konala dne 18. 1. 2021 v Praze, kde mu vysvětlil, o jaké natáčení filmů se jedná a předal mu písemnosti k natáčení těchto filmů,
- dne 12. 1. 2021 proběhlo výběrové řízení vyhlášené VMO na tuto veřejnou zakázku malého rozsahu, kdy hodnotícím kritériem byla nejnižší nabídková cena včetně DPH, hodnotící komise po posouzení uvedla, že nejnižší nabídku ve výši 885 450 Kč nabídl Ing. Jakub Š.,
- dne 13. 1. 2021 Ing. Břetislav H. podepsal oznámení o výběru dodavatele,
- dne 21. 1. 2021 Ing. Břetislav H. podepsal Smlouvu na poskytnutí služeb mezi Vlastivědným muzeem v Olomouci a Ing. Jakubem Š. na realizaci veřejné zakázky malého rozsahu s názvem „Virtuální muzeum ve výuce: Zhotovení videofilmů a videospotů pro digitální vzdělávací zdroje“, s termínem plnění do 20. 11. 2021 na částku 885 400 Kč včetně DPH,
- dne 7. 5. 2021 Ing. Břetislav H. telefonicky ověřuje u Mgr. Miroslava S., jednatele společnosti STUDIO TRINITY s.r.o. a následně Františka S., jednatele společnosti ARKS Plus s.r.o., zda tyto společnosti, které byly osloveny jako dodavatel v rámci předmětné

veřejné zakázky malého rozsahu, mají nějaké zkušenosti s natáčením videofilmů či videostopů,

- dne 24. 5. 2021 se během hovoru v kanceláři ředitele VMO Ing. Břetislav H. vyjadřuje k této veřejné zakázce radnímu Ž. a tomuto sděluje „*ano, mezi čtyřmi očima, ano ten Kuba Š. je tam jenom prostě nastrčenej, aby tam prostě někdo figuroval, protože ten H. to nechtěl dělat napřímo*“ a dne 14. 7. 2021 během hovoru Ing. Břetislav H. k této veřejné zakázce Ing. Josefu K. sděluje, „*to by musela být fakt fatální chyba, že to nějak máte, my jsme si to hlídali třeba u těch filmů, že jsem to nepsal na firmu syna, ale napsal jsem to prostě na úplně*“,

přičemž Ing. Břetislav H. za shora popsané pomoci Bc. Miroslava P. v souvislosti se zadáním této veřejné zakázky malého rozsahu v úmyslu opatřit Ing. Jakobovi Š. prospěch, záměrně zjednali tomuto dodavateli přednost, a to s vědomím porušení podmínek rozhodnutí MŠMT o poskytnutí dotace ze dne 14. 11. 2019, jakož i s vědomím porušení § 6 zákona o zadávání veřejných zakázek, čímž umožnili získat veřejnou zakázku Ing. Jakobovi Š. a takto zatajili podstatné údaje o okolnostech zadávání této zakázky, že samotný předmět plnění smlouvy o poskytnutí služeb bude vykonávat předem určená osoba Ing. Radan H., syn Ing. Břetislava H., a dodavatel Ing. Jakub Š., čímž Ing. Břetislav H. jako ředitel VMO a vyhlášovatel výběrového řízení na veřejnou zakázku malého rozsahu záměrně, jednajíc jako úřední osoba ve smyslu § 127 odst. 1 písm. d) trestního zákoníku porušil své povinnosti vyplývající mu z funkce ředitele VMO tím, že záměrně zjednal s pomocí Bc. Miroslava P. tomuto dodavateli výhodu a přednost na úkor jiných dodavatelů,

přičemž tímto společným úmyslným jednáním poskytovateli dotace v žádosti o platbu č. 7 schválenou dne 12. 1. 2023 v prvním stupni a dne 16. 1. 2023 ve druhém stupni a proplacenou následně MŠMT dne 30. 1. 2022 ve výši 1 750 548,45 Kč předložili nepravdivé doklady, ve kterých zatajili výše uvedené skutečnosti o ovlivnění zadávacího řízení s cílem umožnit tak neoprávněné použití finančních prostředků pocházejících z rozpočtu spravovaných Evropskou unií a jednali tak záměrně v rozporu s podmínkami čerpání dotace od Evropského strukturálního a investičního fondu vyplývající z citovaného rozhodnutí MŠMT o poskytnutí dotace ze dne 14. 11. 2019, zejména jeho bodem 9 upravující zakázky, podle kterého je příjemce povinen při zadávání zakázek hrazených z prostředků dotace postupovat v souladu s platnými právními předpisy, a to zejména zákonem o zadávání veřejných zakázek,

a tímto svým společným jednáním Ing. Břetislav H., Bc. Miroslav P., MBA a Ing. Josef K. (v bodě 2) a dále Ing. Břetislav H. a Bc. Miroslav P., MBA (v bodě 3) způsobili poškozené České republice zastoupené Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, IČ: 00022985, se sídlem Karmelitská 529/5, 118 12 Praha 1, **celkovou škodu ve výši 13.474.590,66 Kč**, z toho z finančních prostředků Evropské unie - Evropských strukturálních a investičních fondů v rozsahu 80,80% a ze státního rozpočtu České republiky v rozsahu 14,20%;

tedy

obviněný Ing. Josef K.:

- ad 1) sám v souvislosti s obstaráváním věci obecného zájmu pro sebe žádal úplatek; zastřel původ věci, která byla výnosem z trestné činnosti spáchané na území České republiky tím, že zakryl její skutečnou povahu a získal takovým činem pro sebe větší prospěch;
- ad 2) úmyslným společným jednáním v žádosti o poskytnutí dotace uvedl nepravdivé údaje i zamlčel podstatné údaje a způsobil tímto činem škodu velkého rozsahu;

Shodu s prvopisem potvrzuje: Marcela Suchá

úmyslným společným jednáním předložil nepravdivé doklady i zatajil údaje, a tím umožnil neoprávněné použití finančních prostředků pocházejících z rozpočtu Evropské Unie, a způsobil takovým činem škodu velkého rozsahu;

obviněný Ing. Břetislav H.:

ad 2-3) úmyslným společným jednáním v žádosti o poskytnutí dotace uvedl nepravdivé údaje i zamlčel podstatné údaje a způsobil tímto činem škodu velkého rozsahu;

úmyslným společným jednáním předložil nepravdivé doklady i zatajil údaje, a tím umožnil neoprávněné použití finančních prostředků pocházejících z rozpočtu Evropské Unie, a způsobil takovým činem škodu velkého rozsahu;

ad 3) v souvislosti se zadáním veřejné zakázky v úmyslu opatřit jinému prospěch zjednal některému dodavateli přednost na úkor jiných dodavatelů a spáchal tento čin jako vyhlášovatel veřejné soutěže;

v úmyslu opatřit jinému neoprávněný prospěch vykonával jako úřední osoba svou pravomoc způsobem odporujícím jinému právnímu předpisu,

obviněný Bc. Miroslav P., MBA:

ad 2-3) úmyslným společným jednáním v žádosti o poskytnutí dotace uvedl nepravdivé údaje i zamlčel podstatné údaje a způsobil tímto činem škodu velkého rozsahu;

úmyslným společným jednáním předložil nepravdivé doklady i zatajil údaje, a tím umožnil neoprávněné použití finančních prostředků pocházejících z rozpočtu Evropské Unie, a způsobil takovým činem škodu velkého rozsahu;

ad 3) usnadnil jinému spáchání trestného činu, aby v souvislosti se zadáním veřejné zakázky v úmyslu opatřit jinému prospěch zjednal některému dodavateli přednost na úkor jiných dodavatelů a spáchal tento čin jako vyhlášovatel veřejné soutěže;

čímž spáchali

obviněný Ing. Josef K.:

ad 1) přečin přijetí úplatku podle § 331 odst. 2 trestního zákoníku;

zločin legalizace výnosů z trestné činnosti podle § 216 odst. 2, 3 písm. c) trestního zákoníku;

ad 2) zločin dotačního podvodu podle § 212 odst. 1, 6 písm. a) trestního zákoníku spáchaný ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku;

zločin poškození finančních zájmů Evropské unie podle § 260 odst. 1, 5 trestního zákoníku spáchaný ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku;

obviněný Ing. Břetislav H.:

ad 2-3) zločin dotačního podvodu podle § 212 odst. 1, 6 písm. a) trestního zákoníku spáchaný ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku;

zločin poškození finančních zájmů Evropské unie podle § 260 odst. 1, 5 trestního zákoníku spáchaný ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku;

Shodu s prvopisem potvrzuje: Marcela Suchá

- ad 3) zločin zjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě podle § 256 odst. 1, 2 písm. a) trestního zákoníku;
přečin zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku;

obviněný Bc. Miroslav P., MBA:

- ad 2-3) zločin dotačního podvodu podle § 212 odst. 1, 6 písm. a) trestního zákoníku spáchaný ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku;
zločin poškození finančních zájmů Evropské unie podle § 260 odst. 1, 5 trestního zákoníku spáchaný ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku;
- ad 3) zločin zjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě podle § 256 odst. 1, 2 písm. a) trestního zákoníku spáchaný ve formě pomoci podle § 24 odst. 1 písm. c) trestního zákoníku.

a za to se odsuzují

obviněný Ing. Josef K.:

- podle § 212 odst. 6 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku a § 58 odst. 3 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 3 let;
- podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se podmíněně odkládá výkon trestu na zkušební dobu 5 let;
- podle § 67 odst. 1 trestního zákoníku a § 68 odst. 1, 2, 3 trestního zákoníku k peněžitému trestu ve výměře 100 denních sazeb při výši denní sazby 5.105 Kč, tedy celkem ve výměře 510.500 Kč;
- podle § 73 odst. 1, 4 trestního zákoníku k trestu zákazu činnosti spočívající v zákazu žádat a přijímat jako fyzická osoba jakékoliv dotace na dobu 10 let;
- podle § 82 odst. 3 trestního zákoníku k povinnosti, aby v průběhu zkušební doby podmíněného odsouzení nahradil podle svých sil škodu, kterou trestným činem způsobil;
- podle § 228 odst. 1, 2 trestního řádu k povinnosti nahradit škodu České republice zastoupené Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, IČ: 00022985, se sídlem Karmelitská 529/5, 118 12 Praha 1, v celkové výši 974.928,50 Kč v pravidelných pěti ročních splátkách ve výši 194.900 Kč, přičemž první roční splátka (navýšená o 428,50 Kč) je splatná nejpozději do posledního dne třetího kalendářního měsíce bezprostředně následujícího po měsíci, v němž výrok o náhradě škody nabyde právní moci, kdy další roční splátky jsou splatné vždy nejpozději v následujícím roce, a to ke dni shodujícím se označením se dnem nabytí právní moci výroku o náhradě škody, a to až do úplného zaplacení, přičemž výhoda splátek odpadá, jestliže obviněný nezaplatí roční splátku včas;

obviněný Ing. Břetislav H.:

- podle § 212 odst. 6 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku a § 58 odst. 3 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 3 let;
- podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se podmíněně odkládá výkon trestu na zkušební dobu 5 let;

Shodu s prvopisem potvrzuje: Marcela Suchá

- podle § 67 odst. 1 trestního zákoníku a § 68 odst. 1, 2, 3 trestního zákoníku k peněžitému trestu ve výměře 100 denních sazeb při výši denní sazby 5.000 Kč, tedy celkem ve výměře 500.000 Kč;
- podle § 73 odst. 1, 4 trestního zákoníku k trestu zákazu činnosti spočívající v zákazu jednat s dotáčními orgány a účastnit se dotáčních řízení, a to v jakémkoli postavení či funkci na dobu 10 let;
- podle § 82 odst. 3 trestního zákoníku k povinnosti, aby v průběhu zkušební doby podmíněného odsouzení nahradil podle svých sil škodu, kterou trestným činem způsobil;
- podle § 228 odst. 1, 2 trestního řádu k povinnosti nahradit škodu České republice zastoupené Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, IČ: 00022985, se sídlem Karmelitská 529/5, 118 12 Praha 1, v celkové výši 4.692.057,80 Kč v pravidelných pěti ročních splátkách ve výši 938.400 Kč, přičemž první roční splátka (navýšená o 57,80 Kč) je splatná nejpozději do posledního dne třetího kalendářního měsíce bezprostředně následujícího po měsíci, v němž výrok o náhradě škody nabyde právní moci, kdy další roční splátky jsou splatné vždy nejpozději v následujícím roce, a to ke dni shodujícím se označením se dnem nabytí právní moci výroku o náhradě škody, a to až do úplného zaplacení, přičemž výhoda splátek odpadá, jestliže obviněný nezaplatí roční splátku včas;

obviněný Bc. Miroslav P., MBA:

- podle § 212 odst. 6 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku a § 58 odst. 3 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 3 let;
- podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se podmíněně odkládá výkon trestu na zkušební dobu 5 let;
- podle § 67 odst. 1 trestního zákoníku a § 68 odst. 1, 2, 3 trestního zákoníku k peněžitému trestu ve výměře 100 denních sazeb při výši denní sazby 4.000 Kč, tedy celkem ve výměře 400.000 Kč;
- podle § 73 odst. 1, 4 trestního zákoníku k trestu zákazu činnosti spočívající v zákazu jednat s dotáčními orgány a účastnit se dotáčních řízení, a to v jakémkoli postavení či funkci na dobu 10 let;
- podle § 82 odst. 3 trestního zákoníku k povinnosti, aby v průběhu zkušební doby podmíněného odsouzení nahradil podle svých sil škodu, kterou trestným činem způsobil;
- podle § 228 odst. 1, 2 trestního řádu k povinnosti nahradit škodu České republice zastoupené Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, IČ: 00022985, se sídlem Karmelitská 529/5, 118 12 Praha 1, v celkové výši 3.154.607 Kč v pravidelných pěti ročních splátkách ve výši 630.900 Kč, přičemž první roční splátka (navýšená o 107 Kč) je splatná nejpozději do posledního dne třetího kalendářního měsíce bezprostředně následujícího po měsíci, v němž výrok o náhradě škody nabyde právní moci, kdy další roční splátky jsou splatné vždy nejpozději v následujícím roce, a to ke dni shodujícím se označením se dnem nabytí právní moci výroku o náhradě škody, a to až do úplného zaplacení, přičemž výhoda splátek odpadá, jestliže obviněný nezaplatí roční splátku včas.

Odůvodnění:

1. Podle § 129 odst. 2 trestního řádu byl vyhotoven zjednodušený rozsudek, který neobsahuje

Shodu s prvopisem potvrzuje: Marcela Suchá

odůvodnění, pokud jde o vinu a trest, jelikož obvinění i evropský pověřený žalobce se po vyhlášení rozsudku vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění rozsudku. Obvinění zároveň prohlásili, že si nepřejí, aby ve prospěch obviněných podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

2. Dohoda o vině a trestu obsahuje i ujednání o náhradě škody, přičemž zástupce poškozeného nebyl přítomen u vyhlášení rozsudku. Zástupce poškozeného Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy byl ale přítomen u sjednání dohody o vině a trestu a s touto vyslovil souhlas a pokud jde o toto ujednání dospěl soud k závěru, že je v souladu s výsledky dokazování a dohodu schválil včetně výroku o náhradě škody.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možné podat odvolání do osmi dnů ode dne doručení jeho opisu prostřednictvím podepsaného soudu k Vrchnímu soudu v Olomouci.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být v uvedené lhůtě nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu soudu prvního stupně také odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Odvolání nemůže účinně podat ten, kdo se jej výslovně vzdal.

Jestliže byl obžalovaný odsouzen k nepodmíněnému trestu odnětí svobody a přiznává-li se poškozenému alespoň zčásti nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo na vydání bezdůvodného obohacení, poškozený může požádat o vyznění o konání veřejného zasedání o podmíněném propuštění z trestu odnětí svobody. Žádost poškozený podává soudu, který rozhodoval v prvním stupni.

Podle § 125 odstavec 4 trestního řádu se poškozený poučuje o možnosti žádat o uspokojení nároku na náhradu škody nebo nemajetkové újmy způsobené trestným činem nebo na vydání bezdůvodného obohacení získaného trestným činem podle zákona č. 59/2017 Sb., o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí uložených v trestním řízení a o změně některých zákonů, v platném znění, a to na základě žádosti jím podané u Ministerstva spravedlnosti do 60 (šedesáti) dnů

- od nabytí právní moci odsuzujícího rozsudku vydaného soudem v trestním řízení o trestném činu, v důsledku jehož spáchání vznikl oprávněné osobě majetkový nárok [§ 2 odstavec 4 písmeno a), c), d) zákona č. 59/2017 Sb., ve spojení s § 8 odstavcem 1 tohoto zákona], nebo

Shodu s prvopisem potvrzuje: Marcela Suchá

- od nabytí právní moci rozhodnutí vydaného soudem v řízení ve věcech občanskoprávních, kterým byl oprávněné osobě přiznán její majetkový nárok [§ 2 odstavec 4 písmeno b) zákona č. 59/2017 Sb., ve spojení s § 8 odstavcem 1 tohoto zákona],

jinak právo na uspokojení jejího majetkového nároku ze zvláštního účtu zaniká.

Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, lze podat odvolání pouze v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl. Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, může poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, podat odvolání pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení, ledaže v dohodě o vině a trestu souhlasil s rozsahem a způsobem náhrady škody nebo nemajetkové újmy nebo vydáním bezdůvodného obohacení a tato dohoda byla soudem schválena v podobě, s níž souhlasil.

Olomouc 5. dubna 2024

Mgr. Eduard Ondrášek v. r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje: Marcela Suchá