

USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudkyní Mgr. Pavlou Halfarovou v právní věci

navrhovatelů: a) **Ing. Tomáš V.**, narozený dne xxx
bytem xxx
b) **Ing. Tomáš K.**, narozený dne xxx
bytem xxx
zastoupený Mgr. Filipem Hajným, advokátem
sídlem Rubešova 83/10, 120 00 Praha 2

za účasti: 1) **Správa pohledávek OKD, a.s.**, IČO 26863154
sídlem Stonavská 2179, Doly, 735 06 Karviná
zastoupená Petrem Kuhnem, advokátem
sídlem 28. října 767/12, Nové Město, 110 00 Praha 1
2) **RPG Industries Limited**, reg. č. 146906
sídlem 37 Metochiou, 1101 Agios Andreas, Nikósie, Kyperská republika
zastoupená JUDr. Pavlem Dejlem, LL.M, Ph. D, advokátem
sídlem Jungmannova 745/24, 110 00 Praha 1

o přezkoumání přiměřenosti protiplnění

takto:

Výrok III. usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 7. 6. 2022, č. j. 26 Cm 114/2005 - 1553, se opravuje tak, že správně zní: Výrok III. usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 24. 5. 2022, č. j. 26 Cm 114/2005 – 1522, se opravuje tak, že správně zní: Účastníci řízení 1) Správa pohledávek OKD, a.s., IČO 26863154, sídlem Stonavská 2179, Doly, 735 06 Karviná a 2) RPG Industries Limited, reg. č. 146906, sídlem 37 Metochiou, 1101 Agios Andreas, Nikósie, Kyperská republika, jsou povinni zaplatit společně a nerozdílně na náhradě nákladů řízení navrhovateli b) částku 104 439,35 Kč a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí, k rukám advokáta navrhovatele b).

Odůvodnění:

Při písemném vyhotovení shora uvedeného rozhodnutí došlo ke zřejmé nesprávnosti, když ve výroku III. rozhodnutí došlo k chybnému označení navrhovatele a) místo navrhovatele b), když správně měl být označen navrhovatel b).

Dle § 167 odst. 2 o.s.ř. není-li dále stanoveno jinak, užije se na usnesení přiměřeně ustanovení o rozsudku.

Shodu s prvopisem potvrzuje Beata Valeriánová.

Dle § 164 o.s.ř. předseda senátu opraví v rozsudku kdykoliv i bez návrhu chyby v psaní a v počtech, jakož i jiné zřejmé nesprávnosti. Týká-li se oprava výroku rozhodnutí, vydá o tom předseda senátu opravné usnesení, které doručí účastníkům.

Soud proto postupoval dle ust. § 164 o.s.ř. a vydal toto opravné usnesení, kterým odstranil zřejmou nesprávnost vydaného rozhodnutí, když je zřejmé, že došlo pouze k písařské chybě v označení účastníka řízení, konkrétně v označení navrhovatele a) místo navrhovatele b).

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení rozhodnutí k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím soudu zdejšího.

Ostrava 19. července 2022

Mgr. Pavla Halfarová v. r.
samosoudkyně