

U s n e s e n í

Krajský soud v Ostravě rozhodl předsedkyní senátu JUDr. Monikou Javorovou v právní věci žalobce **KVS EKODIVIZE a.s.** se sídlem v Horním Benešově, Leskovská 566, zastoupeného JUDr. Jiřím Miketou, advokátem AK Miketa a partneři se sídlem v Ostravě – Slezské Ostravě, Jaklovecká 1249/18, proti žalovanému **Finančnímu úřadu pro Moravskoslezský kraj** se sídlem v Ostravě – Moravské Ostravě, Na Jízdárně 3162/3, ve věci ochrany před nezákonným zásahem správního orgánu,

t a k t o :

I. Výrok IV. rozsudku Krajského soudu v Ostravě ze dne 14.6.2017 č.j. 22A 133/2016-37 se **o p r a v u j e** tak, že správně zní:

„IV. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci na náhradě nákladů řízení částku 16.342,- Kč ve lhůtě 30ti dnů od právní moci tohoto rozsudku k rukám JUDr. Jiřího Mikety, advokáta AK Miketa a partneři se sídlem v Ostravě – Slezské Ostravě, Jaklovecká 1249/18.“

II. Odůvodnění rozsudku Krajského soudu v Ostravě ze dne 14.6.2017 č.j. 22A 133/2016-37 se na straně 6 v třetím odstavci, větě první **o p r a v u j e** tak, že správně zní:

„ O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto v souladu s ust. § 60 odst. 1 s.ř.s., když procesně převážně úspěšnému žalobci vznikly náklady zaplacením soudního poplatku ve výši 4.000,- Kč a dále v souvislosti s právním zastoupením, a to za 3 úkony právní služby po 3.100,- Kč a 3x režijní paušál po 300,- Kč (ust. § 6 odst. 1, § 7, § 9 odst. 1, § 11 odst. 1 písm. a), d) a g) a § 13 odst. 3 vyhl. č. 177/1996 Sb. advokátního tarifu, v platném znění).“

Odůvodnění:

Ve shora označené věci krajský soud rozhodl rozsudkem ze dne 14.6.2017 č.j. 22A 133/2016 – 37.

Při zpracování písemného vyhotovení výroku došlo ve výroku IV. a v textu odpovídajícímu části odůvodnění rozsudku ke zřejmé nesprávnosti ve vyčíslení nákladů řízení žalobce, když bylo nesprávně uvedeno, že žalobci vznikly náklady zaplacením soudního poplatku ve výši 2.000,- Kč. Z obsahu soudního spisu je přitom seznatelné, že žalobce uhradil soudní poplatek ve výši 4.000,- Kč.

Podle ust. § 54 odst. 4 a § 55 odst. 5 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, v platném znění opraví předseda senátu v rozhodnutí i bez návrhu chyby v psaní a počtech, jakož i jiné zjevné nesprávnosti.

V souladu s citovaným ustanovením předsedkyně senátu bez návrhu opravila zřejmou nesprávnost, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** přípustné opravné prostředky.

V Ostravě dne 15. června 2017

Za správnost vyhotovení:
Zuzana Kozelková

JUDr. Monika Javorová v.r.
předsedkyně senátu