



ZMĚNA ROZVRHU PRÁCE ČÍSLO 8.

Rozvrh práce krajského soudu na rok 2024 měním od 1. 7. 2024 takto:

A. Na úseku trestním – prvoinstančním oddělení na pracovišti v Hradci Králové:

S ohledem na předpokládané přeložení JUDr. Miroslava Veselského k 1. 10. 2024 k Okresnímu soudu v Hradci Králové na pozici předsedy soudu a současně vzhledem k nápadu důkazně rozsáhlé a tedy k vyřízení časově náročné trestní věci (návrhu na povolení obnovy řízení) vedené pod sp. zn. 5 Nt 653/2024 do soudního oddělení 5, dále se zřetelem k potřebě zajistit právo účastníků na projednání věci v přiměřené lhůtě (čl. 6 odst. 1 Evropské úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod) a dosáhnout tak rozhodnutí ve věci bez zbytečných průtahů (čl. 38 odst. 2 Listiny základních práv a svobod), zastavuji JUDr. Miroslavu Veselskému, zařazenému do soudního oddělení 5, nápad mu přidělovaných trestních věcí k vyřízení v agendě Nt a Ntm.

V části „Pravidla pro přidělování věcí v odděleních T a Tm k vyřízení“ v odstavci **D** ve větě „Do soudního oddělení 5 se přidělují věci agendy T do 500 listů základního procesního spisu, a to vždy pouze první takováto věc napadlá v období od 1. 1., 1. 3., 1. 5., 1. 7. kalendářního roku.“ **vypouštím** text „1. 7.“.

B. Na úseku občanskoprávním na pracovišti v Hradci Králové pod nadpisem „Pseudonymizace a zveřejňování soudních rozhodnutí:“ dosavadní text ve znění „Mgr. Petra Dounáčová, soudní tajemnice:

Jako odpovědná osoba ve smyslu § 6 vyhlášky č. 403/2022 Sb., o zveřejňování soudních rozhodnutí, odpovídá obecně – metodicky za provádění pseudonymizace rozhodnutí v agendě Co a jejich vkládání do Databáze rozhodnutí okresních, krajských a vrchních soudů (dále jen databáze) a podle pokynu věc referujícího soudce provádí pseudonymizaci jednotlivých soudních rozhodnutí v agendě C a jí pseudonymizovaná rozhodnutí vkládá do databáze. Zastupuje Mgr. Bc. Kateřina Podeszwová

Šárka Honzíčková, DiS., Ludmila Vlasáková, Radka Pruknerová, Kateřina Lohnická, Mgr. Čapková, zapisovatelky:

Podle pokynu věc vyřizujícího či referujícího soudce nebo předsedy příslušného senátu samostatně provádějí pseudonymizaci jednotlivých soudních rozhodnutí v agendě Co a jimi pseudonymizovaná rozhodnutí vkládají do databáze.“

nahrazuji tímto textem:

„Mgr. Bc. Kateřina Podeszwová, asistentka soudce:

Jako odpovědná osoba ve smyslu § 6 vyhlášky č. 403/2022 Sb., o zveřejňování soudních rozhodnutí, odpovídá obecně – metodicky za provádění pseudonymizace rozhodnutí v agendách C a Co a jejich vkládání do Databáze rozhodnutí okresních, krajských a vrchních soudů (dále jen databáze). Zastupuje Mgr. Martin Kos

Ludmila Vlasáková, Radka Pruknerová, Kateřina Lohnická, Mgr. Lenka Čapková, Šárka Honzíčková, DiS., zapisovatelky:

Podle pokynu věc vyřizujícího či referujícího soudce nebo předsedy příslušného senátu samostatně provádějí pseudonymizaci jednotlivých soudních rozhodnutí v agendách C a Co a jimi pseudonymizovaná rozhodnutí vkládají do databáze.“

Na úseku správy krajského soudu vypouštím dosavadní text

„**Dozorčí úřednice pro OS Mgr. Petra Dounáčová:**

- *podílí se na metodickém řízení práce vedoucích soudních kancelářů a provádí prověrky soudních agend OS a prověrky soudních kancelářů (včetně spisoven) OS podle schváleného plánu a podle pokynů předsedy KS a místopředsedů KS, na OS kontroluje dle § 6 VKŘ správnost provedených zápisů v rejstřících a ostatních evidenčních pomůckách, náležitosti kontroluje podle § 149 VKŘ; údaje, které nepodléhají logické kontrole, porovnává s obsahem spisu a záznam o provedené kontrole zakládá do správního deníku,*
- *metodicky řídí a kontroluje KS a OS v oblasti pseudonymizace jimi vydaných rozhodnutí a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí v rozsahu podle vyhlášky č. 403/2022 Sb., o zveřejňování soudních rozhodnutí,*
- *v době nepřítomnosti vedoucí kanceláře správy zadává do Registru smluv smlouvy a objednávky.“*

C. Na úseku trestním – prvoinstančním oddělení na pracovišti v Pardubicích:

1. Na základě personálního opatření, kterým byl předseda senátu Okresního soudu v Ústí nad Orlicí JUDr. Miroslav Trávníček dočasně přidělen podle § 68 odst. 1, 2 písm. a) zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů, na období od 1. července 2024 do 30. června 2026 ke Krajskému soudu v Hradci Králové – pobočce v Pardubicích:

- nově zřizují soudní oddělení 68 trestního úseku – pracoviště pobočky v Pardubicích,
- do soudního oddělení 68 na pozici předsedy senátu zařazují JUDr. Miroslava Trávníčka,
- obor působnosti tohoto soudního oddělení stanovím ve věcech T a Nt takto:
„Rozhodování ve věcech T a Nt s tím, že rozhoduje ve věcech podle § 17, § 21 tr. řádu a podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim a rozhodování o návrzích na povolení obnovy řízení podle § 281 a násl. tr. řádu ve věcech v minulosti i v budoucnu pravomocně rozhodnutých v soudních odděleních 62, 63 a 64, přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy T a Tm s místní příslušností v obvodech okresů Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí, Svitavy a Havlíčkův Brod. Rozhodování ve věcech Nt ve vykonávacím řízení (§ 315 a násl. tr. řádu), pokud není řízení vedeno v procesním spisu, přidělených podle pravidel vyjádřených v textové části tohoto rozvrhu práce“,
- členy senátu 68 na pozici přísedících jsou postupně členové senátu (přísedící) senátu 62 T, 63 T a 64 T,
- předsedu senátu JUDr. Miroslava Trávníčka zastupují předsedové senátu v pořadí JUDr. Jana Bodečková, Ph.D., Mgr. Anna Sobotková a Mgr. Jan Šlosar,
- u soudních oddělení 62 a 63 při uvedení zastoupení doplňují text „68 T“ po označení 64 T, u soudního oddělení 64 při uvedení zastoupení doplňují text „68 T“ před označení 62 T,
- JUDr. Miroslava Trávníčka zařazují jako zastupujícího soudce do soudního oddělení 13 a 14, v soudním oddělení 13 (To) před JUDr. Janu Bodečkovou, Ph.D., a v soudním oddělení 14 (To) před Mgr. Annu Sobotkovou.

2. S ohledem na zřízení nového soudního oddělení 68 měním v části „Trestní úsek – pracoviště pobočky v Pardubicích – Prvoinstanční oddělení“, **„Pravidla pro přidělování věcí v odděleních T a Tm k vyřízení“** v bodě A. VI. tak, že druhá věta nově zní: „Věci v jednotlivých skupinách budou postupně přidělovány do soudních oddělení 62, 63, 64 a 68“ a dále **„Pravidla pro přidělování návrhů na povolení obnovy řízení v odděleních T, Tm, Nt a Ntm k vyřízení“** tak, že obsah věty v závorce v bodě I. nově zní: „(v případě oddělení 68 následuje oddělení 62)“.

3. Text pod nadpisem **„Zastupování“** nahrazuji novým textem takto:

„Předsedové senátů 62 T, 63 T, 64 T a 68 T se zastupují tak, že nepřítomného či vyloučeného předsedu senátu zastupuje předseda senátu ze soudního oddělení vyššího čísla (v případě soudního oddělení 68 pak předseda senátu 62 T). Není-li to možné, pak předseda senátu z oddělení na pracovišti v Hradci Králové v pořadí od nejnižšího číselného označení soudního oddělení, pokud je obsazeno (v pořadí 4, 5, 6, 7, 9).

Přísedící ze soudních oddělení 62, 63 a 64 jsou zastupováni přísedícími zařazenými do soudního oddělení vyššího čísla (v případě soudního oddělení 64 pak soudní oddělení 62). Pro soudní oddělení 68 platí toto pravidlo obdobně“.

4. Vyšší soudní úřednice Bc. Renata Moravcová vykonává další úkony pro trestní úsek dle pověření předsedů senátů nejenom 13 To, 14 To, 62 T, 63 T a 64 T, nýbrž i dle pověření předsedy senátu 68 T a nadpis části vymezující její pravomoci nově zní: „**Vyšší soudní úřednice v soudních odděleních 13, 14, 62, 63, 64 a 68.**“.

5. V části „**Kancelář trestního prvoinstančního oddělení**“ u pozice vedoucí kanceláře doplňují, že vede rejstříky i 68 T a 68 Nt a organizuje zařazování přísedících i do senátu 68 T, u pozice protokolující úřednice doplňují vymezení i pro senát 68 T.

6. Z důvodu požadavku na rovnoměrné zatížení soudních oddělení prvoinstančního trestního úseku pracoviště pobočky v Pardubicích a z důvodu zřízení nového soudního oddělení měním rozvrh práce prvoinstančního trestního úseku pracoviště pobočky v Pardubicích takto:

S účinností od 1. 7. 2024 do 31. 7. 2024 zastavuji nápad věcí agendy T do soudních oddělení 62, 63 a 64 (nadále se tedy do soudních oddělení 62, 63 a 64 přidělují věci Nt, Tm a Ntm), to vyjma věcí přidělených jako specializace dle bodu III. „**Pravidel pro přidělování věcí v odděleních T a Tm k vyřízení**“. Nové věci T (vyjma věcí specializovaných) tak budou zapsány do soudního oddělení 68, to však maximálně v počtu pěti věcí.

D. Na úseku obchodním na pracovišti v Pardubicích:

1. Z důvodu rovnoměrného vytížení všech soudních oddělení na úseku insolvenčním, po pominutí důvodů pro zvýšený nápad v soudním oddělení 71, měním „**Pravidla pro přidělování agendy INS dle ustanovení § 7a písm. a) zákona č. 182/2006 Sb. do soudních oddělení 44, 53, 56, 59, 60, 65 a 71**“, tak, že věci napadlé do agendy INS se přidělují náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování podle § 42b odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění, mezi soudní oddělení 44, 53, 56, 59, 60, 65 a 71 v poměru 0 : 1 : 1 : 0 : 1 : 1 : 1 (a nikoliv jako doposud v poměru 0 : 1 : 1 : 0 : 1 : 1 : 2). Ve stejném poměru 0 : 1 : 1 : 0 : 1 : 1 : 1 se pak věci přidělují i pro případ, že není možné použít generátor přidělování v důsledku jeho poruchy znemožňující přístup k datům potřebným k přidělování věcí do 1 hodiny poté, kdy insolvenčnímu soudu došel insolvenční návrh, nebo do 1 hodiny po zahájení úředních hodin nejbližšího pracovního dne insolvenčního soudu, došel-li insolvenční návrh v době, kdy do skončení úředních hodin insolvenčního soudu zbývá méně než 1 hodina, nebo ve dnech pracovního klidu.

2. „**Pravidla pro přidělování agendy Nc ve věcech nepřihlížení k insolvenčnímu návrhu podle § 97 odst. 4 zákona č. 182/2006 Sb. do soudních oddělení 44, 53, 56, 59, 60, 65 a 71**“ měním tak, že věci napadlé do agendy Nc se přidělují náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování podle § 42b odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění, mezi soudní oddělení 44, 53, 56, 59, 60, 65 a 71 v poměru 0 : 1 : 1 : 0 : 1 : 1 : 1 (a nikoliv jako doposud v poměru 0 : 1 : 1 : 0 : 1 : 1 : 2). Ve stejném poměru 0 : 1 : 1 : 0 : 1 : 1 : 1 se pak věci přidělují i pro případ, že není možné použít generátor přidělování v důsledku jeho poruchy znemožňující přístup k datům potřebným k přidělování věcí do 1 hodiny poté, kdy insolvenčnímu soudu došel insolvenční návrh, nebo do 1 hodiny po zahájení úředních hodin nejbližšího pracovního dne insolvenčního soudu, došel-li insolvenční návrh v době, kdy do skončení úředních hodin insolvenčního soudu zbývá méně než 1 hodina, nebo ve dnech pracovního klidu.

3. Část „Kancelář obchodního úseku“ pod nadpisem „**Vyšší podatelna insolvenčního oddělení**“ měním tak, že u vymezení činnosti Kamily Elsnicové slovní spojení „zastupují se navzájem“ nahrazují textem: „Je zastupována Kristýnou Vinšovou, DiS., a Ing. Lenkou Novotnou, které jsou oprávněny pro účely výkonu zástupu na vyšší podatelně insolvenčního oddělení vstoupit do informačních systémů CEO a KN a získávat informace pro potřeby oddělení K, Kv, INS, ICm, ECm, EVCm, EC, EVCm a zajišťují agendu s tím spojenou“.

4. Pod nadpisem „**Vyšší podatelna veřejných rejstříků právnických a fyzických osob**“ měním rozvrh práce tak, že u Jarmily Jedličkové vypouštím text: „pro potřeby oddělení veřejného rejstříku vstupuje do informačního systému KN“ a naopak v části „Občanskoprávní úsek“ – „Kancelář

občanskoprávního oddělení“ doplňuji u Ing. Marty Hecíkové, za slova „má oprávnění vstupovat do informačního systému CEO“ text: „pro potřeby oddělení C, Co a veřejného rejstříku má oprávnění vstupovat do informačního systému KN.“

Hradec Králové 18. června 2024

JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D.
předseda krajského soudu