

# Krajský soud v Hradci Králové

## správa soudu

Československé armády 218, 502 08 Hradec Králové

tel.: 498 016 111, fax: 495 514 021, e-mail: sekretariat@ksoud.hrk.justice.cz, IDDS: ep7abae

**NAŠE ZNAČKA:** Si 1174/2024  
**VAŠE ZNAČKA:**  
**VYŘIZUJE:** Mgr. Kateřina Jarkovská  
**DATUM:** 18. 11. 2024

### Odpověď na žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále také jen „InfZ“) a výzva dle § 17 odst. 3 InfZ

Vážený pane,

zdejšímu soudu byla doručena Vaše žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve které žádáte o poskytnutí všech trestněprávních pravomocných odůvodněných a zprošťujících soudních rozhodnutí Krajského soudu v Hradci Králové vydaných v souvislosti s § 257 odst. 1 písm. d) TZ, tedy spácháním pletich při zadání veřejné zakázky tím, že pachatel vyvíjel činnosti směřující k zadání veřejné zakázky za nepřiměřeně vysokou nebo jinak nevýhodnou cenu.

V informačních systémech Krajského soudu v Hradci Králové byly nalezeny dvě věci, které se skutku kvalifikovaného jako trestný čin pletich při zadání veřejné zakázky a při veřejné soutěži dle ust. § 257 odst. 1 písm. d) zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku, týkaly. Zdejší soud rozhodoval ve věci **sp. zn. 62 T 4/2022** a **sp. zn. 62 T 5/2018**.

Rozhodnutí Krajského soudu v Hradci Králové – pobočky v Pardubicích ze dne 12. 9. 2022, **sp. zn. 62 T 4/2022** již bylo v minulosti zveřejněno, níže zasíláme odkaz:

1. část

<https://justice.cz/documents/16249/3209574/Priloha+k+Si++276-2023+62+T+4-2022++12.9.2022+1.pdf/948319da-6f8b-4ba8-be25-01bdccfd4dba>

2. část

<https://justice.cz/documents/16249/3209574/Priloha+k+Si+276-2023+62+T+4-2022+12.+9.+2022+2.pdf/bf11de6c-13bc-48aa-a767-6831c3b85dc1>

Rovněž rozhodnutí Vrchního soudu v Praze ze dne 26. 4. 2023, sp. zn. 5 To 4/2023, tedy rozhodnutí, kterým bylo rozhodnuto o odvolání proti rozhodnutí Krajského soudu v Hradci Králové – pobočky v Pardubicích ze dne 12. 9. 2022, sp. zn. 62 T 4/2022 již bylo v minulosti zveřejněno, níže zasíláme odkaz:

<https://justice.cz/documents/d/krajsky-soud-v-hradci-kralove/si-1173-2024-5-to-42023>

Rozhodnutí pod sp. zn. 62 T 5/2018 (dosahující délky 125 stran), nejsou k dispozici v anonymizované podobě. Povinný subjekt nedisponuje nástrojem pro automatickou anonymizaci dokumentů. V rozsudcích musí být manuálně anonymizovány údaje, jejichž

zveřejnění by bylo v rozporu s § 8a zákona č. 106/1999 Sb., který stanoví, že *informace týkající se osobnosti, projevu osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje poskytne povinný subjekt jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu*. Těmito předpisy jsou míněny zejména §§ 81 až 90 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679, obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR). Postup je rovněž v souladu s Instrukcí Ministerstva spravedlnosti ČR ze dne 24. 7. 2009 č. j. 13/2008-SOSV-SP, kterou se provádějí některá ustanovení InfZ. Citovaná instrukce není obecně závazným právním předpisem, avšak soudy jsou povinny se jí jako rezortním předpisem řídit a dodržovat její ustanovení. Ustanovení instrukce nepřekračují rámec zákonné ochrany osobnosti, pouze zpřesňují některá vymezení pojmů a poskytují návod, jakým způsobem se prakticky provádí anonymizace textů, např. soudních rozhodnutí. Vedle osobních údajů upravených výše uvedenými předpisy anonymizaci podléhají též údaje, kterými je možné bezprostředně identifikovat konkrétní fyzickou osobu ve smyslu zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů. Tyto informace lze poskytnout jen se souhlasem dotčených osob. Jelikož povinný subjekt nemá od dotčených osob souhlas k poskytnutí požadovaných informací, nemůže tyto poskytnout. S ohledem na výše uvedené tak povinnému subjektu nezbývá než zajistit manuální anonymizaci zaměstnancem soudu nad rámce jeho běžných pracovních činností.

K otázce náhrady za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací se vedle četné judikatury Nejvyššího správního soudu vyjádřil též Ústavní soud ve svém nálezu ze dne 29. 6. 2021, sp. zn. III. ÚS 3339/20. V tomto nálezu mj. uvedl, že na povinné subjekty jsou kladeny vysoké nároky, pokud jde o odůvodnění stanovení úhrady včetně důkladného a věrohodného popisu jednotlivých úkonů, které s poskytnutím informací či jejich vyhledáváním souvisí, a to včetně odůvodnění a doložení, že se skutečně jednalo o mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací. Pojem „mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací“ je neurčitým právním pojmem. V tomto ohledu je na povinném subjektu, aby v kontextu konkrétních skutkových okolností posoudil, zda skutkový stav lze podřadit pod obsah neurčitého právního pojmu či nikoli, a to v souladu s účelem ust. § 17 InfZ. Dospěje-li povinný subjekt k názoru, že bude nutné provést rozsáhlé vyhledávání, přikročí buď k samotnému vyhledávání a zpracování informace, anebo – umožňuje-li to povaha vyhledávaných informací, využije tzv. kvalifikovaného odhadu, tedy vyhledávání pouze z jakéhosi reprezentativního vzorku vybraných podkladů (např. 5 spisů z 500, 10 dokumentů z 250, apod.). V něm budou požadované informace dohledány a event. i zpracovány do podoby, v jaké je možné je poskytnout. Základem pro kvalifikovaný odhad je však vždy reálná skutečnost, tedy skutečný čas vynaložený na popsané činnosti, který dalším přepočtem na jednotky a následným převodem na celý rozsah podkladů může posloužit jako akceptovatelný kvalifikovaný odhad.

S ohledem na požadované poskytnutí anonymizovaných rozhodnutí bylo zkušebním snímkem 10 stran z každého z požadovaných rozhodnutí zjištěno, že zpracování každé jednotlivé strany s ohledem na charakter textu představuje minimálně 3 minuty práce. Na anonymizaci předmětných 125 stran by tak, stanoveno dle reprezentativního vzorku 10 stran textu určeného k anonymizaci, bylo nezbytné vynaložit dle kvalifikovaného odhadu minimálně 375 minut, což představuje v souladu s § 17 odst. 3 InfZ mimořádně rozsáhlou práci, s níž zákon pojí finanční úhradu (výše úhrady se řídí § 4 Instrukce Ministerstva spravedlnosti ČR ze dne 14. 7. 2011, č. j. 286/2011-OT-OSV, kterou se stanoví sazebník úhrad za poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, podle níž činí výše úhrady za každou hodinu práce jednoho pracovníka 200 Kč). V daném případě, při průměrné rychlosti anonymizování 1 strana za 3 minuty práce, za zaslání požadovaných anonymizovaných rozsudků požaduje Krajský soud v Hradci Králové úhradu ve výši **1 250 Kč**.

Částku 1 250 Kč uhradte na účet Krajského soudu v Hradci Králové č. účtu 19-6828511/0710, VS 6200117424.

**Poskytnutí požadovaných informací je podmíněno zaplacením shora uvedené úplaty. Pokud nebude uvedená částka zaplacena do 60 dnů ode dne oznámení výše úhrady, bude Vaše žádost odložena (§ 17 odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb.).**

Proti stanovení výše úhrady můžete podat stížnost podle § 16a odst. 1 písm. d) zák. č. 106/1999 Sb., k Ministerstvu spravedlnosti ČR, a to do 30 dnů ode dne doručení tohoto sdělení prostřednictvím Krajského soudu v Hradci Králové.

S pozdravem

Mgr. Kateřina Jarkovská v. r.  
asistentka předsedy soudu

Za správnost vyhotovení: Iva Matušková