



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl samosoudcem JUDr. Milanem Kubáskem ve věci žalobce: **Moyo holding, a.s., se sídlem Dalovice, Botanická č.p. 276, PSČ 362 32, IČ: 45358095**, zastoupeného JUDr. Rudolfem Kožušníkem, advokátem se sídlem Praha 1 – Malá Strana, Thunovská 12, PSČ 118 00, proti žalovanému: **Wikov MGI a.s., se sídlem Hronov, Zbečnick 356, PSČ 549 31, IČ: 26491826**, zastoupenému Mgr. Bc. Jiřím Podpěrou, advokátem se sídlem Praha 1, Spálená 14, PSČ 110 00, o přezkoumání výše vypořádání dle ust. § 220p obch. zák.

t a k t o :

- I. Žaloba, kterou se žalobce domáhá určení, že
 - a) výše vypořádání v penězích ve výši 607,- Kč za 1 ks kmenové listinné akcie na majitele o jmenovité hodnotě 1 000,- Kč společnosti Wikov MGI, a. s., IČ 00529834, se sídlem Hronov, Zbečnick 356, PSČ 54931 jak bylo stanoveno valnou hromadou společnosti Wikov MGI, a. s., konanou dne 23. března 2005, není přiměřené a
 - b) přiměřená výše vypořádání v penězích za kmenové listinné akcie na majitele emitované společností Wikov MGI, a. s., IČ 00529834, se sídlem Hronov, Zbečnick 356, PSČ 54931 činí částku ve výši 1 737,- Kč za 1 ks kmenové listinné akcie na majitele o jmenovité hodnotě 1 000,- Kč a dále uložení povinnosti žalovanému zaplatit žalobci Kč 54 240,-- s 1,5% úrokem z prodlení ročně od 27.5.2005 do zaplacení představující rozdíl mezi částkou, kterou je žalovaná (Wikov MGI a. s. (dříve Wikov Mechanical Gear Industry a. s.), IČ 26491826, se sídlem Hronov, Zbečnick 356, PSČ 54931) povinna vyplatit žalobkyni (Moyo holding, a. s., IČ 45358095, se sídlem

Dalovice, Botanická č.p. 276, PSČ 36232) jako vypořádání v penězích na základě rozhodnutí valné hromady společnosti Wikov MGI a. s., IČ 00529834, se sídlem Hronov, Zbečník 356, PSČ 54931 konané dne 23. března 2005 a částkou určenou ve výroku I. (b) tohoto rozhodnutí jako přiměřeným vypořádáním v penězích za 48 ks kmenových listinných akcií vlastněných žalobkyní o jmenovité hodnotě 1 000,- Kč, a to nejpozději do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku, **se z a m í t á**.

- II. Žalobce je povinen nahradit žalovanému – k rukám zástupce žalovaného – náklady řízení částkou Kč 17 547,50 do tří dnů od právní moci rozsudku.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobou podanou u soudu dne 17.11.2005 se žalobce, následně ve znění změny žalobního petitu připuštěného usnesením soudu č.j. 38 Cm 114/2005 – 93 dne 5.5.2006, určení tak, jak je dáno ve výroku I. tohoto rozsudku spolu se stanovením povinnosti žalovanému zaplatit Kč 54 240,-- s 1,5% úrokem z prodlení ročně od 27.5.2005 do zaplacení jako přiměřené vypořádání v penězích za 48 ks kmenových listinných akcií vlastněných žalobcem o jmenovité hodnotě Kč 1 000,--.

Žalobu žalobce odůvodnil tvrzením, že žalovaný byl hlavním akcionářem společnosti Wikov MGI a.s. (dříve ČKD HRONOV akciová společnost), žalobce byl akcionářem téže společnosti, když ke dni zániku společnosti výmazem z obchodního rejstříku v důsledku převzetí jmění hlavním akcionářem podle ust. § 220p obch. zák., tj. ke dni 27.5.2005, byl vlastníkem 48 ks kmenových listinných akcií společnosti Wikov MGI a.s. na majitele o jmenovité hodnotě každé jedné akcie 1 000,-- Kč.

Dne 23.3.2005 rozhodla mimořádná valná hromada Wikov MGI a.s. o zrušení této společnosti jako zanikající, a to bez likvidace s tím, že jmění zanikající společnosti převezme hlavní akcionář jako nástupnická společnost – tedy žalovaný.

Valná hromada společnosti Wikov MGI a.s. schválila návrh smlouvy o převzetí jmění společnosti Wikov MGI a.s. hlavním akcionářem (žalovaným) a schválila též i výši přiměřeného vypořádání v penězích, které je hlavní akcionář povinen poskytnout ostatním akcionářům v souladu s ust. § 220p odst. 2 obch. zák., a to ve výši Kč 607,-- za 1 ks kmenové listinné akcie na majitele, emitované společností Wikov MGI a.s., o jmenovité hodnotě každé jedné akcie Kč 1 000,--, na základě znaleckého posudku.

Žalobce je však názoru, že výše vypořádání nebyla určena přiměřeně, a proto podal žalobu na přezkoumání výše vypořádání.

Žalovaný v písemném vyjádření k žalobě ze dne 22.5.2006 namítal, že žalobce nedodržel lhůtu k podání žaloby, tj. do dvou měsíců ode dne, kdy se zápis převodu jmění na hlavního akcionáře do obchodního rejstříku stane účinným vůči třetím osobám. Uvedl, že o zápisu převodu jmění na hlavního akcionáře společnosti Wikov MGI a.s. rozhodl Městský soud v Praze, který byl také povinen s tehdy platnou právní úpravou své rozhodnutí zveřejnit v Obchodním věstníku, což splnil a citované rozhodnutí bylo v Obchodním věstníku zveřejněno dne 22.6.2005.

Žalovaný dále uvedl, že pokud se žalobce dovolává oznámení zveřejněného

v Obchodním věstníku dne 21.9.2005, pak se jedná o zveřejnění pouze deklaratorní informace o technickém výmazu spisové značky B 48 z obchodního rejstříku Krajského soudu v Hradci Králové, který však o zápisu usnesení o převodu jmění na hlavního akcionáře společnosti Wikov MGI a.s. nerozhodoval.

Žalovaný ještě doplnil, že výši vypořádání v penězích považuje za přiměřenou a z těchto důvodů označil žalobu za nedůvodnou.

Podle ust. § 220p odst. 4 obch. zák. mohou menšinoví akcionáři uplatnit právo na přezkoumání výše vypořádání v penězích s tím, že toto právo mohou uplatnit ve lhůtě dvou měsíců ode dne, kdy se zápis převodu jmění na hlavního akcionáře do obchodního rejstříku stane účinným vůči třetím osobám.

Podle ust. § 29 odst. 2 obch. zák. jsou skutečnosti zapsané do obchodního rejstříku účinné vůči každému ode dne jejich zveřejnění.

Podle ust. § 769 obch. zák. je povinnost zveřejnění údajů stanovená tímto zákonem splněna jejich zveřejněním v Obchodním věstníku.

Usnesením Městského soudu v Praze čj. F 44342/2005, B 7411, B 48/1 ze dne 25.5.2005, které nabylo právní moci dne 27.5.2005, má soud prokázáno, že citovaný soud rozhodl o návrhu navrhovatelů Wikov Mechanical Gear Industry a.s., Praha 9, Na Harfě 336/9 a Wikov MGI a.s., Hronov, Zbečnick 356 na zápis převzetí jmění hlavním akcionářem do obchodního rejstříku, když do oddílu B, vložka č. 48 obchodního rejstříku vedeného u Krajského soudu v Hradci Králové zapsal: „Ke dni právní moci usnesení o zápisu výmazu do obchodního rejstříku se z obchodního rejstříku vymazává obchodní společnost Wikov MGI a.s. se sídlem Hronov, Zbečnick 356. Právním důvodem výmazu je skutečnost, že obchodní společnost Wikov MGI a.s. zanikla s převodem jmění na jejího hlavního akcionáře – obchodní společnost Wikov Mechanical Gear Industry a.s., Praha 9, Na Harfě 336/9“ a do oddílu B, vložka č. 7411 obchodního rejstříku vedeného u Městského soudu v Praze zapsal:

- vymazává se: sídlo: Praha 9, Na Harfě 336/9
- zapisuje se: sídlo: Hronov, Zbečnick 356

ostatní skutečnosti: na obchodní společnost přešlo jmění zaniklé obchodní společnosti Wikov MGI a.s. se sídlem Hronov, Zbečnick 356.

Týmž usnesením Městského soudu v Praze, jak je též prokázáno, že tento soud přenesl svoji místní příslušnost ke Krajskému soudu v Hradci Králové.

Městský soud v Praze pak své rozhodnutí zveřejnil v Obchodním věstníku, jak má soud prokázáno výpisem z Obchodního věstníku č. 25/05, značka 2682668 – 25/05, datum publikace dne 22.6.2005, 12:00.

Předkládá-li žalobce oznámení zveřejněné v Obchodním věstníku dne 21.9.2005, zn. 2813205-38/05, pak jde o oznámení zveřejněné Krajským soudem v Hradci Králové o výmazu spisové značky B 48 z obchodního rejstříku, jak však bylo již rozhodnuto Městským soudem v Praze dne 25.5.2005.

Vzhledem k tomu, že rozhodnutí Městského soudu v Praze ze dne 25.5.2005 bylo

zveřejněno v Obchodním věstníku dne 22.6.2005 a tento zápis převodu jmění do obchodního rejstříku se stal účinným vůči třetím osobám, uplynula lhůta k podání návrhu na přezkoumání výše uvedeného vypořádání dle ust. § 220p obch. zák. dnem 22.8.2005 a návrh tak byl podán opožděně – po uplynutí dvouměsíční lhůty.

Soud tedy návrh žalobce z tohoto důvodu zamítl, aniž by se dále věcí zabýval.

V souladu s ust. § 142 odst. 1 o.s.ř. pak úspěšnému žalovanému přiznal soud právo na náhradu nákladů řízení částkou Kč 17 547,50 (odměna advokáta Kč 12 640,-- dle vyhl. č. 484/2000 Sb., 3x paušál po Kč 75,--, ztráta času 6 půlhodin po Kč 50,--, jízdné Kč 2 407,50 + DPH 19%, tj. Kč 1 975,--).

P o u č e n í : Proti tomuto rozsudku lze podat ve lhůtě do 15 dnů od jeho doručení odvolání k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu podepsaného.

Nebude-li povinnost uložená tímto rozsudkem splněna dobrovolně, lze navrhnout soudní výkon rozhodnutí.

V Hradci Králové dne 1. června 2006

JUDr. Milan Kubásek, v.r.
samosoudce

Za správnost: 

