

USNESENÍ

Krajský soud Hradci Králové rozhodl samosoudcem Mgr. Tomášem Liskovským ve věci

žalobkyně: **JUDr. Ladislava Lebedová**,
se sídlem Ledec nad Sázavou, Koželská 205, PSČ 584 01,
jako insolvenční správkyň dlužníka LECOM LEDEČ, a. s.,
zastoupené Mgr. Martinem Lebedou, Ph.D., advokátem
se sídlem Ledec nad Sázavou, Koželská 205, PSČ 584 01

proti
žalované: **E L E K T R O - S E R V I S společnost s ručením omezeným**,
se sídlem Havlíčkův Brod, Nádražní 128, PSČ 580 01, IČ 47471760,
zastoupené Mgr. Petrem Vodkou, advokátem
se sídlem Orlí 542/27, 602 00 Brno

o určení neúčinnosti právních úkonů a o zaplacení 2 347 734,40 Kč

takto:

- I. Soud schvaluje smír uzavřený mezi účastnicemi následujícího znění:
Žalovaná je povinna zaplatit žalobkyni 900 000 Kč do 3 dnů od právní moci tohoto usnesení na účet číslo [REDAKCE].
Žalovaná je povinna nahradit žalobkyni k rukám jejího právního zástupce náklady řízení ve výši 15 564 Kč do 3 dnů právní moci tohoto usnesení na účet číslo [REDAKCE].
- II. Žalobkyně je povinna nahradit státu náklady řízení ve výši 1 953,25 Kč do 3 dnů od právní moci tohoto usnesení.
- III. Žalovaná je povinna nahradit státu náklady řízení ve výši 1 953,25 Kč do 3 dnů od právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

1. Žalobou ze dne 12. 1. 2010 se žalobkyně proti žalované domáhala povinnosti zaplatit do majetkové podstaty dlužníka 2 347 734,40 Kč. Žaloba se opírala o tvrzení, že dlužník v období od 10. 10. 2008 do 26. 1. 2009 zaplatil žalované celkem 2 814 922 Kč za vyúčtované práce provedené žalovanou. Dne 23. 1. 2009 byla podepsána listina označená jako dohoda o narovnání, ve které dlužník a žalovaná konstatovali, že dojde k provedení vzájemného započtení, že dlužník doplatí částku 2 227 129,50 Kč na účet žalované. K samotnému započtení pak došlo listinou ze dne 21. 1. 2009. Podle žalobkyně právní úkon započtení pohledávky ze dne 21. 1. 2009 a právní úkony spočívající v úhradách jednotlivých pohledávek žalovaného, eventuálně dohoda o narovnání ze dne 23. 1. 2009 jsou neúčinné ve smyslu § 241 insolvenčního zákona.
2. Podáním ze dne 25. února 2020 obě účastnice shodně navrhy, aby soud schválil smír popsany ve výroku tohoto usnesení včetně povinnosti žalované nahradit žalobkyni náklady řízení a s tím, že účastnice ponесou náhradu nákladů řízení státu rovným dílem.

3. S odkazem na výše popsaný dispozitivní úkon obou účastníků řízení, kdy povaha věci připouští skončení řízení smírem, soud proto navržený smír, včetně dohody účastnic o náhradě nákladů řízení, schválil (§ 99 odst. 2 věta první před středníkem o. s. ř.).
4. Výrok II a III tohoto usnesení se opírá o ustanovení § 148 odst. 1 o. s. ř. Náklady řízení státu činily celkem 3 906,50 Kč. Konkrétně spočívaly ve vyplacení svědeckého [REDACTED] [REDACTED] ve výši 2 664,50 Kč, svědeckého ve výši 1 242 Kč vyplacené [REDACTED] [REDACTED], a každá z účastnic je proto povinna nahradit státu polovinu ve výši 1 953,25 Kč v zákonné lhůtě 3 dnů od právní moci tohoto usnesení (§ 160 odst. 1 o. s. ř.).

Poučení:

Proti výroku I a II tohoto usnesení není odvolání přípustné (§ 202 odst. 1 písm. f/ o. s. ř.).

Proti výroku III a IV tohoto usnesení je odvolání přípustné do 15 dnů od doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu nadepsaného.

Hradec Králové 26. února 2020

Mgr. Tomáš Liskovský v.r.
soudce