

Vrchní soud
v Praze

U s n e s e n í

Vrchní soud v Praze rozhodl ve věci odvolání obžalovaného [REDAKCE] nar. [REDAKCE], proti rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 12. prosince 2008 č.j. 7 T 12/2008-614 t a k t o :

Podle § 250 odst. 4 trestního řádu bere předseda senátu zpětvzetí odvolání obžalovaného [REDAKCE] na vědomí.

O d ů v o d n ě n í

Shora uvedeným rozsudkem Krajského soudu v Hradci Králové byl obžalovaný [REDAKCE] uznán vinným trestnými činy krádeže podle § 247 odst. 1 písm. b), odst. 2 tr. zák., poškozování cizí věci podle § 257 odst. 1 tr. zák., nedovoleného ozbrojování podle § 185 odst. 1 tr. zák. a pokusem trestného činu vraždy jako zvlášť nebezpečný recidivista podle § 8 odst. 1, § 219 odst. 1, odst. 2 písm. c), f) za použití § 41 odst. 1 tr. zák. Za tyto trestné činy mu byl uložen podle § 219 odst. 2 za použití § 29 odst. 1, 3 tr. zák. výjimečný trest odnětí svobody na doživotí. Pro výkon trestu byl podle § 39a odst. 2 písm. d) tr. zák. zařazen do věznice se zvýšenou ostrahou. Zároveň bylo podle § 29 odst. 1 tr. zák. rozhodnuto, že se doba výkonu trestu ve věznici se zvýšenou ostrahou pro účely podmíněného propuštění do doby výkonu trestu nezapočítává. Dále byl uložen trest propadnutí věci a bylo rozhodnuto o náhradě škody.

Proti tomto rozsudku podal obžalovaný včas odvolání, které odůvodnil jednak sám, jednak prostřednictvím svého obhájce Mgr. Libora Čecha. Přípisem ze dne 24.2.2009, který sešel odvolacímu soudu dne 26.2.2009 vzal obžalovaný své odvolání výslovně zpět.

Předseda senátu vrchního soudu neshledal žádné překážky zpětvzetí odvolání a proto je vzal podle § 250 odst. 4 tr. řádu na vědomí.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení není stížnost přípustná.

V Praze dne 26. února 2009

JUDr. Jirí L n ě n i ě k a
předseda senátu

✓