

Obžalovaní I. B., V. G., R. I. a P. J., se dle obžaloby měl dopustit následujících skutků:

1) Obžalovaní P. J., I. B., V. G. a R. I.

v přesněji nezjištěné době, nejpozději v podzimních měsících roku 2022, na přesněji nezjištěném místě České republiky si obžalovaný P. J., u obžalovaného I. B. objednal, respektive jej po předchozím uvážení navedl k úmyslnému usmrcení poškozeného, narozeného, nezletilého, narozeného, bývalého partnera, narozené, kdy motivací jednání obžalovaného P. J., byly dlouhodobě probíhající a stupňující se soudní spory poškozeného o péči o nezletilého u Okresního soudu v a Krajského soudu v – pobočka v a slovně avizované trestní oznámení podané ve věci dle jeho názoru úmyslně zfalšovaných testů, když za toto jednání slíbil I. B. finanční plnění v dosud nezjištěné výši,

obžalovaný I. B. následně v přesně nezjištěné době na úmyslné usmrcení poškozeného sjednal obžalovaného V. G., narozeného, pod příslibem dosud přesně nezjištěné finanční hotovosti či jiného plnění,

přípravy k usmrcení poškozeného obžalovaní I. B. a V. G. započali nejpozději ode dne 23. 11. 2022, když za tímto účelem přijeli do minimálně již ve dnech 23. 11. 2022 - 24. 11. 2022, respektive 30. 11. 2022 - 1. 12. 2022,

následně nejpozději dne 13. 12. 2022 v obžalovaný I. B. přes, narozeného, sjednal obžalovaného R. I., narozeného, (za účelem podílu na části násilného jednání vůči poškozenému) za slíbenou finanční odměnu ve výši 10.000 Kč,

poté v odpoledních a večerních hodinách dne 14. 12. 2022 V. G. pokračoval v přípravě činu obhlédnutím místa činu a poškozeného (sledování osoby),

dne 15. 12. 2022 po 04.00 hodin, po předchozí dohodě obžalovaných I. B. a V. G., se obžalovaní I. B., V. G. a R. I. sešli na parkovišti u rychlého občerstvení u silnice číslo v blízkosti, kraj, kdy obžalovaný I. B. osobním motorovým vozidlem tovární značky Hyundai H-1, barva hnědá, registrační značky, na toto místo přivezl obžalovaného R. I., kterého v nočních hodinách po telefonickém ujednání vyzvedl v místě jeho bydliště, obžalovaný V. G. se na místo dostavil již ve večerních hodinách dne 14. 12. 2022 osobním motorovým vozidlem tovární značky Chrysler Grand Voyager, barva šedá, registrační značky,

následně obžalovaní I. B., V. G. a R. I. pokračovali do osobním motorovým vozidlem značky Hyundai H-1, barva hnědá, ve složení: obžalovaný I. B. jako řidič vozidla, V. G. jako spolujezdec v přední části vozidla, obžalovaný R. I. na střední řadě sedadel za místem řidiče a spolujezdce, kdy do přijeli v čase 04.57 hodin dne 15. 12. 2022, následně až do cca 05.15 hodin dne 15. 12. 2022, obhlíželi z vozidla a objížďali vozidlem okolí místa činu,

obžalovaní I. B. a V. G. po předchozím uvážení instruovali obžalovaného R. I., zvolili čas, místo a styl prvotního napadení poškozeného, které

mělo vyvolat dojem policejního zásahu, měli po předchozím uvážení zvoleny a opatřeny využitelné prostředky jako policejní pouta, stahovací pásku, kuklu, zaslepené lyžařské brýle za účelem zamezení prostorové orientace poškozeného [REDACTED] [REDACTED] a paralyzér, měli určen mechanismus usmrcení poškozeného a místa uložení jeho těla,

v čase mezi 06.21 – 06.25 hodin dne 15. 12. 2022 před garáží rodinného domu číslo popisné [REDACTED], ulice [REDACTED], [REDACTED] kraj, dle pokynů obžalovaných I [REDACTED] B [REDACTED] a V [REDACTED] G [REDACTED] obžalovaný R [REDACTED] I [REDACTED] se slovy „policie“ a „at' dá ruce na kapotu vozu“ fyzicky, za využití chvatů, napadl poškozeného [REDACTED] [REDACTED], když v rámci tohoto jednání obžalovaný R [REDACTED] I [REDACTED] uklouzl na sněhu a s poškozeným upadl na zem, I [REDACTED] B [REDACTED] a V [REDACTED] G [REDACTED] obžalovanému R [REDACTED] I [REDACTED] přišli na pomoc a snažili se aktivně se bránícímu poškozenému [REDACTED] [REDACTED] nasadit kovová policejní pouta na ruce, kdy se s vysokou pravděpodobností jednalo o policejní pouta typu HM-01, zakoupená obžalovaným I [REDACTED] B [REDACTED] dne 30. 11. 2022 v 12.24 hodin v prodejně ARMED STORE, společnost s ručením omezeným, se sídlem [REDACTED] číslo popisné [REDACTED], [REDACTED], obžalovaný V [REDACTED] G [REDACTED] se snažil znehybnit poškozeného [REDACTED] [REDACTED] za pomoci výbojů z elektrického paralyzéro, když se jim společným jednáním podařilo poškozenému [REDACTED] [REDACTED] nasadit na obě zápěstí policejní pouta, tak následně poškozeného násilně zavekli do vnitřních prostor osobního motorového vozidla tovární značky Hyundai H-1, registrační značky [REDACTED], kde jej posadili na střední sedadlo v prostřední řadě sedadel, připoutali jej bezpečnostním pásem za situace, kdy se poškozený [REDACTED] [REDACTED] aktivně bránil a minimálně obžalovaného R [REDACTED] I [REDACTED] udeřil pouty na ruku do obličeje, přičemž obžalovaný R [REDACTED] I [REDACTED] mu zasadil jednu ránu rukou sevřenou v pěst do břicha, poškozený [REDACTED] [REDACTED] křičel jak venku mimo vozidlo, tak uvnitř vozidla slovy: „já umřu, pomoc, pomoc“, případně: „já umírám“, a to z obavy o život,

následně výše jmenovaní obžalovaní z místa jednání odjeli osobním motorovým vozidlem tovární značky Hyundai H-1, registrační značky [REDACTED], ulicí [REDACTED], dále přes parkoviště před objektem budovy [REDACTED], na třídu [REDACTED], kde obžalovaný I [REDACTED] B [REDACTED] vozidlo dočasně zastavil a obžalovaný V [REDACTED] G [REDACTED] se vracel na místo jednání do ulice [REDACTED] pro zapomenutý paralyzér, případně jiné věci, v této době obžalovaný I [REDACTED] B [REDACTED] nasadil poškozenému [REDACTED] [REDACTED] na hlavu kuklu a zaslepené lyžařské brýle, nohy poškozenému stáhl dosud přesně neidentifikovanou stahovací páskou, tedy jej zcela znehybnil, znemožnil mu obranu a prostorovou orientaci, kdy před poškozeným [REDACTED] [REDACTED] zejména obžalovaný I [REDACTED] B [REDACTED] neustále podával celý zákrok jako policejní akci,

po návratu obžalovaného V [REDACTED] G [REDACTED] k vozidlu Hyundai H-1, registrační značky [REDACTED], následně z třídy [REDACTED] odjeli okolo sídla [REDACTED] v ulici [REDACTED] číslo popisné [REDACTED], pokračovali přes světelnou křižovatku „[REDACTED]“, tedy křižovatku ulic [REDACTED] a [REDACTED], jeli po II. silničním okruhu [REDACTED], tedy ulicí [REDACTED] na křižovatku ulic [REDACTED] a [REDACTED], na [REDACTED] projeli v čase 06.37 hodin křižovatku s ulicí [REDACTED] a pokračovali z [REDACTED] směrem na [REDACTED] a [REDACTED],

v čase před 08.00 hodin dne 15. 12. 2022 z dosud přesně nezjištěných důvodů odbočili ze silnice číslo [REDACTED] v blízkosti města [REDACTED], a to k místní požární nádrži, když v tomto místě s vozidlem tovární značky Hyundai H-1, registrační značky [REDACTED], zapadli do sněhu, po vzájemné dohodě mezi obžalovaným I [REDACTED] B [REDACTED] a V [REDACTED] G [REDACTED] obžalovaný V [REDACTED] G [REDACTED] píchl poškozenému [REDACTED] [REDACTED] do oblasti jeho krku pomocí injekční stříkačky neznámou látku (s vysokou pravděpodobností se jednalo o přípravky Dormicum, Midazolam 15 mg/ml nebo ketamin, respektive případně jejich směs), v důsledku čehož poškozeného [REDACTED] [REDACTED] plánovaně uspali, uvedli do bezvědomí či usmrtili,

v čase 08.04 hodin obžalovaný V [redacted] G [redacted] oslovil na [redacted] v [redacted] [redacted] [redacted], narozeného [redacted], který je z místa zapadnutí vytáhl svým služebním vozidlem, z tohoto místa odjížděli obžalovaní I [redacted] B [redacted], R [redacted] I [redacted] s poškozeným [redacted] vozidlem tovární značky Hyundai H-1, registrační značky [redacted], a obžalovaný V [redacted] G [redacted] vozidlem tovární značky Chrysler Grand Voyager, registrační značky [redacted], kdy hledali obžalovaní I [redacted] B [redacted] a V [redacted] G [redacted] vhodné místo k přeložení těla poškozeného [redacted] do vozidla obžalovaného V [redacted] G [redacted], k čemuž došlo na vozovce vedoucí z křižovatky se silnicí číslo [redacted] na obec [redacted], [redacted] kraj (GPS [redacted], [redacted]), kde tělo poškozeného [redacted] bylo obžalovanými I [redacted] B [redacted], V [redacted] G [redacted] a R [redacted] I [redacted] uloženo na podlahu osobního motorového vozidla tovární značky Chrysler Grand Voyager, registrační značky [redacted], mezi střední a zadní řadou sedaček, následně z popsaného místa odjel obžalovaný I [redacted] B [redacted] s obžalovaným R [redacted] I [redacted] vozidlem Hyundai H-1, registrační značky [redacted], do [redacted], přičemž jejich jízda je zaznamenána od 08.38 hodin postupně minimálně na kamerových systémech [redacted], [redacted], benzinové stanice Shell v [redacted], [redacted], [redacted], obžalovaný V [redacted] G [redacted] odjel s poškozeným [redacted] vozidlem Chrysler Grand Voyager, registrační značky [redacted], když jeho jízda je zaznamenána od 08.42 hodin na kamerových systémech [redacted], [redacted], K [redacted] a na dálnici D1 směrem na [redacted],

následně se obžalovaný V [redacted] G [redacted] zřejmě ještě dne 15. 12. 2022, případně v noční době z 15. 12. 2022 na 16. 12. 2022 zbavil těla poškozeného [redacted] tak, že jej vhodil do dosud přesně neustanovené hlubší vodní plochy, vodního toku nacházejícího se v [redacted] kraji, respektive v jižní části kraje [redacted], pokud poškozený [redacted] i přes podané látky v tu dobu ještě žil, tak jej usmrtil tak, že jej uspaného či v bezvědomí do těchto míst vhodil, čímž došlo k utonutí poškozeného [redacted], když obžalovaný V [redacted] G [redacted] jednal ve shodě s obžalovaným I [redacted] B [redacted], i obžalovaným [redacted] P [redacted] J [redacted], [redacted], tak, aby v případě nálezů těla poškozeného [redacted] na něm nebyly zjištěny žádné známky násilného jednání,

dne 15. 12. 2022 či dne 16. 12. 2022 vyplatil obžalovaný I [redacted] B [redacted] obžalovanému R [redacted] I [redacted] slíbenou finanční odměnu, kterou navýšil o 10.000 Kč, tedy celkovou částku 20.000 Kč,

přičemž obžalovaní I [redacted] B [redacted] a V [redacted] G [redacted] jednali ve snaze získat pro sebe majetkový prospěch a ze zavrženímhodné pohnutky, spočívající v jednání na základě objednávky ze strany návodce [redacted] P [redacted] J [redacted], [redacted],

obžalovaní I [redacted] B [redacted], V [redacted] G [redacted] a R [redacted] I [redacted] shora popsaným jednáním způsobili poškozenému [redacted] znehybněním, zbavením prostorové orientace a vystavením jejich libovůli nadlimitní prožívání strachu o život, což mělo extrémně negativní vliv na jeho psychiku.

Uvedeným jednáním mohli obžalovaní spáchat  
ad 1)

**obžalovaný [redacted] P [redacted] J [redacted], [redacted]**

zvláště závažný zločin vraždy podle § 140 odstavec 2, 3 písmeno j) trestního zákoníku, spáchaného ve formě účastenství – návodu dle § 24 odstavec 1 písmeno b) trestního zákoníku,

**obžalovaný I [redacted] B [redacted] a V [redacted] G [redacted]**

zvláště závažný zločin vraždy podle § 140 odstavec 2, 3 písmeno i), j) trestního zákoníku, spáchaný ve spolupachatelství dle § 23 trestního zákoníku,

**obžalovaný R [REDACTED] L [REDACTED]**

zvláště závažný zločin zbavení osobní svobody podle § 170 odstavec 1, 2 písmeno c) trestního zákoníku,

**obžalovaný L [REDACTED] B [REDACTED] sám**

ad 2)

přechin padělání a pozměnění veřejné listiny podle § 348 odstavec 1 alinea 2 trestního zákoníku,

ad 3)

nedovolené ozbrojování podle § 279 odstavec 1, 3 písmeno a) trestního zákoníku.