



ZNALECKÝ POSUDEK

č.

Obor zdravotnictví, odvětví porodnictví, gynekologie

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie, ústředí

Došlo: 15-09-2010

Č. j.: _____

Počet listů: 5 Přílohy: -

Vypracovaný na základě Opatření Policie ČR, KŘP Jihočeského kraje, č.j.:

PROŠLO DTS

V trestní věci obviněné

, nar.

v

, trv. bytem

; stíhané pro zločin vražda ve stádiu pokusu podle §

21/1 k § 140/2,3c) trestního zákoníku.

Zpracovatel posudku:

MUDr. Vanda Hořejší
Vrchlického nábřeží 23
370 01 České Budějovice

Datum přibrání znalce: 16.07.2010
 Datum vypracování znaleckého posudku: 05.09.2010
 Počet stran posudku: 5 (pět)
 Počet předaných vyhotovení: 2 (slovy dvě)



Na základě opatření Policie ČR, KŘP Jihočeského kraje, č.j.:
v trestní věci obviněné

, nar.

, trv. bytem

, stíhané pro zločin vražda ve stádiu pokusu podle § 21/1

k § 140/2,3c) trestního zákoníku.

Podávám po studiu spisového materiálu a rozsáhlé zdravotnické dokumentace v trestní věci obviněné

, nar.

v

, trv. bytem

stíhané pro zločin vražda ve stádiu pokusu podle § 21/1 k § 140/2,3c) trestního zákoníku, následující posudek:

Výtisk č. 1

A. Nález

Ve znaleckém posudku je třeba posoudit a zodpovědět následující otázky:

1. Jaké byly okolnosti porodu [] dne [] jeho matkou obv. []
2. Vyjádřete se k tomu, zda tento porod mohl rozrušit obv. [] tím způsobem, že jednala tak, jak je popsáno ve výroku usnesení o zahájení trestního stíhání obv. [] ze dne 20.5.2010.
3. Vyjádřete se k předchzím těhotenstvím a porodům obv. []

B. Znalecký posudek

1. Jaké byly okolnosti porodu [] dne 18.5.2010 jeho matkou obv. []

Porod [] proběhl v trvalém bydlišti jmenované – [] dne 18.5.2010 v ranních hodinách na toaletě a v prostorách koupelny / dle výpovědi jmenované/. Vzhledem k tomu, že paní [] nenavštívila ani jedenkrát těhotenskou poradnu, se lze o průběhu těhotenství a porodu pouze domnívat a z příložené spisové dokumentace výpovědi paní [] a ostatních vypovídajících usuzovat, že šlo o těhotenství bez obtíží či komplikací – nikdo, ani rodina, ani sociální pracovnice - o graviditě nevěděl, nikdo si těhotenství nevšiml. Zřejmě těhotná neměla žádné obtíže, které by okolí na možnost těhotenství upozornily – zvracení, otoky atd. O vlastním porodu se taktéž dá usoudit, že proběhl spontánně, bez komplikací, když bezprostředně po porodu byla paní schopna se obléci a odnést novorozence do křoví na břeh nedaleké řeky, vrátit se a

uložit placentu do plastové nádoby, kterou skryla pod špinavé oděvy. Lze též dovodit, že se jednalo o porod v termínu / poslední menstruaci udává paní ' , v srpnu roku 2009 , tedy termín porodu je květen 2010 , při přijetí na gyn. – por. oddělení Nemocnice udává pravidelný menstruační cyklus a 28 dnů, normální intenzity/, porodní hmotnost novorozence 3040g a míra 50 cm jsou též dokladem novorozence porozeného v termínu porodu. Lze též dovozovat, že porod byl rychlý a nekomplikovaný – novorozenec v igelitových taškách v místě nálezu náhodného chodce jevil známky života – pláč, kterým na sebe novorozenec kolemjdoucího upozornil a i první vyšetření na dětském oddělení Nemocnice nenachází patologii, přestože pupečník novorozence byl byl nejspíše přestřižen, ale objektivně nebyl podvázán a novorozenci hrozilo ohrožení života vykrvácením z podvazem nekomprimovaných pupečních cév.

Také vyšetření primářem 18.05.2010 na gyn. por. oddělení Nemocnice v 11,09h cca 4-5 h po spontánním porodu nenachází patologii: viz gynekologický nález při přijetí: zevně: břicho měkké, prohmatné, nebolestivé, zvětšená děloha dosahuje do výše pupku pacientky. Zevně genitál zakrvácený, na hrázi je nevelká trhlinka hráze.

V zrcadlech pochva klidná, s krvavým výtokem, porce se formuje, ale děložní hrdlo je ještě celé rozšířené, hrdlo děložní nevykazuje známky trhliny poporodní. Z hrdla prolabují do pochvy plodové obaly – tyto peánem odstraněny. Krvácení z dělohy je mírné a odpovídá stavu a proběhlému porodu. Palpačně děloha tonizovaná, nebolestivá, přiměřeně zavinutá. Trhlinka hráze ošetřena 3 vstřebatelnými stehy – Chirlac Rapide.

Sonografie dělohy – děloha přiměřeně zavinutá, dutina štěrbinovitá, bez známek zbytků placentární tkáně.

Týž den provedená laboratorní vyšetření neprokázala významnou patologii ve výsledcích/ krevní obraz, HbsAg, BWR /

Teplota a krevní tlak při přijetí v mezích fyziologických, výška 160 cm, váha 75 kg.

Propuštění paní z nemocničního ošetření, se kterým souhlasila , 20.5.2010 s doporučením hlásit se u registrujícího privátního gynekologa ke kontrole do týdne.

2. Vyjádřete se k tomu, zda tento porod mohl rozrušit obv. tím způsobem, že jednala tak , jak je popsáno ve výroku usnesení o zahájení trestního stíhání obv. ze dne 20.5.2010

Z výše uvedeného lze konstatovat, že se jednalo o porod spontánní, nekomplikovaný, v termínu.

I když rozrušení způsobené porodem je zvláštní duševní stav matky, který má původ ve fyziologických procesech vyvolaných porodem - dočasná hormonální dysbalance, mimořádné vypětí a oslabení organismu , který je v konkrétním případě paní potencován složitou sociální situací rodiny – mentálně poškozený prvorozený syn, nepřítomnost otce při výchově dětí, naproti tomu pomoc při výchově druhorozeného syna rodinou matky paní doba 9 měsíců gravidity k přípravě nahradního řešení po porodu plodu, zřejmě nechtěného. Spolupráce se sociální pracovníci nevyužita .

Přesto se domnívám, že posouzení duševního stavu paní : přísluší znalci v oboru psychiatrie.

3. Vyjádřete se k předchzím těhotenstvím a porodům obv.

Z dokumentace poskytnuté znalci registrujícím privátním gynekologem je patrné, že paní je v této ambulanci registrována od 23.4.1993 a poslední návštěvu absolvovala 1.2.1996.

Z anamnézy lze vyčíst, že rodila 3x, první porod 1991 kleštěmi / syn s dětskou mozkovou obrnou / - o průběhu této gravidity žádná dokumentace nebyla k dispozici - dále 2 spontánní porody - syn 1993 a dcera 1995.

První vyšetření v ordinaci proběhlo jako akutní vyšetření se žádostí o postkoitální antikoncepci dne 23.4.1993 / porod 1993 /.

Další ošetření s kontrolou 7/1993 opět se žádostí o postkoitální kontracepci. Doporučena kontrola na 10/1993.

Klientka přichází až 30/11/1994 s podezřením na graviditu, které je vyloučena je předepsána antikoncepce na 3 měsíce. Doporučena kontrola po 1 měsíci užívání. Paní přichází až 14/6/1995 s podezřením na další graviditu. Je potvrzeno těhotenství 14. týdne, udává, že těhotenství nechce, z obavy o možnost porodit další poškozené dítě, jako je syn. Po dohodě s dokumentováno, že se nejedná o geneticky zatížené dítě, proto již přerušení těhotenství není možné (jedná se o záchyt těhotenství ve 14 týdnu, indikace k interrupci je do 12 týdne těhotenství, pouze genetická indikace je do 24 týdne těhotenství) a je vystavena těhotenská průkazka a těhotenství zdárně pokračuje až do spontánního porodu zdravé dcery - 1995.

Poslední vyšetření v ordinaci je po posledním porodu. Paní má pravidelný menstruační cyklus, nekojí a je doporučeno zavedení nitroděložního tělíska.

K tomu nedošlo a od té doby paní ordinaci žádného gynekologa nenavštívila, tedy celých 14 let. Je s podivem, že se proti těhotenství dobrovolně nechránila žádnou ze spolehlivých a i finančně dostupných kontracepčních metod.

I když nenavštěvovala gynekologickou ordinaci, je škoda, že alespoň sociální pracovníci nebyla uvědoměna o možnosti sterilizace ve věku 35 let při 3 dětech jako definitivní, přitom reverzibilní metodě hrazené plně ze zdravotního pojištění.

C. Podklady

1. Kompletní spisová dokumentace pí.
2. Výpis ze zdravotní dokumentace reg. gynekologa
3. Kol. autorů: Soudní lékařství, Grada 1999
4. Porodnictví 2., přepracované a doplněné vydání, E. Čech a kolektiv
5. Moderní porodnictví, A. Roztočil a kolektiv

D. Znalecká doložka

Znalecký posudek jsem vypracovala jako znalec jmenovaný rozhodnutím Krajského soudu v Českých Budějovicích pod č.j. Spr. 1709/Z ze dne 28.04.2003 pro základní obor zdravotnictví, odvětví porodnictví a gynekologie.

Znalecký posudek byl zapsán ve znaleckém deníku MUDr. Vandy Hořejší pod pořadovým číslem

Znalečné a náhradu nákladů účtuji dokladem č. 1010 dle přiložené likvidace.

V Českých Budějovicích dne 05.09.2010



MUDr. Vanda Hořejší
soudní znalec