

Podle ustanovení § 222a odst. 1 o.s.ř. vezme-li žalobce (navrhovatel) za odvolacího řízení zpět návrh na zahájení řízení, odvolací soud zcela popřípadě v rozsahu zpětvzetí návrhu zruší rozhodnutí soudu prvního stupně a řízení zastaví; to neplatí, bylo-li odvolání podáno opožděně nebo někým kdo k odvolání nebyl oprávněn anebo proti rozhodnutí, proti němuž není přípustné.

Odvolání v dané věci bylo podáno včas, osobou k tomu oprávněnou, proti rozhodnutí proti němuž je odvolání přípustné (§ 201, § 202, § 204 odst. 1 o.s.ř.). Dříve než odvolací soud o odvolání matky proti usnesení o nařízení předběžného opatření rozhodl, vzal otec nezletilých svůj návrh na nařízení předběžného opatření zpět. Takto alespoň odvolací soud zpětvzetí otce podle jeho obsahu posoudil.

S ohledem na výše uvedené odvolací soud postupoval podle výše citovaného ustanovení § 222a odst. 1 o.s.ř., tedy zrušil napadené usnesení o nařízení předběžného opatření a řízení o předběžném opatření zastavil.

O náhradě nákladů i tohoto řízení rozhodne soud prvního stupně v rozhodnutí, kterým se řízení o svěřeni nezletilých do péče otce bude před ním končit.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není dovolání přípustné.

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může oprávněný podat návrh na výkon tohoto rozhodnutí.

Proti tomu, kdo neplní dobrovolně soudní rozhodnutí nebo soudem schválenou dohodu o péči o nezletilé dítě, popř. o úpravě styku s ním anebo rozhodnutí o navrácení dítěte, soud nařídí výkon rozhodnutí uložením pokuty až do výše 50 000 Kč.

Je-li to účelné, může soud tomu, kdo neplní dobrovolně soudní rozhodnutí nebo soudem schválenou dohodu o péči o nezletilé dítě, o úpravě styku s ním anebo rozhodnutí o navrácení dítěte, nařídít první setkání s mediátorem v rozsahu tří hodin. Nejsou-li dány podmínky pro změnu rozhodnutí, může soud stanovit plán navykacího režimu, rozhodnout o povinnosti styk s nezletilým dítětem vykonávat pod dohledem orgánu sociálně-právní ochrany dětí nebo nařídít povinnému setkání s odborníkem v oboru pedopsychologie.

Zůstane-li shora uvedený postup bezvýsledný, nebo je-li zřejmé, že by tento postup zjevně nevedl ke splnění povinnosti, nařídí soud výkon rozhodnutí odnětím dítěte proti tomu, u koho podle rozhodnutí nebo dohody nemá být a jeho předání toho, komu bylo podle rozhodnutí nebo dohody svěřeno.

České Budějovice 15. ledna 2020

JUDr. Petr Fořt, Ph.D. v. r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Lenka Houdková.