

USNESENÍ

Krajský soud v Českých Budějovicích činný ve věcech obchodních rozhodl samosoudkyně JUDr. Evou Veselou v právní věci

navrhovatele: **Penz a Hadraba v.o.s.**, IČ 281 22 330
sídlem Čechova 727/52, 370 01 České Budějovice
(dále též jen „navrhovatel“)

o návrhu na zrušení výmazu obchodní společnosti **GORILASTAV s. r. o. v likvidaci**, IČ 037 86 412, se sídlem Vladislavova 201/3, Pražské Předměstí, 397 01 Písek (dále též jen „společnost“) z obchodního rejstříku, její vstup do likvidace a jmenování likvidátora,

takto:

I.

Výmaz společnosti **GORILASTAV s. r. o. v likvidaci**, IČ 037 86 412, se sídlem Vladislavova 201/3, Pražské Předměstí, 397 01 Písek, z obchodního rejstříku **se zrušuje** a nařizuje se **likvidace** společnosti.

II.

Likvidátorem společnosti **se jmenuje** Penz a Hadraba v. o. s., se sídlem Čechova 727/52, 370 01 České Budějovice, IČ 281 22 330.

III.

Navrhovatel nemá právo na náhradu nákladů tohoto řízení.

Odůvodnění:

Navrhovatel jako bývalý likvidátor společnosti GORILASTAV s. r. o. v likvidaci, jež byla z obchodního rejstříku vymazána dne 7. 9. 2022, podal dne 11. 12. 2023 návrh na zrušení výmazu zmíněné obchodní společnosti z obchodního rejstříku, nařízení její likvidace a jmenování jeho osoby likvidátorem společnosti. Učinil tak s odůvodněním, že po ukončené likvidaci společnosti a jejím výmazu z obchodního rejstříku se na navrhovatele obrátil jednatel společnosti BB PROFI s. r. o., IČ 248 05 611, se sídlem Velké náměstí 219, 386 01 Strakonice, s tím, že by odkoupil podíl ve výši 60%, který má vymazaná společnost ve společnosti KENBE s. r. o., IČ 041 14 612, se sídlem Vladislavova 201/3, Pražské předměstí, 397 01 Písek. Za tento obchodní podíl by uhradil částku minimálně 50 000 Kč. Dle navrhovatele uvedený podíl nebyl zařazen do likvidační podstaty a nebyl v rámci likvidace ani zpeněžován, když o odkoupení tohoto podílu nikdo neprojevil zájem.

Ze spisu obchodního rejstříku vedeného Krajským soudem v Českých Budějovicích pro oddíl C, vložku 31 234 podepsaný soud zjistil, že společnost byla z obchodního rejstříku vymazána ke dni 7. 9. 2022 po skončení procesu likvidace. Z úplného výpisu z obchodního rejstříku téhož soudu oddílu C, vložka 23 801 bylo zjištěno, že ve společnosti KENBE s. r. o. se sídlem Vladislavova 201/3, Pražské předměstí, 397 01 Písek, je uvolněný obchodní podíl po společníkovi GORILASTAV s. r. o. v likvidaci, IČ 037 86 412. Tento společník byl dne 7. 9. 2022 vymazán z veřejného rejstříku.

Z ustanovení § 209 odst. 1 zák. č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku (o. z.) vyplývá, že zjistí-li se neznámý majetek právnické osoby po jejím výmazu z veřejného rejstříku nebo objeví-li se jiný

zájem hodný právní ochrany, soud na návrh toho, kdo osvědčí právní zájem, zruší výmaz právnické osoby, rozhodne o její likvidaci a jmenuje likvidátora. Kdo vede veřejný rejstřík, do něho podle tohoto rozhodnutí zapíše obnovení právnické osoby, skutečnost, že je v likvidaci a údaje o likvidátorovi. Od obnovení se na právnickou osobu hledí, jako by nikdy nezanikla. Byla-li právnická osoba obnovena vzhledem ke zjištění neznámého majetku, obnoví se také podle odst. 2 citovaného ustanovení neuspokojené pohledávky jejích věřitelů.

V daném případě má soud za prokázané, že po výmazu společnosti z obchodního rejstříku se skutečně objevil majetek, který nebyl v rámci likvidace vypořádán; nemá pochybnost ani o tom, že navrhovatel jako původní likvidátor společnosti, má právní zájem na tom, aby v průběhu obnovené likvidace došlo k realizaci takto dohledaného majetku. Lze tak uzavřít, že se sice po výmazu společnosti z veřejného rejstříku neobjevil majetek, který by byl předtím neznámý, na straně navrhovatele je však bezpochyby dán zájem hodný právní ochrany ve smyslu shora citovaného ustanovení občanského zákoníku.

Vzhledem k všem shora uvedeným skutečnostem proto dospěl soud k závěru, že je namístě postupovat podle § 209 odst. 1 o. z., zrušit výmaz společnosti z obchodního rejstříku, nařídít její likvidaci a jmenovat jí likvidátora. Protože návrh podal původní likvidátor, který je připraven proces likvidace dokončit, vyhověl soud i této části návrhu a společnost Penz a Hadraba v. o. s., se sídlem Čechova 727/52, 370 01 České Budějovice, IČ 281 22 330 (jakožto osobu zapsanou do seznamu insolvenčních správců) znovu podle § 191 odst. 4 o. z. jmenoval likvidátorem společnosti.

Výrok o nákladech vychází z ustanovení § 142 odst. 1 zák. č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, o. s. ř. (s použitím § 1 odst. 2 zák. č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, z. ř. s.). Podle něj soud přizná účastníku, který měl ve věci plný úspěch, náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování nebo bránění práva proti účastníku, který ve věci úspěch neměl. V daném případě navrhovatel sice ve věci úspěch měl, není zde však účastníka, vůči němuž by mu bylo možno případnou náhradu nákladů řízení přiznat.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu podepsaného.

České Budějovice dne 17. května 2024

JUDr. Eva Veselá v.r.
samosoudkyně