



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Českých Budějovicích rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Soni Biskupové Fišerové a přísedících Ing. Hany Vodňanské a Hany Kučerové ve veřejném zasedání konaném dne **31. října 2023** v Českých Budějovicích,

takto:

Krajský soud v Českých Budějovicích podle § 314r odst. 4 tr. řádu

schvaluje dohodu o vině a trestu

uzavřenou dne 11. července 2023 na Krajském státním zastupitelství v Českých Budějovicích mezi státním zástupcem JUDr. Radomírem Klimešem a obviněným [REDACTED], nar. [REDACTED], zastoupeným přítomným obhájcem Mgr. Miroslavem Krutinou,

Obviněný

[REDACTED],
narodený [REDACTED], státní příslušnost [REDACTED], registrován na adrese [REDACTED], t.č. [REDACTED]

je vinen, že

nejméně od roku 2015 do 31. 3. 2020 v [REDACTED] a na jiných místech organizované skupině osob složené z osob [REDACTED], naroden [REDACTED], naroden [REDACTED], naroden [REDACTED], naroden [REDACTED]

Shodu s prvopisem potvrzuje Andrea Krajčo

narozen [REDACTED], [REDACTED], narozen [REDACTED], a dalších dosud neustanovených osob,

kterí v úmyslu zkrátit stát na dani a tím pro sebe nebo jiného získat neoprávněný majetkový prospěch, v období nejméně od 7. 10. 2019 do 24. 4. 2020, po předchozí vzájemné domluvě, koordinovali a usměrňovali společnou činnost spočívající v nelegálním obstarávání tabáku určeného k výrobě cigaret a tabákových komponentů, jejich skladování a nelegální výrobě cigaret a jejich distribuci, využívaje k tomu pronajatých prostor, a to

prostor skladů (garáží) č. 6-7 a 10-11 v budově bez čísla popisného, stojící na pozemku parc. č. [REDACTED], katastrální území [REDACTED], obec [REDACTED], okres [REDACTED], pronajatých na základě smlouvy o nájmu nebytových prostor ze dne 5. 11. 2015 na společnost [REDACTED], IČ [REDACTED], se sídlem [REDACTED], zastoupenou nejprve [REDACTED] a později [REDACTED], narozena [REDACTED], od vlastníka nemovitosti - společnosti [REDACTED], IČ [REDACTED], se sídlem [REDACTED], (dále jen objekty garáží v obci [REDACTED]),

prostor výrobní haly na adrese [REDACTED] č. p. [REDACTED] v obci [REDACTED], stojící na pozemku parc. č. [REDACTED], katastrální území [REDACTED], obec [REDACTED], okres [REDACTED], pronajatých na základě smlouvy o nájmu nebytových prostor ze dne 1. 10. 2018 na společnost [REDACTED] společnosti [REDACTED], IČ [REDACTED], se sídlem [REDACTED], zastoupenou [REDACTED] jednatelem [REDACTED] narozen [REDACTED], od vlastníka - společnosti [REDACTED] IČ [REDACTED], se sídlem [REDACTED], (dále jen výrobní hala v [REDACTED]),

prostor skladu v pravé části průmyslového objektu bez čísla popisného, stojící na pozemku parc. č. [REDACTED], katastrální území [REDACTED], obec [REDACTED], okres [REDACTED], pronajatého na základě smlouvy o nájmu prostoru sloužícího k podnikání ze dne 23. 1. 2019 prostřednictvím nastrčené osoby [REDACTED], narozen [REDACTED], státní příslušnost [REDACTED], od vlastníka [REDACTED] - společnosti [REDACTED], IČ [REDACTED], se sídlem [REDACTED], (dále jen sklad v [REDACTED]),

prostor skladu v budově bez čísla popisného, stojící na pozemku parc. č. st. [REDACTED], katastrální území [REDACTED], obec [REDACTED], okres [REDACTED], pronajatého na základě smlouvy o nájmu nebytových prostor ze dne 19. 1. 2020 na společnost [REDACTED], IČ [REDACTED], se sídlem [REDACTED], zastoupenou nastrčeným jednatelem [REDACTED], narozen [REDACTED], státní příslušnost [REDACTED], od vlastníka nemovitosti - společnosti [REDACTED], IČ [REDACTED], se sídlem [REDACTED], (dále jen sklad v [REDACTED]),

kdy v prostorách garáží v obci [REDACTED], aniž by měli platné povolení k provozování daňového skladu pro tabákové výrobky, skladovali nebo nechali skladovat nejméně 55.696,2 kg surového tabáku, určeného k výrobě cigaret, uloženého převážně v kartonových krabicích, takto uskladněné krabice s tabákem a další komponenty, vše určené k výrobě tabákových výrobků, následně převáželi v období od 9. 10. 2019 do 24. 4. 2020 do prostor výrobní haly v [REDACTED], kde aniž by měli platné povolení

Shodu s prvopisem potvrzuje Andrea Krajčo

k provozování daňového skladu pro tabákové výrobky, skladovali nebo nechali skladovat dalších nejméně 25.592,5 kg surového tabáku a tabáku určeného ke kouření, a kde v témže období v úmyslu uvést do prodeje vyrobili nebo nechali vyrobit najatými pracovníky, vesměs cizími státními příslušníky, z tabákových surovin a komponentů na opatřené výrobní lince, jejíž jednotlivá strojní zařízení sloužila ke zpracování surového tabáku a následné výrobě cigaret a jejich skupinovému balení, konkrétně první část výrobní linky byla složena z rozběru, navlhčovacího bubnu s instalovaným přívodem směsi glycerinu s vodou ze zásobníku a přívodem z parního kotle, síla, řezačky tabáku zn. Charlee&Co a sušícího bubnu s instalovaným přívodem z parního kotle zapojeného do výměníku, kdy jednotlivá strojní zařízení byla propojena pásovými a vibračními dopravníky ve funkční celek, druhá část výrobní linky byla tvořena strojem na výrobu cigaret a připojování filtrů, soustrojím na balení cigaret do krabičky, baličkou krabiček do plastové folie, strojem pro nalepování kolků a baličkou 10 ks krabiček do folie, přičemž jednotlivá strojní zařízení byla propojena pásovými dopravníky ve funkční celek, za využití předpřipravených obalových materiálů nejméně 25.854.905 ks (kusů) cigaret značky RICHMOND KING SIZE, 6.509.183 ks (kusů) cigaret značky MANCHESTER, 148 640 ks (kusů) cigaret značky REGAL KING SIZE, 20.780 ks (kusů) cigaret značky WEST, 6 435 ks (kusů) cigaret značky MARBLE, 5.840 ks (kusů) cigaret značky MAYFAIR, 480 ks(kusů) cigaret značky MARLBORO (veškeré cigarety zajištěné při domovních prohlídkách a prohlídkách jiných prostor dne 24. 4. 2020 ve výrobní hale v [REDAKCE], na návěsu zn. SCHMITZ, RZ: [REDAKCE], MPZ [REDAKCE], který byl u objektu nalezen odstavený a na návěsu zn. SCHMITZ Cargobul, RZ: [REDAKCE], MPZ [REDAKCE], který byl zastaven s tahačem značky DAF, RZ: [REDAKCE], MPZ [REDAKCE], dne 24. 4. 2020 na dálnici 01, odpočívadle Pávov) a dále 15 905 000 ks (kusů) cigaret nezjištěné značky (zadokumentováno v rámci sledování za období měsíců říjen 2019 — leden 2020).

přičemž žádné z těchto tabákových výrobků nebyly označeny platnou tabákovou nálepkou v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 zákona č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, samotnou výrobu tabákových výrobků prováděli v rozporu se zákonem č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, v úmyslu následně tyto tabákové výrobky – cigarety uvádět do volného daňového oběhu na daňovém území České republiky a dalších členských států Evropské unie bez odvedení spotřební daně a daně z přidané hodnoty,

přičemž tyto cigarety a jejich obaly, v úmyslu usnadnit jejich další distribuci a prodej konečnému spotřebiteli, neoprávněně opatrovali, bez souhlasu oprávněného vlastníka ochranné známky, na trhu již známými a zavedenými ochrannými známkami RICHMOND, REGAL, WEST, MAYFAIR a MARLBORO tak, že za využití připravených obalových materiálů tabákové výrobky označovali ochrannými známkami, které jsou dle zákona č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách, již zapsány v rejstříku ochranných známek, vedeného u Úřadu průmyslového vlastnictví pro vlastníky, a to v případě cigaret značky RICHMOND, REGAL a WEST pro společnost Imperial Tobacco Limited, 121 Winterstoke Road, Bristol, Velká Británie, v případě cigaret značky MAYFAIR pro společnost J. T. International S.A., Rue de la Gabelle 1, Geneva, Švýcarsko a v případě cigaret značky MARLBORO pro společnost PHILIP MORRIS BRANDS Sarl, Quai Jeanrenaud 3, Neuchatel, Švýcarsko,

takto vyrobené a označené tabákové výrobky, aniž by přiznali a odvedli spotřební daň z tabáku a tabákových výrobků a daň z přidané hodnoty, následně převáželi a uskladňovali ve skladu v [REDAKCE] a později ve skladu v [REDAKCE], kdy v obou skladech tabákové výrobky dále přechovávali a odtud je posléze dodávali odběratelům,

Shodu s prvopisem potvrzuje Andrea Krajčo

čímž zkrátili Českou republiku zastoupenou Celním úřadem pro hlavní město Prahu na spotřební dani ze surového tabáku a tabáku určeného ke kouření ve výši 199 970 202 Kč a na spotřební dani z cigaret ve výši 144 232 685 Kč a dále zastoupenou Finančním úřadem pro hlavní město Prahu na dani z přidané hodnoty ze surového tabáku a tabáku určeného ke kouření ve výši 41 993 742,4 Kč a na dani z přidané hodnoty z cigaret ve výši 38 312 649 Kč, celkem tak zkrátili daň ve výši nejméně 424 509 278,40 Kč

napomohl ke spáchání výše popsaného jednání zejména tím, že opatroval skladovací prostory, v nichž docházelo k jeho páchání, a hradil za ně nájemné, opatroval ubytování pro osoby podílející se na páchání tohoto jednání a hradil nájemné, opatroval vozidla, která byla těmito osobami využívána při páchání trestné činnosti, zajišťoval opravu a servis zařízení využívaného při páchání trestné činnosti, a to konkrétně

1) v přesně nezjištěnou dobu, nejpozději však dne 5. 11. 2015, sjednal s [redacted], jednatelem společnosti [redacted], IČ [redacted], se sídlem [redacted], nájem nebytových prostor skladů (garáží) č. 6-7 a 10-11 v budově bez čísla popisného, stojící na pozemku parc. č. [redacted], katastrální území [redacted], obec [redacted], okres [redacted], a dojednal podmínky nájemní smlouvy, uzavřené dne 5. 11. 2015 mezi pronajímatelem společností [redacted] a nájemcem společností [redacted], IČ [redacted], se sídlem [redacted], a dále v období od 5. 11. 2015 do 25. 11. 2019 prováděl hotovostní úhrady nájmu za sjednané prostory a to na základě faktur vystavených pronajímatelem společností [redacted], konkrétně č. faktury 201516 ze dne 16. 11. 2015 na částku 122 900 Kč, č. faktury 2016010 ze dne 10. 5. 2016 na částku 108 900 Kč, č. faktury 2016026 ze dne 1. 12. 2016 na částku 108 900 Kč, č. faktury 2017017 ze dne 2. 5. 2017 na částku 108 900 Kč, č. faktury 2017035 ze dne 3. 11. 2017 na částku 108 900 Kč, č. faktury 2018015 ze dne 3. 5. 2018 na částku 108 900 Kč, č. faktury 2018019 ze dne 31. 7. 2018 na částku 108 900 Kč, č. faktury 2019012 ze dne 7. 6. 2019 na částku 108 900 Kč a č. faktury 2019019 ze dne 11. 11. 2019 na částku 108 900 Kč,

2) dne 13. 3. 2019 uzavřel s pronajímatelem [redacted], narozená [redacted], Smlouvu o nájmu bytu, kdy předmětem smlouvy je nájem bytu č. 4 nacházejícího se v prvním podlaží na adrese [redacted] - [redacted], který následně poskytl k užívání členu organizované skupiny [redacted], přičemž předepsané nájemné za předmětný byt hradil bezhotovostně z bankovního účtu č. [redacted], vedeného společností Raiffeisenbank a.s. pro vlastníka účtu [redacted], konkrétně dne 26. 3. 2019 ve výši 12 000 Kč, dne 16. 4. 2019 ve výši 12 000 Kč, dne 31. 5. 2019 ve výši 12 000 Kč, dne 19. 6. 2019 ve výši 12 000 Kč, dne 3. 7. 2019 ve výši 450 Kč, dne 23. 7. 2019 ve výši 13 000 Kč, dne 12. 8. 2019 ve výši 12 300 Kč, dne 5. 9. 2019 ve výši 12 300 Kč, dne 21. 10. 2019 ve výši 12 000 Kč, dne 21. 10. 2019 ve výši 300 Kč, dne 29. 11. 2019 ve výši 12 200 Kč, dne 23. 1. 2020 ve výši 12 400 Kč, dne 24. 2. 2020 ve výši 12 400 Kč, dne 11. 3. 2020 ve výši 12 400 Kč a dne 30. 3. 2020 ve výši 12 400 Kč,

3) dne 1. 3. 2019 uzavřel se smluvním zástupcem spoluvlastníků domu [redacted], narozená [redacted], Smlouvu o nájmu bytu, kdy předmětem smlouvy je nájem bytu ve 3. podlaží bytového domu na adrese [redacted], který následně poskytl k užívání členům organizované skupiny [redacted], [redacted]

Shodu s prvopisem potvrzuje Andrea Krajčo

a [REDACTED], přičemž první platbu za předepsané nájemné za předmětný byt ve výši 15 000 Kč spolu s jistinou ve výši 15 000 Kč uhradil [REDACTED] osobně v hotovosti při podpisu nájemní smlouvy a dále předepsané nájemné hradil bezhotovostně z bankovního účtu č. [REDACTED], vedeného společností Raiffeisenbank a.s. pro vlastníka účtu [REDACTED], konkrétně dne 16. 4. 2019 ve výši 15 000 Kč, dne 16. 4. 2019 ve výši 5 000 Kč, dne 31. 5. 2019 ve výši 15 000 Kč, dne 19. 6. 2019 ve výši 15 000 Kč, dne 3. 7. 2019 ve výši 10 000 Kč, dne 23. 7. 2019 ve výši 20 000 Kč, dne 12. 8. 2019 ve výši 20 000 Kč, dne 5.9.2019 ve výši 20 000 Kč, dne 21. 10. 2019 ve výši 20 000 Kč, dne 29. 11. 2019 ve výši 20 000 Kč, dne 23. 1. 2020 ve výši 16 000 Kč, dne 23. 1. 2020 ve výši 20 000 Kč, dne 25. 1. 2020 ve výši 4 000 Kč, dne 11. 3. 2020 ve výši 20 000 Kč a dne 30. 3. 2020 ve výši 20 000 Kč,

4) dne 16. 5. 2018 uzavřel s pronajímatelem [REDACTED], narozen [REDACTED], Smlouvu o nájmu bytu, kdy předmětem smlouvy je nájem bytu ve 2. podlaží bytového domu na adrese [REDACTED], který následně poskytl k užívání členu organizované skupiny [REDACTED], přičemž předepsané nájemné za předmětný byt hradil bezhotovostně z bankovního účtu č. [REDACTED], vedeného společností Raiffeisenbank a.s. pro vlastníka účtu [REDACTED], konkrétně dne 20. 6. 2018 ve výši 13 000 Kč, dne 2. 8. 2018 ve výši 11 500 Kč, dne 11. 9. 2018 ve výši 11 500 Kč, dne 9. 10. 2018 ve výši 14 000 Kč, dne 12. 11. 2018 ve výši 14 000 Kč, dne 12. 11. 2018 ve výši 14 000 Kč, dne 7. 1. 2019 ve výši 18 000 Kč, dne 11. 2. 2019 ve výši 13 250 Kč a dále ve dnech 6. 3. 2019, 16. 4. 2019, 31. 5. 2019, 19. 6. 2019, 23. 7. 2019, 12. 8. 2019, 5. 9. 2019, 21. 10. 2019, 29. 11. 2019, 25. 1. 2020, 24. 2. 2020, 11. 3. 2020 a 30. 3. 2020 vždy ve výši 14 000 Kč,

5) dojednal a zprostředkoval uzavření Smlouvy o pronájmu dopravního prostředku Škoda Octavia, RZ [REDACTED], a Smlouvy o pronájmu dopravního prostředku Škoda Rapid, RZ [REDACTED], které byly uzavřeny dne 1. 5. 2019 mezi pronajímatelem společností [REDACTED], IČ [REDACTED], se sídlem [REDACTED], a společností [REDACTED], IČ [REDACTED], se sídlem [REDACTED], jejíž razítkem [REDACTED] osobně disponoval, přičemž obě uvedená vozidla byla následně organizovanou skupinou pravidelně využívána při trestné činnosti a společnost [REDACTED] byla zároveň nájemcem skladu v [REDACTED],

6) v přesně nezjištěnou dobu, nejpozději však dne 31. 3. 2020, telefonicky ze svého telefonního čísla [REDACTED] objednal u společnosti [REDACTED], IČ [REDACTED], se sídlem [REDACTED], přepravu vysokozdvížného vozíku zn. Hyster 3, v.č. [REDACTED], ze skladu v [REDACTED] do společnosti [REDACTED], IČ [REDACTED], se sídlem [REDACTED], kde předtím, v přesně nezjištěnou dobu, stejným způsobem objednal servis tohoto stroje, přičemž tento stroj užívala organizovaná skupina v rámci trestné činnosti při manipulaci, tedy nakládce a vykládce, nelegálně vyrobených cigaret, které byly ve skladu v [REDACTED] uskladňovány,

když o jeho vědomé účasti na popsání trestné činnosti a o tom, že byl dostatečně obeznámen o její povaze a rozsahu svědčí zejména to, že byl za účelem koordinace opakovaně osobně přítomen ve výrobní hale v [REDACTED], v jejíž prostorách byl uskladněn surový tabák a byla zde umístěna výrobní linka na zpracování takového surového tabáku a na výrobu cigaret, kdy zde po delší dobu vykonával blíže nespecifikované činnosti, a to i v doprovodu členů organizované skupiny, konkrétně dne 29. 10. 2019 v doprovodu

Shodu s prvopisem potvrzuje Andrea Krajčo

[redacted], dne 30. 10. 2019 v doprovodu [redacted], dne 31. 10. 2019, dne 1. 11. 2019 v doprovodu [redacted], dne 3. 11. 2019 v doprovodu [redacted], dne 4. 11. 2019 v doprovodu [redacted], dne 5. 11. 2019 v doprovodu [redacted] a další neustanovené osoby, dne 6. 11. 2019 v doprovodu [redacted], [redacted], nar. [redacted] a další neustanovené osoby, dne 7. 11. 2019 v doprovodu Serheie Ruvinskyho, dne 8. 11. 2019 v doprovodu [redacted], [redacted] a další neustanovené osoby, dne 11. 11. 2019 v doprovodu [redacted], dne 12. 11. 2019 v doprovodu [redacted] a další neustanovené osoby, dne 12. 11. 2019 v doprovodu [redacted] a další neustanovené osoby, kdy v některých z předmětných dnů se ve stejnou dobu ve výrobní hale nacházeli i další členi organizované skupiny [redacted], [redacted], [redacted], [redacted] a [redacted],

tedy

úmyslně usnadnil jinému, zejména opatřením prostředků, aby společným jednáním ve větším rozsahu zkrátil daň, spáchal takový čin nejméně se dvěma osobami a spáchal takový čin ve velkém rozsahu,

úmyslně usnadnil jinému, zejména opatřením prostředků, aby společným jednáním uvedl do oběhu výrobky neoprávněně označené ochrannou známkou, k níž přísluší výhradní právo jinému, nebo známkou s ní zaměnitelnou a pro tento účel takové výrobky vyrobil a přechovával a takového činu se dopustil ve velkém rozsahu.

čímž spáchal

zločin zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby podle § 240 odst.1, odst. 2 písm. a), odst. 3 písm. a) trestního zákoníku, spáchaný formou účastenství podle § 24 odst. 1 písm. c) trestního zákoníku.

zločin porušení práv k ochranné známce a jiným označením podle § 268 odst. 1, odst. 4 písm. b) trestního zákoníku, spáchaný formou účastenství podle § 24 odst. 1 písm. c) trestního zákoníku.

a odsuzuje se

podle § 240 odst. 3 trestního zákoníku a § 43 odst. 1 trestního zákoníku za použití § 58 odst. 3 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **3 (tři) roky**.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon uloženého trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **5 (pět) let**.

Podle § 67 odst. 1 tr. zákoníku a § 68 odst. 1, 2 trestního zákoníku k peněžitému trestu v počtu 200 denních sazeb po 4 000 Kč, tedy celkem 800 000 Kč.

Podle § 71 odst. 1 trestního zákoníku k trestu propadnutí náhradní hodnoty ve vztahu k finančním prostředkům zajištěným usnesením policejního orgánu podle § 79g odst. 1 trestního řádu ze dne 12. 4. 2021, č.j. KRPP-14272-4/TČ- 2021-030080, a to v celkové částce 12.330 EUR, z toho 17 ks bankovek nominální hodnoty 200 EUR, 78 bankovek nominální hodnoty 100 EUR, 21 ks bankovek nominální hodnoty 50 EUR, 3 ks bankovek nominální

Shodu s prvopisem potvrzuje Andrea Krajčo

hodnoty 20 EUR, 1 ks bankovky nominální hodnoty 10 EUR a 2 ks bankovek nominální hodnoty 5 EUR, které byly odňaty ve dnech 24.-25. 4. 2020 v rámci domovní prohlídky bytové jednotky č. [redacted] nacházející se v bytovém domě na adrese [redacted], provedené na základě příkazu Okresního soudu v Písku ze dne 23. 4. 2020 pod sp. zn. 2 Nt 150312020-9, věc v protokolu o prohlídce uvedena pod č. DP10-2a.

Odůvodnění:

Podle § 129 odst. 2 tr. řádu neobsahuje tento rozsudek odůvodnění, neboť se po jeho vyhlášení státní zástupce a obviněný vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na písemném vyhotovení odůvodnění.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů od jeho doručení, a to k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu podepsaného (§ 248 odst. 1 tr.ř., § 252 tr.ř.), ve trojím vyhotovení.

Státní zástupce tak může učinit pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabrání věci, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku jej může napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí (§ 246 odst. 1, odst. 2 tr.ř.). Odvolání nemůže podat ten, kdo se jej vzdal.

Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel, partner a druh. Státní zástupce tak může učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li obžalovaný zbaven způsobilosti k právním úkonům nebo je-li jeho způsobilosti k právním úkonům omezena, může i proti vůli obžalovaného za něho v jeho prospěch odvolání podat též jeho zákonný zástupce a jeho obhájce (§ 247 odst. 2 tr.ř.).

Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě také odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda jej podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy (§ 249 odst. 1, 2, 3 tr.ř.).

Podle § 228 odst. 4 tr.ř. odsuzuje-li soud obžalovaného za zločin k nepodmíněnému trestu odnětí svobody a přiznává-li poškozenému alespoň zčásti nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo na vydání bezdůvodného obohacení, má poškozený možnost požádat o vyrozumění o konání veřejného zasedání o podmíněném propuštění obžalovaného z výkonu trestu odnětí svobody. Žádost se podává u soudu, který rozhodoval v prvním stupni.

Shodu s prvopisem potvrzuje Andrea Krajčo

České Budějovice 31.října 2023

JUDr. Soňa Biskupová Fišerová, v.r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Andrea Krajčo