



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Krajského soudu v Českých Budějovicích vydala dne 22.9.2017 podle § 314e odst. 1 tr. řádu a § 314a odst. 1 tr. řádu následující **trestní příkaz**:

Obvinění:

1. [REDACTED],

nar. [REDACTED], ve [REDACTED], bytem [REDACTED]
[REDACTED], jednatel obchodní korporace [REDACTED]

2. **právníká osoba – obchodní korporace** [REDACTED],
IČ [REDACTED], se sídlem [REDACTED]

jsou vinni, že

v době od 22.05.2015 do 13.04.2016 požádali na Úřadu práce ČR, Krajské pobočce v Českých Budějovicích, kontaktních pracovištích Prachatice a Strakonice o poskytnutí příspěvku na vyhrazení společensky účelného pracovního místa spolufinancovaného ze státního rozpočtu a z rozpočtu Evropského sociálního fondu v úmyslu získat z dotačního plnění pro obchodní korporaci [REDACTED] neoprávněný majetkový prospěch na úkor národních prostředků České republiky a rozpočtu Evropské unie, přičemž takto uzavřeli dohody o vyhrazení společensky účelného pracovního místa a poskytnutí příspěvku spolufinancovaného ze státního rozpočtu a Evropského sociálního fondu, konkrétně

- č. [REDACTED] ze dne 11.03.2015 pro zaměstnankyni [REDACTED], nar. [REDACTED], na období od 1.4.2015 do 30.9.2015,
- č. [REDACTED] ze dne 25.03.2015 pro zaměstnance [REDACTED], nar. [REDACTED], na období od 1.4.2015 do 30.9.2015
- č. [REDACTED] ze dne 14.09.2015 pro zaměstnankyni [REDACTED], nar. [REDACTED], na období od 15.9.2015 do 29.2.2016
- č. [REDACTED] ze dne 14.09.2015 pro zaměstnance [REDACTED], nar. [REDACTED], na období od 15.9.2015 do 29.2.2016
- č. [REDACTED] ze dne 29.09.2015 pro zaměstnankyni [REDACTED], nar. [REDACTED], na období od 1.10.2015 do 31.3.2016,

a na základě nich přijímali příspěvky, ačkoli věděli, že nebyly splněny zákonné podmínky pro vyplácení příspěvku, neboť stran jmenovaných zaměstnanců v rozporu s čl. III. bod 6 jednotlivých dohod, které byly v tomto bodě shodné, doručili Úřadu práce České republiky, kontaktnímu pracovišti Prachatice za období duben 2015 až březen 2016 jednotlivé měsíční výkazy „Vyúčtování mzdových nákladů – SÚPM vyhrazené“, přestože v době podání výkazů nebyly realizovány úhrady pojistného na sociální zabezpečení a příspěvky na státní politiku zaměstnanosti, ani úhrada pojistného na veřejné zdravotní pojištění, a u zaměstnankyně [REDACTED] nebyla v rozporu s čl. II. bod 2 dohody platně uzavřena pracovní smlouva; v důsledku toho byla na účet obchodní korporace [REDACTED] č. [REDACTED] vedený u Komerční banky, a.s. neoprávněně poskytnuta celková částka 427.865 Kč, z níž činil příspěvek z národních prostředků České republiky 68.025,78 Kč a z rozpočtu Evropského sociálního fondu 359.839,22 Kč,

t e d y

předložili nepravdivé doklady vztahující se k výdajům rozpočtů spravovaných Evropskou unií nebo jejím jménem, nebo takové údaje zatajili a tím umožnili nesprávné použití finančních prostředků z takového rozpočtu a způsobili takovým činem větší škodu,

č í m ž s p á c h a l i

přečin poškození finančních zájmů Evropské unie podle § 260 odst. 1, odst. 3 trestního zákoníku.

a o d s u z u j í s e

1. obviněný [REDACTED]

Podle § 260 odst. 3 tr. zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **1 (jednoho) roku.**

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se **výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v délce 26 (dvacetišesti) měsíců.**

2. obviněná právnická osoba – obchodní korporace [REDACTED]

Podle § 22 odst. 1, odst. 2 zák. č. 418/2011 Sb. v aktuálním znění **trest zákazu přijímání dotací a subvencí na dobu 26 (dvacetišesti) měsíců.**

Poučení: Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor.

Právo podat odpor nenáleží poškozenému.

Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

V Českých Budějovicích dne 22.9.2017

JUDr. Olga Smrčková, v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
Adéla Cvetková