

USNESENÍ

Krajský soud v Českých Budějovicích rozhodl soudkyně JUDr. Lidmilou McAvoy ve věci

žalobce:

██████████, narozený ██████████,
bytem ██████████,

proti

žalovanému: **PRACH-STAV, s.r.o.**, IČO 26028671,
naposledy se sídlem Budovatelská 1057, 383 01 Prachatice,
vymazán z obchodního rejstříku 20. 10. 2023,

o 164 850 Kč s příslušenstvím,

takto:

- I. Řízení **se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů tohoto řízení.

Odůvodnění:

Žalobce původně ██████████, se sídlem v Pardubicích se žalobním návrhem došlým soudu 6. 12. 2002 domáhal proti žalovanému zaplacení částky 164 850 Kč s příslušenstvím z titulu nesplnění povinností plynoucí ze smlouvy o dílo.

Žalovaný PRACH-STAV s. r. o. se podáním z 5. 5. 2003 vyjadřoval k žalobnímu návrhu, tento byl usnesením Krajského soudu v Českých Budějovicích z 20. 10. 2004 odmítnut – č. j. 13 Cm 122/2003-32, kdy k odvolání původního žalobce pak rozhodoval Vrchní soud v Praze usnesením z 22. září 2023, kdy odvolání odmítl – usnesení č. j. 1 Cmo 23/2023-72.

Zároveň bylo usnesením Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 20. 10. 2010 č. j. 13 Cm 122/2003-48 rozhodnuto o tom, že se v řízení pokračuje na místě původního žalobce ██████████ s panem ██████████, neboť společnost ██████████ zanikla výmazem z obchodního rejstříku 8. 12. 2009 s tím, že došlo k převzetí jmění společnosti jediným společníkem ██████████.

Zánik původního žalobce vyplývá též z úplného výpisu z obchodního rejstříku vedeného u Krajského soudu v Hradci Králové oddíl A, vložka 4628, kdy ██████████ byl vymazán z obchodního rejstříku dne 8. 12. 2009, jak je již výše uvedeno na jeho místě pak vystupuje v řízení pan ██████████.

Dále pak soud zjistil, že z výpisu z obchodního rejstříku vedeného u Krajského soudu v Českých Budějovicích oddíl C vložka 10018, že žalovaná společnost rovněž zanikla, byla vymazána z obchodního rejstříku 20. 10. 2023. V důsledku ukončení konkurzu vedeného u zdejšího soudu pod sp. zn. 12 K 54/2005.

Podle § 107 odst. 3 o. s. ř. ztratí-li způsobilost být účastníkem řízení právnická osoba a umožňují-li povaha věci pokračovat v řízení, jsou jejím procesním nástupcem, nestanoví-li zákon jinak, ti,

kteří po zániku právnické osoby vstoupily do jejích práv a povinností, popř. ti, kteří po zániku právnické osoby převzali práva a povinnosti, o něž v řízení jde.

Podle odst. 5 tohoto ustanovení neumožňuje-li povaha věci v řízení pokračovat, soud řízení zastaví. V daném případě zanikla společnost žalovaného bez nástupce, v řízení tak nelze pokračovat, soud proto zmíněným postupem podle § 107 odst. 5 o. s. ř. řízení zastavil.

Výrok o nákladech řízení pak vychází z ustanovení § 146 odst. 1 písm. b), kdy žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení bylo-li řízení zastaveno.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Českých Budějovicích.

České Budějovice 3. ledna 2024

JUDr. Lidmila McAvoy v. r.
soudkyně