

# KRAJSKÝ SOUD V BRNĚ

Rooseveltova 16, 601 95 Brno

tel.: 546 511 111, fax: 546 513 362, e-mail: podatelna@ksoud.brn.justice.cz, IDDS: 5wwaa9j

**NAŠE ZNAČKA:** Si 904/2024  
**VAŠE ZNAČKA:**  
**VYŘIZUJE:** Mgr. Klára Belkovová  
**DNE:** 25. 9. 2024

Vážený pane,

Krajský soud v Brně obdržel dne 11. 9. 2024 Vaši žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále „InfZ“), kterou jste požádal o zaslání rozhodnutí zdejšího soudu z let 2023 a 2024, kterých účastníkem je:

- a) *Asociace komerčních televizí, z.s., IČO: 059 39 704, se sídlem Vinohradská 3217/167, 100 00 Praha 10, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, sp. zn. L 67929 nebo,*
- b) *FTV Prima, spol. s r. o., IČO: 481 15 908, se sídlem Vinohradská 3217/167, 100 00 Praha 10, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, sp. zn. C 16778 nebo,*
- c) *TV Nova s.r.o., IČO: 45800456, se sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, 152 00 Praha 5 zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 10581.*

K Vaší žádosti sdělujeme, že soudy jako povinné subjekty poskytují oproti řádně podané žádosti meritorní (konečná) rozhodnutí ve věci, nikoliv rozhodnutí procesní (§ 11 odst. 4 písm. b/ InfZ). Rozhodnutí, jímž soud rozhoduje o předběžném opatření, rovněž není rozhodnutí o návrhu ve věci samé, ale je jednou z etap rozhodovací činnosti soudu, která předchází vydání rozhodnutí ve věci samé.

V rámci uvedených možností má povinný subjekt za to, že Vašemu požadavku sice nelze zcela vyhovět, nicméně informace o výsledcích řízení o návrzích na vydání předběžného opatření zákon nebrání. V příloze Vám proto zasíláme přehled nalezených řízení dle kritérií žádosti, a dále dvě konečná rozhodnutí vydaná v civilním odvolacím řízení. U řízení o návrzích na vydání předběžného opatření (Nc) dále v textu odpovědi uvádíme výroky usnesení, jimiž krajský a vrchní soud o návrzích na vydání PO zatím rozhodly, a stručný komentář ke stavu věci.

Návrh na vydání předběžného opatření (61 Nc 8/2023) v řízení o návrhu ve věci sp. zn. 61 Cm 99/2023 bylo pravomocně skončeno v roce 2023. Konečné rozhodnutí, a to usnesení Vrchního soudu v Olomouci ze dne 10. října 2023, č. j. 4 Cmo 117/2023-89, o odvolání odpůrkyně proti usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 22. 8. 2023 č. j. 61 Nc 8/2023-59, kterým napadené rozhodnutí o nařízení předběžného opatření krajského soudu potvrdil, bylo zveřejněno na úřední desce odvolacího soudu jako příloha k vyřízení žádosti ze dne 7. 12. 2023 (OSi 205/2023): /Informace podle zákona č. 106/1999 Sb./ [Aktuální stav - infoDeska Vrchní soud v Olomouci \(justice.cz\)](https://www.justice.cz)

Usnesení 61 Nc 8/2023-59 nabylo právní moci dne 30. 10. 2023 a je vykonatelné ve výroku I, II dnem 22. 8. 2023. V řízení o žalobě sp.zn. 61 Cm 99/2023 ve věci zdržení se nekalosoutěžního

jednání a přiměřeného zadostiučinění v penězích zatím nebylo soudem vydáno meritorní rozhodnutí.

Ve věci sp.zn. 23 Nc 1001/2023 byla věc částečně vyloučena pod sp.zn. 23 Nc 1002/2023 a pod touto sp.zn. vzápětí krajský soud vyslovil svoji nepřislušnost a věc postoupil Městskému soudu v Praze. Současně krajský soud rozhodl, že vůči odpůrci 2 se návrh na vydání předběžného opatření zamítá.

Ve věci sp.zn. 23 Nc 1002/2024 krajský soud návrh na vydání předběžného opatření odmítl z důvodu nezaplacení zálohy, rozhodnutí o návrhu na vydání předběžného opatření proto vydáno nebylo.

Ve věci sp.zn. 23 Nc 1003/2024 krajský soud návrh na vydání předběžného opatření usnesením dne 25. 6. 2024, č. j. 23 Nc 1003/2024-47, z části věcně zamítl (výrok VI. a IX.)), vyslovil svoji místní nepřislušnost (výrok III.) a vyloučil k samostatnému projednání návrhy na nařízení předběžného opatření pod sp. zn. 23 Nc 1004/2024 a 23 Nc 1005/2024 (výrok I. a II.). Zbývající výroky se týkají nákladů řízení (VII., VIII., X. a XI.)

Navrhovatelky podaly do usnesení č. j. 23 Nc 1003/2024-47 odvolání, o kterém rozhodl Vrchní soud v Olomouci usnesením ze dne 20. 8. 2024, č. j. 4 Co 32/2024-207 tak, že se usnesení soudu prvního stupně se v odstavcích III., IV. a V. výroku zrušuje, a v odstavcích VI., VII., VIII., IX, X., XI. výroku se usnesení soudu prvního stupně zrušuje a věc se v tomto rozsahu vrací soudu prvního stupně k dalšímu řízení.

Ve věci sp.zn. 23 Nc 1004/2024 a 23 Nc 1005/2024 zatím nebyl učiněn žádný úkon.

Ve věci sp.zn. 23 Nc 1001/2024 krajský soud uložil odpůrkyním č. 1, 3 a 4 povinnost zdržet se poskytování služby elektronických komunikací umožňující přístup k internetovým stránkám na doménách [www.datoid.cz](http://www.datoid.cz) a [www.datoid.sk](http://www.datoid.sk) (odstavec I. výroku). Tutéž povinnost uložil též odpůrkyním č. 2, 5 a 6 v odstavci III. výroku. Navrhovatelce a) uložil povinnost podat žalobu ve věci samé do 15 dnů od právní moci usnesení (odstavec II. výroku) a do 3 dnů od právní moci usnesení zaplatit soudní poplatek ve výši 1.000 Kč (odstavec V. výroku) Tytéž povinnosti uložil i navrhovatelce b) v odstavcích IV. a VI. výroku.

Odpůrkyně č. 2 a 5 a vedlejší účastnice na straně odpůrkynů č. 1-6 podaly do usnesení č. j. 23 Nc 1001/2024-36 odvolání, o kterém rozhodl Vrchní soud v Olomouci usnesením ze dne 20. 8. 2024, č. j. 4 Co 31/2024-497 tak, že řízení o odvolání odpůrkyně č. 2 se zastavuje (výrok I.) a odvolání vedlejší účastnice na straně odpůrkynů č. 1, 2, 4, 5 a 6 se odmítá (výrok II.). Dále rozhodl, že usnesení soudu prvního stupně se v té části odstavce I. výroku, kterou byla odpůrkyni č. 3 uložena povinnost zdržet se poskytování služby elektronických komunikací umožňující přístup k internetovým stránkám na doménách [www.datoid.cz](http://www.datoid.cz) a [www.datoid.sk](http://www.datoid.sk) a v tom rozsahu odstavce II. výroku, jímž byla navrhovatelce a) uložena povinnost podat žalobu ve věci samé vůči odpůrkyni č. 3, zrušuje a věc se v tomto rozsahu vrací soudu prvního stupně k dalšímu řízení (výrok III). Usnesení soudu prvního stupně se v té části odstavce II. výroku, kterou byla odpůrkyni č. 5 uložena povinnost zdržet se poskytování služby elektronických komunikací umožňující přístup k internetovým stránkám na doménách [www.datoid.cz](http://www.datoid.cz) a [www.datoid.sk](http://www.datoid.sk) a v tom rozsahu odstavce IV. výroku, jímž byla navrhovatelce b) uložena povinnost podat žalobu ve věci samé vůči odpůrkyni č. 5, zrušuje a věc se v tomto rozsahu vrací soudu prvního stupně k dalšímu řízení (výrok IV). Návrhu odpůrkyně č. 1 na zastavení řízení č. 1 se nevyhovuje (výrok V.).

Vůči odpůrkyním 2, 4, 6 je tedy předběžné opatření sp.zn. 23 Nc 1001/2024 nařízeno, je pravomocné a trvá. Vůči odpůrkyni 1 bylo předběžné opatření nařízeno, ale již netrvá. Ve věci

vyložené pod sp.zn. 23 Nc 1006/2024 a 23 Nc 1007/2024 vedené vůči odpůrkyním 3 a 5 zatím nebyl učiněn žádný úkon.

Žaloba o *zdržení se poskytování služby elektronických komunikací umožňující přístup k internetovým stránkám* ve věci samé proti všem žalovaným/odpůrkyním byla podána a je vedena pod sp. zn. 23 C 15/2024. Řízení ve věci samé bylo vůči odpůrkyni č. 1 zastaveno, neboť po nabytí právní moci a zastavení řízení ve věci samé zaniklo též předběžné opatření vůči odpůrkyni 1. Z řízení o žalobě vedeného pod sp.zn. 23 C 15/2024 krajský soud vyloučil pod samostatné sp. zn. 23 C 28/2024 řízení proti žalované 3, a pod sp. zn. 23 C 29/2024 řízení proti žalovaným 4, 5 a 6. V označených vyloučených řízeních soud zatím žádné rozhodnutí ve věci nevydal.

Stav řízení můžete po zadání jejich spisové značky sledovat na webových stránkách justice: [Vyhledání spisu \(justice.cz\)](https://www.justice.cz)

S pozdravem

Mgr. Klára Belkovová  
pověřená k vyřizování žádostí  
podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v agendě Si

*příloha*  
2x