

USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl v neveřejném zasedání konaném dne 18. 7. 2024 v Brně o **stížnosti odsouzeného P. V.**, nar. XXXX, trvale bytem XXXX, XXXX, proti usnesení Okresního soudu ve Znojmě ze dne 29. 4. 2024, č. j. 1 T 19/2024–275,

takto:

Podle § 148 odst. 1 písm. b) trestního řádu se stížnost zamítá.

Odůvodnění:

1. Rozsudkem Okresního soudu ve Znojmě ze dne 26. 3. 2024, č. j. 1 T 19/2024–265, v právní moci tímž dnem, byl tehdy obžalovaný P. V. uznán vinným zločinem týrání osoby žijící ve společném obydlí podle § 199 odst. 1, odst. 2 písm. d) tr. zákoníku a byl za to odsouzen k trestu odnětí svobody v trvání 24 měsíců s podmíněným odkladem jeho výkonu na zkušební dobu v trvání 30 měsíců. Dále mu bylo uloženo ochranné léčení psychiatrické a protialkoholní v ambulantní formě. V předmětné věci byl P. V. dne 24. 8. 2023 v 23:25 hodin zajištěn, poté zadržen a následně vzat do vazby, ze které byl propuštěn dne 11. 10. 2023 v 11:15 hodin.
2. Napadeným usnesením Okresní soud ve Znojmě nyní již odsouzenému P. V. podle § 152 odstavec 1 písmeno a) trestního řádu uložil povinnost nahradit státu náklady spojené s výkonem jeho vazby od 24. 8. 2023 v 23:25 hodin do 11. 10. 2023 v 11:15 hodin.
3. Proti tomuto usnesení podal odsouzený P. V. prostřednictvím svého obhájce zvoleného na plnou moc písemně stížnost, ve které uvádí, že s ním nesouhlasí, neboť je starobním důchodcem a nemá dostatek prostředků k úhradě uložené povinnosti. Dále uvedl, že takto podanou stížnost odůvodní do jednoho týdne a současně předloží listiny dokládající majetkové poměry odsouzeného, což se skutečně stalo dalším podáním.
4. Krajský soud v Brně jako soud stížnostní z obsahu spisového materiálu zjistil, že shora citované usnesení Okresního soudu ve Znojmě bylo odsouzenému P. V. doručeno prostřednictvím České pošty, a. s., ve čtvrtek dne 30. 5. 2024, (viz. doručenko založená na č. l. 275 p. v. spisu). Posledním dnem lhůty k podání stížnosti tak bylo pondělí 3. 6. 2024. Jestliže odsouzený V. stížnost podal prostřednictvím svého nově zvoleného obhájce teprve až v úterý 4. 6. 2024 v 15:46 hod., jak je zřejmé ze záznamu podatelny Okresního soudu ve Znojmě s ověřením přijatého elektronického podání (viz č. l. 281 spisu), pak jde nepochybně o stížnost, která byla podána až po třídenní zákonné lhůtě, tedy opožděně. Na věci nic nemění ani skutečnost, že si odsouzený vzal na plnou moc pro podání a odůvodnění stížnosti obhájce, neboť i tomuto udělil plnou moc až po uplynutí zákonné lhůty stanovené trestním řádem pro podání stížnosti.

Shodu s prvopisem potvrzuje Irena Pospíšilová

5. Ze všech uvedených důvodů proto Krajskému soudu v Brně nezbylo než stížnost odsouzeného P. V. podle § 148 odst. 1 písm. b) trestního řádu zamítnout jako opožděnou, a to bez věcného přezkoumávání.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí není další řádný opravný prostředek přípustný.

Brno 18. července 2024

Mgr. Petr Hlavina
předseda senátu v.r.

Shodu s prvopisem potvrzuje Irena Pospíšilová