



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Brně, pobočka ve Zlíně, rozhodl po provedeném hlavním líčení dne 22. března 2012 v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Radomíra Koudely a přísedících Ing. Miroslavy Motyčkové a Ing. Jana Škopíka

t a k t o :

obžalovaná

H. K.,

nar. XXXXX, OSVČ, trvale bytem XXXXX kraj, tč. ve výkonu trestu ve věznici v XXXXX,

u z n á v á s e v i n n o u

ž e

v období nejméně od jarních měsíců roku 2006 do ledna roku 2011 jako podnikatelka v oboru činnosti masérské, rekondiční a regenerační služby najímala do své provozovny masážního salónu Svět masáží ve Zlíně na ulici XXXXX, prostřednictvím inzerátů zveřejňovaných v inzertním časopise Infoservis a následného osobního kontaktu, mladé ženy, a to na základě uzavřené písemné smlouvy, resp. Dohody o provedení práce asistentky u masáže, popř. Dohody o pracovní činnosti pod zástěrkou poskytování masáží v pozici asistentka u masáže s jasným úmyslem, že těchto žen bude užito k provozování prostituce, a to tím způsobem, že tyto ženy budou provádět erotické

masáže, kdy na závěr takovéto masáže budou rukou třít pohlavní úd zákazníka až do jeho vyvrcholení resp. ejakulace za účelem jeho pohlavního uspokojení, přičemž tyto skutečnosti jim byly předány ústním pokynem, když následně takto zaměstnala v úmyslu získat finanční prospěch níže jmenované ženy, a to:

- 1) od přes nezjištěné doby v roce 2006 po dobu tří měsíců M.Z., nar. XXXXX, která výše uvedené dobrovolně vykonala v přesně nezjištěném počtu případů a za takto poskytnuté služby poškozenou obžalovaná prostřednictvím svých dalších pracovníků v podniku - recepčních inkasovala od zákazníků celkovou finanční částku v přesně nezjištěné výši, kdy tyto obnosy byly z větší části příjmem obžalované, když pro poškozenou byla stanovena částka ve výši 40% z částky uhrazené zákazníkem, a za takto poskytnuté služby obdržela od obžalované celkovou částku ve výši 15.000,- Kč měsíčně,
- 2) od přesně nezjištěné doby v roce 2006 po dobu 3 měsíců Z.O., nar. XXXXX, která výše uvedené dobrovolně vykonala v přesně nezjištěném počtu případů a za takto poskytnuté služby poškozenou obžalovaná prostřednictvím svých dalších pracovníků v podniku - recepčních inkasovala od zákazníků celkovou finanční částku v dosud nezjištěné výši, kdy tyto obnosy byly z větší části příjmem obžalované, když pro poškozenou byla stanovena částka ve výši 40% z částky uhrazené zákazníkem, a za takto poskytnuté služby obdržela od obžalované 500,- Kč za den,
- 3) po dobu půl roku v roce 2006 M.J., nar. XXXXX, která výše uvedené dobrovolně vykonala v 10 případech a za takto poskytnuté služby poškozenou obžalovaná prostřednictvím svých dalších pracovníků v podniku - recepčních inkasovala od zákazníků celkovou finanční částku v přesně nezjištěné výši, kdy tyto obnosy byly z větší části příjmem obžalované, když pro poškozenou byla stanovena částka ve výši 40% z částky uhrazené zákazníkem, a za takto poskytnuté služby obdržela od obžalované přesně nezjištěnou finanční částku,
- 4) nejméně od letních měsíců roku 2006 po dobu jednoho měsíce K.S., nar. XXXXX, která výše uvedené dobrovolně vykonala v přesně nezjištěném počtu případů s tím, že poškozená byla v podniku každý den k dispozici zákazníkům salónu, kdy za takto poskytnuté služby poškozenou obžalovaná inkasovala od zákazníků celkovou finanční částku v přesně nezjištěné výši, kdy tyto obnosy byly z větší části příjmem obžalované, když pro poškozenou byla stanovena částka ve výši 40% z částky uhrazené zákazníkem a za takto poskytnuté služby obdržela od obžalované celkovou částku ve výši nejméně 4.000,- Kč,
- 5) nejméně od jara roku 2006 do přesně nezjištěné doby J.H., nar. XXXXX, která výše uvedené dobrovolně vykonala v přesně nezjištěném počtu případů a za takto poskytnuté služby poškozenou obžalovaná prostřednictvím svých dalších pracovníků v podniku - recepčních inkasovala od zákazníků celkovou finanční částku v přesně nezjištěné výši, kdy tyto obnosy byly z větší části příjmem obžalované, když pro poškozenou byla stanovena částka ve výši 40% z částky uhrazené zákazníkem, a za

takto poskytnuté služby obdržela od obžalované celkovou částku ve výši 30.000,- Kč,

- 6) nejméně od listopadu roku 2006 do března roku 2008 B.T., nar. XXXXX, která výše uvedené dobrovolně vykonala v přesně nezjištěném počtu případů a za takto poskytnuté služby poškozenou obžalovaná prostřednictvím svých dalších pracovníků v podniku - recepčních inkasovala od zákazníků celkovou finanční částku v přesně nezjištěné výši, kdy tyto obnosy byly z větší části příjmem obžalované, když pro poškozenou byla stanovena částka ve výši 40% z částky uhrazené zákazníkem, a za takto poskytnuté služby obdržela od obžalované finanční částku ve výši 15.000,- Kč měsíčně,
- 7) nejméně od března roku 2007 do července roku 2007 J.P., nar. XXXXX, která výše uvedené dobrovolně vykonala v přesně nezjištěném počtu případů s tím, že poškozená byla v podniku 1x nebo 2x týdně k dispozici zákazníkům salónu, a za takto poskytnuté služby poškozenou obžalovaná v některých případech sama v některých případech prostřednictvím svých dalších pracovníků v podniku - recepčních inkasovala od zákazníků celkovou finanční částku v přesně nezjištěné výši, kdy tyto obnosy byly z větší části příjmem obžalované, když pro poškozenou byla stanovena částka ve výši 40% z částky uhrazené zákazníkem, a za takto poskytnuté služby obdržela od obžalované celkovou částku ve výši nejméně 45.000,- Kč,
- 8) nejméně od dubna roku 2007 do října roku 2007 T.C., nar. XXXXX, která výše uvedené dobrovolně vykonala v přesně nezjištěném počtu případů a za takto poskytnuté služby poškozenou obžalovaná v některých případech sama v některých případech prostřednictvím svých dalších pracovníků v podniku - recepčních inkasovala od zákazníků celkovou finanční částku v přesně nezjištěné výši, kdy tyto obnosy byly z větší části příjmem obžalované, když pro poškozenou byla stanovena částka ve výši 40% z částky uhrazené zákazníkem a za takto poskytnuté služby obdržela od obžalované celkovou částku ve výši nejméně 25.000,- Kč,
- 9) nejméně od června roku 2007 do září roku 2007 A.B., nar. XXXXX, která výše uvedené dobrovolně vykonala v přesně nezjištěném počtu případů a za takto poskytnuté služby poškozenou obžalovaná prostřednictvím svých dalších pracovníků v podniku - recepčních inkasovala od zákazníků celkovou finanční částku v přesně nezjištěné výši, kdy tyto obnosy byly z větší části příjmem obžalované, když pro poškozenou byla stanovena částka ve výši 40% z částky uhrazené zákazníkem, a za takto poskytnuté služby obdržela od obžalované celkovou částku ve výši 30.000,- Kč,
- 10) nejméně od července roku 2008 do října roku 2008 J.D., nar. XXXXX, která výše uvedené dobrovolně vykonala v přesně nezjištěném počtu případů a za takto poskytnuté služby poškozenou obžalovaná prostřednictvím svých dalších pracovníků v podniku - recepčních inkasovala od zákazníků celkovou finanční částku v přesně nezjištěné výši, kdy tyto obnosy byly z větší části příjmem obžalované, když pro poškozenou byla stanovena částka ve výši 40% z částky uhrazené zákazníkem, a za

takto poskytnuté služby obdržela od obžalované celkovou částku ve výši 35.000,- Kč,

- 11) nejméně od září do prosince roku 2008 K.V., nar. XXXXX, která výše uvedené dobrovolně vykonala v přesně nezjištěném počtu případů a za takto poskytnuté služby poškozenou obžalovaná prostřednictvím svých dalších pracovníků v podniku - recepčních inkasovala od zákazníků celkovou finanční částku v přesně nezjištěné výši, kdy tyto obnosy byly z větší části příjmem obžalované, když pro poškozenou byla stanovena částka ve výši 40% z částky uhrazené zákazníkem, a za takto poskytnuté služby obdržela od obžalované přesně nezjištěnou částku,
- 12) v období nejméně od září roku 2008 do konce června roku 2010 E.N., nar. XXXXX, která výše uvedené dobrovolně vykonala v přesně nezjištěném počtu případů s tím, že poškozená byla v podniku nejméně 1x týdně k dispozici zákazníkům salónu, a za takto poskytnuté erotické služby poškozenou obžalovaná prostřednictvím svých dalších pracovníků v podniku - recepčních inkasovala od zákazníků celkovou finanční částku v přesně nezjištěné výši, kdy tyto obnosy byly z větší části příjmem obžalované, když pro poškozenou byla stanovena částka ve výši 40% z částky uhrazené zákazníkem, a za takto poskytnuté služby obdržela od obžalované celkovou částku nejméně 7.000,- Kč měsíčně,
- 13) v období nejméně od října roku 2008 do přesně nezjištěné doby roku 2009 M.K., nar. XXXXX, která výše uvedené dobrovolně vykonala v přesně nezjištěném počtu případů s tím, že poškozená byla v podniku několikrát do týdne k dispozici zákazníkům salónu a za takto poskytnuté erotické služby poškozenou obžalovaná prostřednictvím svých dalších pracovníků v podniku - recepčních inkasovala od zákazníků celkovou finanční částku v přesně nezjištěné výši, kdy tyto obnosy byly z větší části příjmem obžalované, když pro poškozenou byla stanovena částka ve výši 40% z částky uhrazené zákazníkem, kdy za takto poskytnuté služby obdržela od obžalované nejméně 30.000,- Kč měsíčně,
- 14) od podzimu roku 2008 do dubna 2009 a následně od září roku 2009 do jara roku 2010 D.M., nar. XXXXX, která výše uvedené dobrovolně vykonala v přesně nezjištěném počtu případů a za takto poskytnuté služby poškozenou obžalovaná prostřednictvím svých dalších pracovníků v podniku - recepčních inkasovala od zákazníků celkovou finanční částku v přesně nezjištěné výši, kdy tyto obnosy byly z větší části příjmem obžalované, když pro poškozenou byla stanovena částka ve výši 40% z částky uhrazené zákazníkem, kdy za takto poskytnuté služby obdržela od obžalované 8.000,- Kč měsíčně,
- 15) nejméně od listopadu roku 2008 do dubna roku 2010 P.M., nar. XXXXX, která výše uvedené dobrovolně vykonala v přesně nezjištěném počtu případů a za takto poskytnuté služby poškozenou obžalovaná v některých případech sama v některých případech prostřednictvím svých dalších pracovníků v podniku - recepčních inkasovala od zákazníků celkovou finanční částku v přesně nezjištěné výši, kdy tyto

obnosy byly z větší části příjmem obžalované, když pro poškozenou byla stanovena částka ve výši 40% z částky uhrazené zákazníkem, kdy za takto poskytnuté služby obdržela od obžalované celkovou částku nejméně 2.500,- Kč měsíčně,

- 16) nejméně od února roku 2009 do září 2009 a dále od ledna roku 2010 do 9.1.2011 E.J., nar. XXXXX, která výše uvedené dobrovolně vykonala v přesně nezjištěném počtu případů a za takto poskytnuté služby poškozenou obžalovaná v některých případech sama v některých případech prostřednictvím svých dalších pracovníků v podniku - recepčních inkasovala od zákazníků celkovou finanční částku v přesně nezjištěné výši, kdy tyto obnosy byly z větší části příjmem obžalované, když pro poškozenou byla stanovena částka ve výši 40% z částky uhrazené zákazníkem, a za takto poskytnuté služby obdržela od obžalované částku nejméně 13.000,- Kč měsíčně,
- 17) nejméně od letních měsíců roku 2009 do začátku roku 2010 K.R., nar. XXXXX, která výše uvedené dobrovolně vykonala v přesně nezjištěném počtu případů a za takto poskytnuté služby poškozenou obžalovaná prostřednictvím svých dalších pracovníků v podniku - recepčních inkasovala od zákazníků celkovou finanční částku v přesně nezjištěné výši, kdy tyto obnosy byly z větší části příjmem obžalované, když pro poškozenou byla stanovena částka ve výši 40% z částky uhrazené zákazníkem, kdy za takto poskytnuté služby obdržela od obžalované celkovou částku ve výši 15.000,- Kč měsíčně,
- 18) v přesně nezjištěné době letních měsíců roku 2009 Y.L., nar. XXXXX, která výše uvedené dobrovolně vykonala ve třech případech a za takto poskytnuté služby poškozenou obžalovaná prostřednictvím svých dalších pracovníků v podniku - recepčních inkasovala od zákazníků celkovou finanční částku v přesně nezjištěné výši, kdy tyto obnosy byly z větší části příjmem obžalované, když pro poškozenou byla stanovena částka ve výši 40% z částky uhrazené zákazníkem, kdy za takto poskytnuté služby obdržela od obžalované celkovou částku ve výši 1.400,- Kč,
- 19) v přesně nezjištěné době v letních měsících roku 2009 po dobu jednoho týdne A.Z., nar. XXXXX, která výše uvedené dobrovolně vykonala ve dvou případech a za takto poskytnuté služby poškozenou obžalovaná prostřednictvím svých dalších pracovníků v podniku - recepčních inkasovala od zákazníků celkovou finanční částku v přesně nezjištěné výši, kdy tyto obnosy byly z větší části příjmem obžalované, když pro poškozenou byla stanovena částka ve výši 40% z částky uhrazené zákazníkem, kdy za takto poskytnuté služby obdržela od obžalované celkovou částku ve výši 1.000,- Kč,
- 20) nejméně od letních měsíců roku 2009 do 9.1.2011 P.Ch., nar. XXXXX, která výše uvedené dobrovolně vykonala v přesně nezjištěném počtu případů a za takto poskytnuté služby poškozenou obžalovaná prostřednictvím svých dalších pracovníků v podniku - recepčních inkasovala od zákazníků celkovou finanční částku v přesně nezjištěné výši, kdy tyto obnosy byly z větší části příjmem obžalované, když pro poškozenou byla stanovena částka ve výši 40% z částky uhrazené zákazníkem a za

takto poskytnuté služby obdržela od obžalované částku ve výši nejméně 1.500,- Kč za den,

- 21) nejméně od června roku 2009 do 9.1.2011 K.U., nar. XXXXX, která výše uvedené dobrovolně vykonala v přesně nezjištěném počtu případů a za takto poskytnuté služby poškozenou obžalovaná v některých případech sama v některých případech prostřednictvím svých dalších pracovníků v podniku - recepčních inkasovala od zákazníků celkovou finanční částku v přesně nezjištěné výši, kdy tyto obnosy byly z větší části příjmem obžalované, když pro poškozenou byla stanovena částka ve výši 40% z částky uhrazené zákazníkem, a za takto poskytnuté služby obdržela od obžalované částku nejméně 10.000,- Kč měsíčně,
- 22) nejméně od června roku 2009 do 9.1.2011 E.S., nar. XXXXX, která výše uvedené dobrovolně vykonala v přesně nezjištěném počtu případů a za takto poskytnuté služby poškozenou obžalovaná v některých případech sama v některých případech prostřednictvím svých dalších pracovníků v podniku - recepčních inkasovala od zákazníků celkovou finanční částku v přesně nezjištěné výši, kdy tyto obnosy byly z větší části příjmem obžalované, když pro poškozenou byla stanovena částka ve výši 40% z částky uhrazené zákazníkem, a za takto poskytnuté služby obdržela od obžalované částku ve výši nejméně 25.000,- Kč měsíčně,
- 23) nejméně od července 2009 do září 2009 P.H., nar. XXXXX, která výše uvedené dobrovolně vykonala v přesně nezjištěném počtu případů a za takto poskytnuté služby poškozenou obžalovaná prostřednictvím svých dalších pracovníků v podniku - recepčních inkasovala od zákazníků celkovou finanční částku v přesně nezjištěné výši, kdy tyto obnosy byly z větší části příjmem obžalované, když pro poškozenou byla stanovena částka ve výši 40% z částky uhrazené zákazníkem, a za takto poskytnuté služby obdržela od obžalované 30.000,- Kč,
- 24) nejméně od září 2009 do září 2010 N.S.P., nar. XXXXX, která výše uvedené dobrovolně vykonala v přesně nezjištěném počtu případů a za takto poskytnuté služby poškozenou obžalovaná prostřednictvím svých dalších pracovníků v podniku - recepčních inkasovala od zákazníků celkovou finanční částku v přesně nezjištěné výši, kdy tyto obnosy byly z větší části příjmem obžalované, když pro poškozenou byla stanovena částka ve výši 40% z částky uhrazené zákazníkem, a za takto poskytnuté služby obdržela od obžalované 8.000,- Kč měsíčně,
- 25) jeden den v říjnu roku 2009 A.S., nar. XXXXX, která výše uvedené dobrovolně vykonala ve dvou případech a za takto poskytnuté služby poškozenou obžalovaná prostřednictvím svých dalších pracovníků v podniku - recepčních inkasovala od zákazníků celkovou finanční částku v přesně nezjištěné výši, kdy tyto obnosy byly z větší části příjmem obžalované, když pro poškozenou byla stanovena částka ve výši

40% z částky uhrazené zákazníkem, a za takto poskytnuté služby obdržela od obžalované celkovou částku ve výši 1.000,- Kč,

- 26) nejméně od října roku 2009 do února 2010 V.K., nar. XXXXX, která výše uvedené dobrovolně vykonala v přesně nezjištěném počtu případů a za takto poskytnuté služby poškozenou obžalovaná prostřednictvím svých dalších pracovníků v podniku - recepčních inkasovala od zákazníků celkovou finanční částku v přesně nezjištěné výši, kdy tyto obnosy byly z větší části příjmem obžalované, když pro poškozenou byla stanovena částka ve výši 40% z částky uhrazené zákazníkem, a za takto poskytnuté služby obdržela od obžalované částku ve výši nejméně 20.000,- Kč měsíčně,
- 27) nejméně od října roku 2009 do srpna 2010 K.P., nar. XXXXX, která výše uvedené dobrovolně vykonala v přesně nezjištěném počtu případů a za takto poskytnuté služby poškozenou obžalovaná v některých případech sama v některých případech prostřednictvím svých dalších pracovníků v podniku - recepčních inkasovala od zákazníků celkovou finanční částku v přesně nezjištěné výši, kdy tyto obnosy byly z větší části příjmem obžalované, když pro poškozenou byla stanovena částka ve výši 40% z částky uhrazené zákazníkem, a za takto poskytnuté služby obdržela od obžalované částku ve výši nejméně 3.000,- Kč měsíčně,
- 28) nejméně od prosince roku 2009 po dobu jednoho měsíce Š.L., nar. XXXXX, která výše uvedené dobrovolně vykonala v přesně nezjištěném počtu případů a za takto poskytnuté služby poškozenou obžalovaná prostřednictvím svých dalších pracovníků v podniku - recepčních inkasovala od zákazníků celkovou finanční částku v přesně nezjištěné výši, kdy tyto obnosy byly z větší části příjmem obžalované, když pro poškozenou byla stanovena částka ve výši 40% z částky uhrazené zákazníkem, a za takto poskytnuté služby obdržela od obžalované celkovou částku ve výši nejméně 30.000,- Kč,
- 29) v období nejméně od prosince roku 2009 do konce února roku 2010 jako podnikatelka v oboru masérské, rekondiční a regenerační služby najala do své provozovny masážního salónu Svět masáží ve Zlíně na ulici XXXXX, prostřednictvím inzerátu zveřejněného v novinách a následného osobního kontaktu na základě písemné smlouvy S.B., nar. XXXXX, pod zástěrkou poskytování masáží v pozici asistentka maséra, s úmyslem, že poškozené bude užito k provozování prostituce, a to tím způsobem, že obžalovaná poškozené při přijetí do zaměstnání sdělila, že k masáží, které se v salónu poskytují, patří na závěr masáže provést rukou tření pohlavního údu zákazníka až do jeho ejakulace za účelem jeho pohlavního uspokojení, k čemuž jí doporučila i instruktážní pornografické video, podle kterého se měla poškozená otírat svým nahým tělem o nahé tělo zákazníka a poté jemu provést masturbaci, což poškozená dobrovolně vykonala v přesně nezjištěném počtu případů, kdy za takto poskytnuté erotické služby poškozenou obžalovaná prostřednictvím svých dalších pracovníků v podniku - recepčních inkasovala od zákazníků celkovou finanční částku v přesně nezjištěné výši, kdy tyto obnosy byly z větší části příjmem obžalované, když pro poškozenou byla stanovena

částka ve výši 40% z částky uhrazené zákazníkem, přičemž obžalovaná poškozené žádala, aby se zákazníky vykonala za úplaty po provedené masáži soulož, což poškozená nejméně v pěti případech rovněž učinila, kdy za takto poskytnuté služby obdržela od obžalované celkovou částku nejméně 40.000,- Kč,

- 30) nejméně od června 2010 do srpna 2010 T.K., nar. XXXXX, která výše uvedené dobrovolně vykonala v přesně nezjištěném počtu případů a za takto poskytnuté služby poškozenou obžalovaná prostřednictvím svých dalších pracovníků v podniku - recepčních inkasovala od zákazníků celkovou finanční částku v přesně nezjištěné výši, kdy tyto obnosy byly z větší části příjmem obžalované, když pro poškozenou byla stanovena částka ve výši 40% z částky uhrazené zákazníkem, kdy za takto poskytnuté služby obdržela od obžalované celkovou částku ve výši 20.000,- Kč,
- 31) na jeden den v srpnu 2010 L.B., nar. XXXXX, která výše uvedené dobrovolně vykonala ve dvou případech, když za takto poskytnuté služby poškozenou pak obžalovaná prostřednictvím svých dalších pracovníků v podniku - recepčních inkasovala od zákazníků celkovou finanční částku v přesně nezjištěné výši, kdy tyto obnosy byly z větší části příjmem obžalované, když pro poškozenou byla stanovena částka ve výši 40% z částky uhrazené zákazníkem a za takto poskytnuté služby obdržela od obžalované celkovou částku ve výši nejméně 1.000,- Kč,
- 32) nejméně od srpna do září 2010 L.K., nar. XXXXX, která výše uvedené dobrovolně vykonala v přesně nezjištěném počtu případů a za takto poskytnuté služby poškozenou obžalovaná prostřednictvím svých dalších pracovníků v podniku - recepčních inkasovala od zákazníků celkovou finanční částku v přesně nezjištěné výši, kdy tyto obnosy byly z větší části příjmem obžalované, když pro poškozenou byla stanovena částka ve výši 40% z částky uhrazené zákazníkem, kdy za takto poskytnuté služby obdržela od obžalované celkovou částku ve výši 5.000,- Kč,
- 33) nejméně od září roku 2010 do listopadu 2010 I.H., nar. XXXXX, která výše uvedené dobrovolně vykonala v přesně nezjištěném počtu případů a za takto poskytnuté služby poškozenou obžalovaná prostřednictvím svých dalších pracovníků v podniku - recepčních inkasovala od zákazníků celkovou finanční částku v přesně nezjištěné výši, kdy tyto obnosy byly z větší části příjmem obžalované, když pro poškozenou byla stanovena částka ve výši 40% z částky uhrazené zákazníkem, a za takto poskytnuté služby obdržela od obžalované dosud přesně nezjištěnou částku,
- 34) nejméně od září do října roku 2010 S.J., nar. XXXXX, která výše uvedené dobrovolně vykonala v přesně nezjištěném počtu případů a za takto poskytnuté služby poškozenou obžalovaná prostřednictvím svých dalších pracovníků v podniku - recepčních inkasovala od zákazníků celkovou finanční částku v přesně nezjištěné výši, kdy tyto obnosy byly z větší části příjmem obžalované, když pro poškozenou

byla stanovena částka ve výši 40% z částky uhrazené zákazníkem, a za takto poskytnuté služby obdržela od obžalované přesně nezjištěnou částku,

- 35) nejméně od října roku 2010 do 9.1.2011 P.F., nar. XXXXX, která výše uvedené dobrovolně vykonala v přesně nezjištěném počtu případů a za takto poskytnuté služby poškozenou obžalovaná prostřednictvím svých dalších pracovníků v podniku - recepčních inkasovala od zákazníků celkovou finanční částku v přesně nezjištěné výši, kdy tyto obnosy byly z větší části příjmem obžalované, když pro poškozenou byla stanovena částka ve výši 40% z částky uhrazené zákazníkem, a za takto poskytnuté služby obdržela od obžalované částku ve výši nejméně 12.000,- Kč měsíčně,
- 36) nejméně od října roku 2010 do 9.1.2011 N.M., nar. XXXXX, která výše uvedené dobrovolně vykonala v přesně nezjištěném počtu případů a za takto poskytnuté služby poškozenou obžalovaná prostřednictvím svých dalších pracovníků v podniku - recepčních inkasovala od zákazníků celkovou finanční částku v přesně nezjištěné výši, kdy tyto obnosy byly z větší části příjmem obžalované, když pro poškozenou byla stanovena částka ve výši 40% z částky uhrazené zákazníkem, kdy za takto poskytnuté služby obdržela od obžalované částku ve výši nejméně 20.000,- Kč měsíčně,
- 37) nejméně od listopadu 2010 do prosince 2010 Z.S., nar. XXXXX, která výše uvedené dobrovolně vykonala v přesně nezjištěném počtu případů a za takto poskytnuté služby poškozenou obžalovaná prostřednictvím svých dalších pracovníků v podniku - recepčních inkasovala od zákazníků celkovou finanční částku v přesně nezjištěné výši, kdy tyto obnosy byly z větší části příjmem obžalované, když pro poškozenou byla stanovena částka ve výši 40% z částky uhrazené zákazníkem, kdy za takto poskytnuté služby obdržela od obžalované celkovou částku ve výši 3.000,- Kč,
- 38) nejméně od listopadu roku 2010 do 9.1.2011 A.P., nar. XXXXX, která výše uvedené erotické masáže dobrovolně vykonala v přesně nezjištěném počtu případů s tím, že poškozená byla v podniku 2x až 3x týdně k dispozici zákazníkům salónu, když za takto poskytnuté služby poškozenou obžalovaná prostřednictvím svých dalších pracovníků v podniku - recepčních inkasovala od zákazníků celkovou finanční částku v přesně nezjištěné výši, kdy tyto obnosy byly z větší části příjmem obžalované, když pro poškozenou byla stanovena částka ve výši 40% z částky uhrazené zákazníkem, a za takto poskytnuté služby obdržela od obžalované částku ve výši nejméně 10.000,- Kč měsíčně,

t e d y : jiného zjednala a najala k provozování prostituce a kořistila z prostituce provozované jiným v úmyslu získat pro sebe značný prospěch,

č í m ž s p á c h a l a

zločin kuplířství podle § 189 odst. 1 alinea první, alinea druhá, odst. 2 písm. a) tr. zákoníku.

Z a t o s e o d s u z u j e

Za zločin kuplířství podle § 189 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku a sbíhající se trestné činy zvláště závažný zločin obchodování s lidmi podle § 168 odst. 1 písm. a), odst. 3 písm. d) trestního zákoníku a přečin ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. a), písm. c), odst. 3 písm. a) trestního zákoníku, pro které byla H.K. odsouzena rozsudkem Krajského soudu v Brně, pobočka ve Zlíně dne 23.9.2011, č.j. 61T 21/2011-1538, ve spojení s rozsudkem Vrchního soudu v Olomouci ze dne 30.1.2012, č.j. 3To 135/2011-1589,

podle § 168 odst. 3 trestního zákoníku, podle § 43 odst. 2 trestního zákoníku k souhrnnému trestu odnětí svobody

v trvání 6 (šest) let.

Podle § 56 odst. 3 trestního zákoníku se obžalovaná pro výkon trestu odnětí svobody zařazuje **do věznice s dozorem.**

Podle § 67 odst. 1, § 68 odst. 1 odst. 2 trestního zákoníku se obžalované **u k l á d á** peněžitý trest ve výměře 200 (dvě stě) denních sazeb, kdy jedna denní sazba činí 5.000,- (pět tisíc) Kč, tedy k peněžitému trestu ve výměře 1.000.000,- (jeden milion) Kč.

Podle § 69 odst. 1 trestního zákoníku se pro případ, že by ve stanovené lhůtě nebyl peněžitý trest vykonán, **u k l á d á** náhradní trest odnětí svobody na 200 (dvě stě) dnů.

Podle § 70 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku k trestu propadnutí věci, a to:

- stavby čp. XXXXX v obci Zlín na ulici XXXXX v katastrálním území XXXXX Zlín, obec Zlín, okres Zlín, zapsaný na listu vlastnictví č. XXXXX,
- parcelu č. XXXXX o výměře 395 m² v obci Zlín, v katastrálním území XXXXX Zlín, obec Zlín, okres Zlín, zapsanou na listu vlastnictví č. XXXXX,

- mobilní telefon zn. NOKIA, model 1661-2, IMEI XXXXX, s vloženou SIM kartou O2 č. XXXXX,
- mobilní telefon zn. NOKIA, model 1661-2, .IMEI XXXXX, s vloženou SIM kartou O2 č. XXXXX, tel. č. XXXXX,
- mobilní telefon zn. NOKIA, model N 97-1, IMEI XXXXX, s vloženou SIM kartou T-mobile č. XXXXX,
- mobilní telefon zn. NOKIA, model 6300, IMEI XXXXX, s vloženou SIM kartou Vodafone č. XXXXX,
- mobilní telefon zn. Sony Ericsson, model j220i, IMEI XXXXX, bez SIM karty
- mobilní telefon zn. NOKIA, model 1208, IMEI XXXXX, s vloženou SIM kartou Oscar č. XXXXX,
- mobilní telefon zn. NOKIA, model 1650, IMEI XXXXX, s vloženou SIM kartou O2 č. XXXXX, tel. č. XXXXX,
- mobilní telefon zn. NOKIA, model 1661-2, IMEI XXXXX, s vloženou SIM kartou O2 č. XXXXX,
- SIM karta O2 č. XXXXX, tel. č. XXXXX,
- SIM karta Proximus č. XXXXX,

Podle § 73 odst. 1, odst. 3 trestního zákoníku se obžalované **u k l á d á** trest zákazu činnosti spočívající v zákazu podnikání s předmětem podnikání masérské, rekondiční a regenerační služby na dobu **6 (šest) let**.

Současně se **z r u š u j e** výrok o trestu z rozsudku Krajského soudu v Brně, pobočky ve Zlíně, ze dne 23.9.2011, č.j. 61T 21/2011-1538, a výrok o trestu z rozsudku Vrchního soudu v Olomouci ze dne 30.1.2012, č.j. 3To 135/2011-1589, jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu.

O d ů v o d n ě n í :

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu odpadá, protože obžalovaná a státní zástupce se vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění; obžalovaná zároveň prohlásila, že si nepřeje, aby v její prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

Krajský soud v Brně, pobočka ve Zlíně
dne 22. března 2011

JUDr. Radomír Koudela, v.r.
předseda senátu

Za správnost vyhotovení:
Hana Heliová