

ČESKÁ REPUBLIKA

## ROZSUDEK

# JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Brně, pobočka ve Zlíně rozhodl po provedeném veřejném zasedání dne 16. února 2023 v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Radomíra Koudely a přísedících Ing. Miroslavy Motyčkové a Bc. Lenky Hrdinové

**takto:**

Podle § 314r odst. 4 trestního řádu se **schvaluje dohoda o vině a trestu**, která byla uzavřena v sídle Krajského státního zastupitelství v Brně – pobočky ve Zlíně dne 29. listopadu 2022 mezi státní zástupkyní JUDr. Pavlínou Nesvadbovou a spolupracujícím obviněným A. F. a obviněnou XXXXX, v následujícím znění:

**spolupracující obviněný A. F.**, narozen XXXXX, podnikatel, bytem XXXXX, datová schránka XXXXX, a

**obviněná XXXXX**, IČO: XXXXX, se sídlem XXXXX,

**jsou vinni, že**

**1)**

**spolupracující obviněný A. F.** jako jediný jednatel společnosti XXXXX, IČO: XXXXX, se sídlem XXXXX, po dohodě s J. H., nar. XXXXX, jehož trestní stíhání dosud nebylo ukončeno, v době od 1. 12. 2017 do 10. 10. 2020 vystavil či nechal vystavit

1. pro společnost XXXXX, IČO: XXXXX, a jejího jednatele I.B., nar. XXXXX, jejichž trestní stíhání dosud nebylo ukončeno, účetní doklady o uskutečněném zdanitelném plnění, jak jsou specifikovány v tabulce č. 1 přílohy této dohody,
2. pro společnost XXXXX, IČO: XXXXX, a jejího jednatele L. M., nar. XXXXX, jejichž trestní stíhání dosud nebylo ukončeno, účetní doklady o uskutečněném zdanitelném plnění, jak jsou specifikovány v tabulce č. 2 přílohy této dohody,
3. pro společnost XXXXX, IČO: XXXXX, a jejího jednatele M. K., nar. XXXXX, jejichž trestní stíhání dosud nebylo ukončeno, účetní doklady o uskutečněném zdanitelném plnění, jak jsou specifikovány v tabulce č. 3 přílohy této dohody,
4. pro společnost XXXXX, IČO: XXXXX, a jejího jednatele J.P., nar. XXXXX, jejichž trestní stíhání bylo ukončeno rozsudkem Krajského soudu v Brně, pobočky ve Zlíně, č. j. 68 T 8/2022-361 ze dne 22. 8. 2022, účetní doklady o uskutečněném zdanitelném plnění, jak jsou specifikovány v tabulce č. 4 přílohy této dohody,
5. pro společnost XXXXX., IČO: XXXXX, a jejího jednatele J.K., nar. XXXXX, jejichž trestní stíhání bylo ukončeno rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 4, sp. zn. 52 T 142/2022 ze dne 2. 11. 2022, účetní doklady o uskutečněném zdanitelném plnění, jak jsou specifikovány v tabulce č. 5 přílohy této dohody,
6. pro společnost XXXXX, IČO: XXXXX, a jejího jednatele M.H., nar. XXXXX, jejichž trestní stíhání dosud nebylo ukončeno, účetní doklady o uskutečněném zdanitelném plnění, jak jsou specifikovány v tabulce č. 6 přílohy této dohody,
7. pro společnost XXXXX, IČO: XXXXX, a jejího jednatele A. J., nar. XXXXX, jejichž trestní stíhání dosud nebylo ukončeno, účetní doklady o uskutečněném zdanitelném plnění, jak jsou specifikovány v tabulce č. 7 přílohy této dohody,
8. pro společnost XXXXX, IČO: XXXXX, a jejího jednatele L. P., nar. XXXXX, jejichž trestní stíhání dosud nebylo ukončeno, účetní doklady o uskutečněném zdanitelném plnění, jak jsou specifikovány v tabulce č. 8 přílohy této dohody,
9. pro společnost XXXXX, IČO: XXXXX, a jejího jednatele M.D., nar. XXXXX, jejichž trestní stíhání bylo ukončeno rozsudkem Krajského soudu v Brně, pobočky ve Zlíně, č. j. 68 T 12/2022-417 ze dne 1. 11. 2022, účetní doklady o uskutečněném zdanitelném plnění, jak jsou specifikovány v tabulce č. 9 přílohy této dohody,
10. pro společnost XXXXX, IČO: XXXXX, a jejího jednatele J. D., nar. XXXXX, jejichž trestní stíhání dosud nebylo ukončeno, účetní doklady o uskutečněném zdanitelném plnění, jak jsou specifikovány v tabulce č. 10 přílohy této dohody,
11. a pro fyzickou podnikající osobu M. K., nar. XXXXX, jehož trestní stíhání dosud nebylo ukončeno, účetní doklady o uskutečněném zdanitelném plnění, jak jsou specifikovány v tabulce č. 11 přílohy této dohody,

přičemž jediným účelem vystavení takovýchto účetních dokladů za poskytnutí reklamních služeb v automobilovém sportu bylo neoprávněné snížení daně z přidané hodnoty a nikoli ekonomická činnost uvedených daňových subjektů („sponzorů“), které přijaté daňové doklady v rozporu s § 72 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, v platném znění, zahrnuly do svých účetnictví a do svých přiznání k dani z přidané hodnoty, ačkoli v té souvislosti poskytnuté finanční prostředky přebíraly v podstatné části v hotovosti zpět,

a poté ve snaze o vyhnutí se přiznání vlastní vysoké daňové povinnosti společnosti XXXXX související s účelově poskytovanými plněními obviněný A. F. přijal od R.K., nar. XXXXX, jehož trestní stíhání dosud nebylo ukončeno, účetní doklady v celkové hodnotě 145.124.135,35 Kč (vč. DPH) za údajné dodávky zboží a služeb, vystavené tak, jak je specifikováno v tabulce č. 12 přílohy této dohody, obchodními společnostmi XXXXX, IČO: XXXXX, se sídlem XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, se sídlem XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, se sídlem XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, se sídlem XXXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, se sídlem XXXXX, a  XXXXX, IČO: XXXXX, se sídlem XXXXX, a  takto obviněný A.F. učinil přesto, že věděl, že fakturované dodávky zboží nebo služeb nebyly uvedenými subjekty společnosti XXXXX dodány a  přijaté fakturace sloužily nikoli k ekonomické činnosti společnosti XXXXX, ale pouze k účelové kompenzaci daňové povinnosti spojené s fiktivním vykazováním uskutečněných zdanitelných plnění, přičemž tyto fakturace nechal zahrnout do přiznání k dani z přidané hodnoty společnosti XXXXX, které byly za zdaňovací období měsíců prosince 2017 až října 2020 podány u Finančního úřadu pro Zlínský kraj, Územního pracoviště ve Zlíně,

čímž v rozporu s § 72 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, v platném znění,

* jednak v přiznáních k dani z přidané hodnoty společnosti XXXXX uplatnil neoprávněné nároky na odpočty daně z přidané hodnoty z údajně přijatých zdanitelných plnění,
* a současně tak vystavením nepravdivých dokladů o společností XXXXX údajně uskutečněném zdanitelném plnění umožnil neoprávněně snížit daň z přidané hodnoty daňovým subjektům:
* XXXXX za zdaňovací období měsíců prosinec 2017 až říjen 2020 o 14.095.032 Kč,
* XXXXX za zdaňovací období měsíců prosinec 2017 až říjen 2020 o 6.652.485 Kč,
* XXXXX za zdaňovací období měsíců prosinec 2017 až říjen 2020 o 1.695.750 Kč,
* XXXXX za zdaňovací období měsíců únor 2018 až září 2020 o 1.218.000 Kč,
* XXXXX. za zdaňovací období měsíců ledna, února, dubna a srpna 2018 o 241.500 Kč,
* XXXXX za zdaňovací období měsíců února, května, června, srpna, září, listopadu, prosince 2018, února až června, srpna, října až prosince 2019, února, dubna, června, září a října 2020 o 661.500 Kč,
* XXXXX za zdaňovací období měsíců srpna až října 2018 o 135.450 Kč,
* XXXXX za zdaňovací období měsíců listopadu a prosince 2018, května, října, listopadu a prosince 2019, srpna až října 2020 o 315.000 Kč,
* XXXXX za zdaňovací období března až října a prosince 2019, ledna až dubna a června až října 2020 o 210.000 Kč,
* XXXXX za zdaňovací období měsíců května a července až září 2020 o 126.000 Kč, a
* M. K. za zdaňovací období měsíců prosince 2017, března, dubna, června, července a září až prosince 2018, dubna, května, července až září, listopadu a prosince 2019, února, dubna až srpna a října 2020 o 180.978 Kč,

a způsobil tak České republice škodu v celkové výši 25.531.695 Kč,

přičemž uvedeného jednání se obviněný A.F. dopustil v součinnosti s dalšími osobami, jejichž trestní stíhání dosud nebylo ukončeno, které měly v rámci páchané trestné činnosti přesně rozděleny role, spočívající jednak v dodávání „sponzorů“, sjednávání výše provize pro obviněného A.F. a pro další osoby, jednání se „sponzory“ a s tím související předávání i dodatečně vytvářených obchodních smluv a fakturací, jakož i faktické vracení převáděných finančních prostředků „sponzorům“, a jednak v opatřování nákladových faktur pro společnost XXXXX obviněného A.F. od údajných subdodavatelů, zahrnující nejen ovládání těchto subdodavatelů, kteří žádnou podnikatelskou činnost fakticky nevykonávali, a jejich jednatelů, ale i vystavování faktur a následné výběry finanční hotovosti z účtů těchto subdodavatelů a jejich přerozdělování, když obviněný A.F. si z fakturací vystavovaných společností XXXXX ponechával vždy toliko provizi ve výši 6 až 9 procent z fakturované částky, kterou použil na svou účast na automobilových závodech, zbytek finančních prostředků obviněný A.F. sám či prostřednictvím I.B., nar. XXXXX, L.M., nar. XXXXX, či J.H., nar. XXXXX, jejichž trestní stíhání dosud nebylo ukončeno, vracel zpět sponzorům,

**2)**

**obviněná XXXXX** jednáním svého jednatele A.F. v rámci své činnosti a ve snaze o majetkový prospěch spočívající v daňovém zvýhodnění ve spolupráci s J.H., nar. XXXXX, jehož trestní stíhání dosud nebylo ukončeno, v době od 1. 12. 2017 do 10. 10. 2020 vystavila

1. pro společnost XXXXX, IČO: XXXXX, a jejího jednatele I.B., nar. XXXXX, jejichž trestní stíhání dosud nebylo ukončeno, účetní doklady o uskutečněném zdanitelném plnění, jak jsou specifikovány v tabulce č. 1 přílohy této dohody,
2. pro společnost XXXXX, IČO: XXXXX, a jejího jednatele L.M., nar. XXXXX, jejichž trestní stíhání dosud nebylo ukončeno, účetní doklady o uskutečněném zdanitelném plnění, jak jsou specifikovány v tabulce č. 2 přílohy této dohody,
3. pro společnost XXXXX, IČO: XXXXX, a jejího jednatele M.K., nar. XXXXX, jejichž trestní stíhání dosud nebylo ukončeno, účetní doklady o uskutečněném zdanitelném plnění, jak jsou specifikovány v tabulce č. 3 přílohy této dohody,
4. pro společnost XXXXX, IČO: XXXXX, a jejího jednatele J.P., nar. XXXXX, jejichž trestní stíhání bylo ukončeno rozsudkem Krajského soudu v Brně, pobočky ve Zlíně, č. j. 68 T 8/2022-361 ze dne 22. 8. 2022, účetní doklady o uskutečněném zdanitelném plnění, jak jsou specifikovány v tabulce č. 4 přílohy této dohody,
5. pro společnost XXXXX., IČO: XXXXX, a jejího jednatele J.K., nar. XXXXX, jejichž trestní stíhání bylo ukončeno rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 4, sp. zn. 52 T 142/2022 ze dne 2. 11. 2022, účetní doklady o uskutečněném zdanitelném plnění, jak jsou specifikovány v tabulce č. 5 přílohy této dohody,
6. pro společnost XXXXX, IČO: XXXXX, a jejího jednatele M.H., nar. XXXXX, jejichž trestní stíhání dosud nebylo ukončeno, účetní doklady o uskutečněném zdanitelném plnění, jak jsou specifikovány v tabulce č. 6 přílohy této dohody,
7. pro společnost XXXXX, IČO: XXXXX, a jejího jednatele A.J., nar. XXXXX, jejichž trestní stíhání dosud nebylo ukončeno, účetní doklady o uskutečněném zdanitelném plnění, jak jsou specifikovány v tabulce č. 7 přílohy této dohody,
8. pro společnost XXXXX, IČO: XXXXX, a jejího jednatele L.P., nar. XXXXX, jejichž trestní stíhání dosud nebylo ukončeno, účetní doklady o uskutečněném zdanitelném plnění, jak jsou specifikovány v tabulce č. 8 přílohy této dohody,
9. pro společnost XXXXX, IČO: XXXXX, a jejího jednatele M.D., nar. XXXXX, jejichž trestní stíhání bylo ukončeno rozsudkem Krajského soudu v Brně, pobočky ve Zlíně, č. j. 68 T 12/2022-417 ze dne 1. 11. 2022, účetní doklady o uskutečněném zdanitelném plnění, jak jsou specifikovány v tabulce č. 9 přílohy této dohody,
10. pro společnost XXXXX, IČO: XXXXX, a jejího jednatele J. D., nar. XXXXX, jejichž trestní stíhání dosud nebylo ukončeno, účetní doklady o uskutečněném zdanitelném plnění, jak jsou specifikovány v tabulce č. 10 přílohy této dohody,
11. a pro fyzickou podnikající osobu M. K., nar. XXXXX, jehož trestní stíhání dosud nebylo ukončeno, účetní doklady o uskutečněném zdanitelném plnění, jak jsou specifikovány v tabulce č. 11 přílohy této dohody,

přičemž jediným účelem vystavení takovýchto účetních dokladů za poskytnutí reklamních služeb v automobilovém sportu bylo neoprávněné snížení daně z přidané hodnoty a nikoli ekonomická činnost uvedených daňových subjektů, které přijaté daňové doklady v rozporu s § 72 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, v platném znění, zahrnuly do svých účetnictví a do svých přiznání k dani z přidané hodnoty, ačkoli v té souvislosti poskytnuté finanční prostředky přebíraly v podstatné části v hotovosti zpět,

a poté ve snaze o vyhnutí se přiznání vlastní vysoké daňové povinnosti související s účelově poskytovanými plněními obviněná společnost XXXXX přijala od R.K., nar. XXXXX, jehož trestní stíhání dosud nebylo ukončeno, účetní doklady v celkové hodnotě 145.124.135,35 Kč (vč. DPH) za údajné dodávky zboží a služeb, vystavené tak, jak je specifikováno v tabulce č. 12 přílohy této dohody, obchodními společnostmi XXXXX, IČO: XXXXX, se sídlem XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, se sídlem XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, se sídlem XXXXX, IČO: XXXXX se sídlem XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, se sídlem XXXXX, a XXXXX, IČO: XXXXX, se sídlem XXXXX, a takto obviněná XXXXX učinila přesto, že jí fakturované dodávky zboží nebo služeb nebyly uvedenými subjekty dodány a přijaté fakturace sloužily nikoli k její ekonomické činnosti, ale pouze k účelové kompenzaci její daňové povinnosti spojené s fiktivním vykazováním uskutečněných zdanitelných plnění, přičemž tyto fakturace obviněná XXXXX zahrnula do svých přiznání k dani z přidané hodnoty za zdaňovací období měsíců prosince 2017 až října 2020, které podala u Finančního úřadu pro Zlínský kraj, Územního pracoviště ve Zlíně,

čímž v rozporu s § 72 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, v platném znění,

* jednak ve svých přiznáních k dani z přidané hodnoty uplatnila neoprávněné nároky na odpočty daně z přidané hodnoty z údajně přijatých zdanitelných plnění,
* a současně tak vystavením nepravdivých dokladů o údajně uskutečněném zdanitelném plnění umožnila neoprávněně snížit daň z přidané hodnoty daňovým subjektům:
* XXXXX za zdaňovací období měsíců prosinec 2017 až říjen 2020 o 14.095.032 Kč,
* XXXXX za zdaňovací období měsíců prosinec 2017 až říjen 2020 o 6.652.485 Kč,
* XXXXX za zdaňovací období měsíců prosinec 2017 až říjen 2020 o 1.695.750 Kč,
* XXXXX za zdaňovací období měsíců únor 2018 až září 2020 o 1.218.000 Kč,
* XXXXX. za zdaňovací období měsíců ledna, února, dubna a srpna 2018 o 241.500 Kč,
* XXXXX za zdaňovací období měsíců února, května, června, srpna, září, listopadu, prosince 2018, února až června, srpna, října až prosince 2019, února, dubna, června, září a října 2020 o 661.500 Kč,
* XXXXX za zdaňovací období měsíců srpna až října 2018 o 135.450 Kč,
* XXXXX za zdaňovací období měsíců listopadu a prosince 2018, května, října, listopadu a prosince 2019, srpna až října 2020 o 315.000 Kč,
* XXXXX za zdaňovací období března až října a prosince 2019, ledna až dubna a června až října 2020 o 210.000 Kč,
* XXXXX za zdaňovací období měsíců května a července až září 2020 o 126.000 Kč, a
* M.K. za zdaňovací období měsíců prosince 2017, března, dubna, června, července a září až prosince 2018, dubna, května, července až září, listopadu a prosince 2019, února, dubna až srpna a října 2020 o 180.978 Kč,

a způsobila tak České republice škodu v celkové výši 25.531.695 Kč,

přičemž uvedeného jednání se obviněná XXXXX dopustila v součinnosti s dalšími osobami, jejichž trestní stíhání dosud nebylo ukončeno, které měly v rámci páchané trestné činnosti přesně rozděleny role, spočívající jednak v dodávání „sponzorů“, sjednávání výše provize pro jednatele společnosti XXXXX A.F. a pro další osoby, jednání se „sponzory“ a s tím související předávání i dodatečně vytvářených obchodních smluv a fakturací, jakož i faktické vracení převáděných finančních prostředků „sponzorům“, a jednak v opatřování nákladových faktur pro obviněnou XXXXX od údajných subdodavatelů, zahrnující nejen ovládání těchto subdodavatelů, kteří žádnou podnikatelskou činnost fakticky nevykonávali, a jejich jednatelů, ale i vystavování faktur a následné výběry finanční hotovosti z účtů těchto subdodavatelů a jejich přerozdělování,

**tedy**

**spolupracující obviněný A. F. jednáním popsaným shora pod bodem 1)**

1. úmyslným společným jednáním více osob zkrátil daň a spáchal takový čin ve velkém rozsahu a ve prospěch organizované zločinecké skupiny,
2. účastnil se činnosti organizované zločinecké skupiny,
3. úmyslným společným jednáním více osob na sebe a na jiného převedl a užíval věc, která byla výnosem z trestné činnosti, spáchal takový čin ve vztahu k věci pocházející ze zvlášť závažného zločinu, získal takovým činem pro sebe a pro jiného prospěch velkého rozsahu, a spáchal takový čin ve prospěch organizované zločinecké skupiny,

**obviněná XXXXX** **jednáním popsaným shora pod bodem 2)**

1. úmyslným společným jednáním více osob zkrátila daň a spáchala takový čin ve velkém rozsahu a ve prospěch organizované zločinecké skupiny,
2. účastnila se činnosti organizované zločinecké skupiny,

**tím spáchali**

**spolupracující obviněný A.F. jednáním popsaným shora pod bodem 1)**

1. zločin zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby podle § 240 odst. 1, odst. 3 písmene a) trestního zákoníku, spáchaný ve prospěch organizované zločinecké skupiny podle § 107 odst. 1 trestního zákoníku, formou spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,
2. zločin účasti na organizované zločinecké skupině podle § 361 odst. 1 alinea druhá trestního zákoníku,
3. zločin legalizace výnosů z trestné činnosti podle § 216 odst. 1 alinea prvá, odst.  4 písm. b), odst. 5 písm. c) trestního zákoníku, spáchaný ve prospěch organizované zločinecké skupiny podle § 107 odst. 1 trestního zákoníku, formou spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,

**obviněná XXXXX** **jednáním popsaným shora pod bodem 2)**

1. zločin zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby podle § 240 odst. 1, odst. 3 písmene a) trestního zákoníku, spáchaný ve prospěch organizované zločinecké skupiny podle § 107 odst. 1 trestního zákoníku, formou spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,
2. zločin účasti na organizované zločinecké skupině podle § 361 odst. 1 alinea druhá trestního zákoníku,

**a za to se odsuzují**

**spolupracující obviněný A.F.**

Podle § 240 odst. 3, § 108 odst. 1, § 58 odst. 5, § 43 odst. 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody **v trvání 3 (tří) let**, jehož výkon se podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 trestního zákoníku podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 5 (pěti) let.

Podle § 216 odst. 1, § 67 odst. 1, odst. 2 písm. a), § 68 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku **k peněžitému trestu** ve výměře 250 (dvě stě padesát) denních sazeb činících 2.000 (dva tisíce) Kč, tj. **celkem 500.000 (pět set tisíc) Kč**.

Podle § 68 odst. 5 trestního zákoníku bude peněžitý trest zaplacen v jedenácti měsíčních splátkách v jednotlivé výši 40.000 (čtyřicet tisíc) Kč a v poslední měsíční splátce ve výši 60.000 (šedesát tisíc) Kč, splatných vždy do každého posledního kalendářního dne v měsíci.

V případě, že kterákoli dílčí splátka nebude zaplacena včas, výhoda splátek peněžitého trestu odpadá.

Podle § 71 odst. 1 trestního zákoníku k trestu **propadnutí náhradní hodnoty** – osobního automobilu XXXXX, bez registrační značky, VIN: XXXXX.

**obviněná XXXXX**

Podle § 19 zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, a podle § 71 odst. 1, § 43 odst. 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu propadnutí náhradní hodnoty:

* osobního automobilu FORD GALAXY registrační značky XXXXX, VIN: XXXXX,
* přípojného vozidla SYRIUSZ registrační značky XXXXX, VIN: XXXXX,
* závodního speciálu – osobního automobilu FORD FIESTA v úpravě PROTO, VIN: XXXXX, v ČR neregistrované, MPZ „H“, registrační značky XXXXX,
* peněžních prostředků ve výši 4.318,77 Kč, uložených na účtu č.  XXXXX u FIO banky, a.s., se sídlem Praha, V Celnici 1028/10,

Podle § 20 odst. 1 zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, a podle § 73 odst. 3 trestního zákoníku k trestu zákazu činnosti, spočívajícím v zákazu provádění oprav silničních vozidel, na dobu **5 (pěti) let**.

**Odůvodnění:**

*Podle § 129 odst. 2 trestního řádu byl soudem vyhotoven zjednodušený rozsudek, který neobsahuje odůvodnění, neboť státní zástupkyně i obviněný se po vyhlášení rozsudku vzdali odvolání, obviněný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby, a obviněný a státní zástupkyně dále prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění.*

**Poučení:**

Proti tomuto rozsudku je možné podat odvolání do 8 dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Brně, pobočky ve Zlíně.

Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, lze podat odvolání pouze v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl. Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, může poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, podat odvolání pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení, ledaže v dohodě o vině a trestu souhlasil s rozsahem a způsobem náhrady škody nebo nemajetkové újmy nebo vydáním bezdůvodného obohacení a tato dohoda byla soudem schválena v podobě, s níž souhlasil.

Odvolání musí být do 8 dnů od doručení písemného vyhotovení rozsudku odůvodněno tak, aby bylo patrno, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda jej podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo neprospěch obviněného.

Právo odvolání nepřísluší tomu, kdo se ho po vyhlášení rozsudku výslovně vzdal.

Zlín 16. února 2023

JUDr. Radomír Koudela v. r.

předseda senátu

*Toto rozhodnutí ze dne 16. 2. 2023, č. j. 61 T 3/2023-672, nabylo právní moci dne 16. 2. 2023.*

*Doložku připojila Hana Heliová dne 27. 2. 2023*