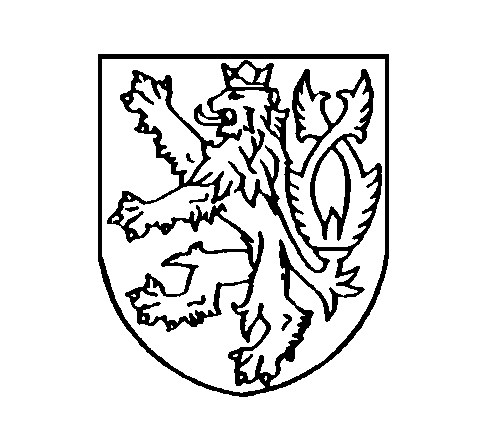
č. j. 48T 5/2022-194



ČESKÁ REPUBLIKA

### ROZSUDEK

### JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Brně rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Dity Řepkové, Ph.D. a přísedících Zdeňky Hájkové a Dagmar Rozkydalové v hlavním líčení konaném dne 8. června 2022 v Brně

**takto:**

Podle § 45 odst. 1 trestního zákoníku se ruší výrok o vině a celý výrok o trestu, jakož i další výroky, které mají ve výroku o vině svůj podklad, a to z rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 16. 6. 2021 č. j. 10 T 9/2020-3074, ve spojení s usnesením Vrchního soudu v Olomouci ze dne 25. 1. 2022 č. j. 2 To 69/2021-3160, přičemž

**obžalovaný**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **R.H.,** narozený XXXXX, trvale bytem XXXXX, Brno, adresa pro účely doručování datová schránka: XXXXX, t. č. ve výkonu trestu odnětí svobody ve Vazební věznici XXXXX, |

**je vinen, že**

**I.**

v období od 1. 9. 2017 do 30. 6. 2018 převážně v Brně, jako fyzická osoba uzavřel s věřiteli písemné smlouvy o zápůjčkách nebo dohody o změně a uznání závazku, na základě kterých přijímal od různých fyzických a právnických osob v hotovosti či bezhotovostně na své bankovní účty finanční prostředky, a to pod záminkou nákupu a prodeje hudebních nástrojů ze zahraničí či developerských projektů, ačkoliv neměl v úmyslu použít finanční prostředky k deklarovaným obchodním záměrům a dostát smluvním podmínkám, věděl, že tyto nebude moci svým věřitelům s ohledem na svoji ekonomickou situaci splatit, jelikož v době půjček měl jako dlužník více věřitelů, kdy tak uvedeným jednáním předstíral splnění závazku a musel si být vědom toho, že svým závazkům nebude moci dostát, protože jeho výdaje jsou vyšší, než příjmy a bylo proti němu zahájeno dne 29. 6. 2018 i exekuční řízení pod sp. zn. 030EX11743/18 Exekutorským úřadem Mgr. Homoly, se sídlem Hlinky 41/104, Brno, poškozeným způsobil škodu ve výši 99 530 973 Kč, kdy takto jednal (skutky z výroku rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 16. 6. 2021 č. j. 10 T 9/2020-3074),

1. v září 2017 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od D. K., nar. XXXXX, v minimálně sedmi po sobě jdoucích půjčkách nejméně 390 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvy o zápůjčce z 29. 9. 2017 na 30 000 Kč, 8. 11. 2017 na 35 000 Kč, 9. 1. 2018 na 59 000 Kč, 14. 2. 2018 na 65 000 Kč, 2. 2. 2018 na 160 000 Kč, 16. 3. 2018 na 85 000 Kč, 21. 3. 2018 na 215 000 Kč a 25. 5. 2018 na 390 000 Kč, dále věřiteli vystavil směnky na řad, na jistiny vyplývající ze smluv o zápůjčkách a zavázal se splatit své závazky nejpozději do 29. 6. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **D.K.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **200 000** **Kč**,
2. v říjnu 2017 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od A.K., nar. XXXXX, jednorázovou půjčku nejméně 210 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvu o zápůjčce ze 4. 10. 2017 na 210 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do 4. 10. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **A.K.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **210 000 Kč**,
3. v říjnu 2017 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od L.Č., nar. XXXXX, dvě po sobě jdoucí půjčky nejméně 1 500 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvy o zápůjčce finančních prostředků z 19. 12. 2017 na 1 000 000 Kč a 23. 10. 2017 na 500 000 Kč, které byly zaslány z bankovního účtu č. XXXXX a připsány 27. 10. 2017 a 8. 12. 2017 na bankovní účet č. XXXXX u Raiffeisenbank a.s., jehož byl R. H. disponentem, a zavázal se splatit své závazky nejpozději 28. 4. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil, vyjma částky 200 000 Kč, a poškozenému **L.Č.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **1 300 000 Kč**,
4. v listopadu 2017 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od osoby D.V., nar. XXXXX, několik po sobě jdoucích půjček nejméně 600 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvu o zápůjčce z 3. 11. 2017 na 300 000 Kč, 12. 1. 2018 na 400 000 Kč a také na 350 000 Kč, 16. 2. 2018 na 1 077 000 Kč a 2. 3. 2018 na 600 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do 2. 4. 2018, přičemž věděl, že finanční hotovost nebude moci splatit, finanční prostředky doposud nevrátil, vyjma částky 150 000 Kč a poškozenému **D.V.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **450 000 Kč**,
5. v listopadu 2017 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od právnické osoby XXXXX, IČ: XXXXX, několik po sobě jdoucích půjček nejméně 160 000 Euro, s věřitelem uzavřel dvě smlouvy o zápůjčce z 6. 12. 2017, každou na 80 000 Euro (2 x 2 071 200 Kč, 1 Euro = 25,89 Kč dle kurzu ČNB ke dni 6. 12. 2018) a vystavil směnky na řad z 1. 11. 2017 na 91 200 Euro (2 359 344 Kč, 1 Euro = 25,87 Kč dle kurzu ČNB ke dni 1. 11. 2018), z 6. 12. 2017 na 92 000 Euro (2 381 880 Kč, 1 Euro = 25,89 Kč dle kurzu ČNB ke dni 6. 12. 2018) a ze 6. 12. 2017 na 81 600 Euro (2 112 624 Kč 1 Euro = 25,89 Kč dle kurzu ČNB ke dni 6. 12. 2018) a zavázal se splatit své závazky nejpozději do 10. 1. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozené právnické osobě XXXXX, IČ: XXXXX, se sídlem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **4 000 000 Kč**,
6. v listopadu 2017 v Pardubicích a v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od D. T., nar. XXXXX, několik po sobě jdoucích půjček nejméně 400 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvy o zápůjčce z 2. 11. 2017 na 100 000 Kč, 13. 12. 2017 na 200 000 Kč a 11. 5. 2018 na 88 000 Kč a směnku na řad z 6. 4. 2018 na 130 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do 14. 5. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **D. T.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **400 000 Kč,**
7. v listopadu 2017 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od M.G., nar. XXXXX, ve dvou půjčkách nejméně 1 900 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvy o zápůjčce z 2. 11. 2017 na 1 400 000 Kč a 6. 3. 2018 na 500 000 Kč, dále věřiteli vystavil směnky na řad, na jistiny vyplývající ze smluv o zápůjčkách navýšené o 12procentní úroky a zavázal se splatit své závazky nejpozději do 3. 9. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **M.G.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **1 900 000 Kč**,
8. v listopadu 2017 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od D.Š., nar. XXXXX, půjčky a zavázal se splatit finanční hotovost v celkové výši nejméně 12 000 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvy o zápůjčce z 2. 11. 2017 na 3 750 000 Kč, 24. 5. 2018 na 7 700 000 Kč a vystavil směnky na řad v částce 1 620 000 Kč, z 14. 2. 2018, v částce 7 700 000 Kč z 24. 5. 2018 a v částce 4 237 000 Kč z 2. 11. 2017, přičemž se zavázal splatit své závazky nejpozději do 30. 6. 2018, ačkoliv věděl, že finanční hotovost nebude moci splatit, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **D.Š.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **9** **980 000 Kč**,
9. v listopadu 2017 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od M.J., nar. XXXXX, formou několika po sobě jdoucích půjček nejméně 360 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvy o zápůjčce z 17. 11. 2018 na 30 000 a 100 000 Kč, 30. 11. 2017 na 30 000 Kč, a 31. 1. 2018 na 200 000 Kč a vystavil mu směnky na řad z 17. 11. 2017 na 35 000 Kč a 113 000 Kč, 30. 11. 2017 na 35 000 Kč a 31. 1. 2018 na 220 000 Kč, přičemž se zavázal splatit své závazky nejpozději do 6. 2. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **M.J.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **500 000 Kč**,
10. v prosinci 2017 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od S.B., nar. XXXXX, formou několika po sobě jdoucích půjček nejméně 300 000 Kč, s věřitelkou uzavřel smlouvy o zápůjčce z 6. 12. 2017 na 587 000 Kč, 9. 1. 2018 na 552 000 Kč, 14. 2. 2018 na 613 000 Kč a 16. 3. 2018 na 742 000 Kč a vystavil ji směnky na řad z 6. 12. 2017 na 652 000 Kč, 9. 1. 2018 na 613 000 Kč, 14. 2. 2018 na 675 000 Kč a 16. 3. 2018 na 742 000 Kč, přičemž se zavázal splatit své závazky nejpozději do 20. 4. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozené **S.B.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **300 000 Kč**,
11. v prosinci 2017 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od J.Š., nar. XXXXX, minimálně dvě půjčky a zavázal se splatit finanční hotovost v celkové výši nejméně 1 560 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvy ozápůjčce z 14. 2. 2018 na 428 000 Kč a druhou taktéž 14. 2. 2018 na 1 130 000 Kč a vystavil poškozenému směnku na řad v částce 1 150 000 Kč z 6. 12. 2017, přičemž se zavázal splatit své závazky nejpozději do 16. 3. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **J.Š.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **410 000 Kč**,
12. v prosinci 2017 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od P.U., nar. XXXXX, formou dvou po sobě jdoucích půjček nejméně 500 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvy o zápůjčce z 28. 12. 2017 na 500 000 Kč a 16. 3. 2018 na 648 000 Kč a vystavil mu směnku na řad z 28. 12. 2017 na 520 000 Kč a 16. 3. 2018 na 648 000 Kč, přičemž se zavázal splatit své závazky nejpozději do 20. 4. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **P.U.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **500 000 Kč**,
13. v prosinci 2017 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od D.K., nar. XXXXX, několik po sobě jdoucích půjček nejméně 2 500 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvy o zápůjčce z 16. 12. 2017 na 1 000 000 Kč, 22. 12. 2017 na 1 000 000 Kč, 5. 1. 2018 na 1 000 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do 2. 3. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **D.K.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **2** **500 000 Kč**,
14. v prosinci 2017 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od K.T., nar. XXXXX, několik po sobě jdoucích půjček nejméně 800 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvu o zápůjčce z 22. 12. 2017 na 100 000 Kč a ústní dohody z 15. 2. 2018 a 17. 4. 2018, na základě kterých zapůjčil R.H. částku nejméně 700 000 Kč, a zavázal se splatit své závazky nejpozději do 2. 4. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil, vyjma finanční částky 75 000 Kč, a poškozenému **K.T.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **925 000 Kč**,
15. v prosinci 2017 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od P.B., nar. XXXXX, dvě po sobě jdoucí půjčky nejméně 1 000 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvy o zápůjčce z 20. 12. 2017 na 500 000 Kč, 9. 1. 2018 na 500 000 Kč, 16. 1. 2018 na 500 000 Kč, 2. 2. 2018 na 500 000 Kč, 14. 2. 2018 na 500 000 Kč, 26. 3. 2018 na 540 000 Kč, 3. 4. 2018 na 525 000 Kč, 17. 4. 2018 na 525 000 Kč a 4. 5. 2018 na 525 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do 14. 2. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **P.B.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **1 000 000 Kč**,
16. v prosinci 2017 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od P.K., nar. XXXXX, jednorázovou půjčku nejméně 400 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvu o zápůjčce z 6. 12. 2017 na 362 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do 9. 1. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **P.K.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **400 000 Kč**,
17. v lednu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od K.P., nar. XXXXX, jednorázovou půjčku nejméně 125 000 Kč, s věřitelkou uzavřel smlouvu o zápůjčce z 19. 1. 2018 na 125 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do 17. 3. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozené **K.P.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **125 000 Kč**,
18. v lednu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od T.S., nar. XXXXX, několik po sobě jdoucích půjček nejméně 439 500 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvu o zápůjčce z 9. 1. 2018 na 351 450 Kč, 20. 4. 2018 na 418 500 Kč a 25. 5. 2019 na 439 500 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do 29. 6. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **T.S.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **200 000 Kč**,
19. v lednu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od L.Š., nar. XXXXX, jednorázovou půjčku nejméně 100 000 Kč, s věřitelkou uzavřel smlouvu o zápůjčce z 9. 1. 2018 na 104 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do 14. 2. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozené **L.Š.,** nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **100 000 Kč**,
20. v lednu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od P.L., nar. XXXXX, v minimálně ve třech po sobě jdoucích půjčkách nejméně 452 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvy o zápůjčce z 18. 1. 2018 na 100 000 Kč, 18. 2.2 018 na 130 000 Kč a 25. 2. 2018 na 222 000 Kč a vystavil mu směnky na řad z 25. 2. 2018 na 222 000 Kč, 18. 1. 2018 na 115 000 Kč a 18. 2. 2018 na 130 000 Kč, přičemž se zavázal splatit své závazky nejpozději do 2. 3. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **P.L.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **452 000 Kč**,
21. v lednu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od R.Z., nar. XXXXX, půjčku nejméně 50 000 Kč, věřiteli vystavil směnku na řad z 16. 1. 2018 v celkové výši 50 000 Kč se splatností 30. 6. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **R.Z.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **50 000 Kč**,
22. v lednu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od M.N., nar. XXXXX, čtyři po sobě jdoucí půjčky a zavázal se splatit finanční hotovost v celkové výši nejméně 550 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvy o zápůjčce z 11. 1. 2018 na 150 000 Kč, dále smlouvu o zápůjčce z 16. 2. 2018 na 167 000 Kč a další 23. 2. 2018 na 200 000 Kč i 26. 2. 2018 na 120 000 Kč a 29. 4. 2018 na 550 000 Kč, dále R. H. podepsal písemnost o uznání dluhu a příslib jeho splacení z 3. 9. 2018 a podepsal směnku z 29. 4. 2018 na 550 000 Kč, splatnou do 29. 6. 2018, přičemž se zavázal splatit své závazky nejpozději do 29. 6. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **M.N.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **420 000 Kč**,
23. v lednu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od Z.M., nar. XXXXX, ve dvou po sobě jdoucích půjčkách nejméně 400 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvu o zápůjčce z 16. 3. 2018 na 420 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do 20. 4. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **Z.M.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **400 000 Kč**,
24. v únoru 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od M. S., nar. XXXXX, jednorázovou půjčku nejméně 140 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvu o zápůjčce z 14. 2. 2018 na 162 800 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do 16. 3. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **M.S.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **140 000 Kč**,
25. v únoru 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od P.K., nar. XXXXX, jednorázovou půjčku nejméně 100 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvu o zápůjčce z 27. 2. 2018 na 113 000 Kč a vystavil mu směnku na řad z 26. 2. 2018 na 113 000 Kč, přičemž se zavázal splatit své závazky nejpozději do 26. 3. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **P.K.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **100 000 Kč**,
26. v únoru 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od D.S., nar. XXXXX, formou dvou po sobě jdoucích půjček nejméně 500 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvu o zápůjčce z 5. 2. 2018 na 321 000 Kč a 14. 2. 2018 na 540 000 Kč a vystavil směnku na řad z 5. 2. 2018 na 321 000 Kč, přičemž se zavázal splatit své závazky nejpozději do 16. 3. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému D.**S.,** nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **611 000 Kč**,
27. v únoru 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od J.D. , nar. XXXXX, formou několika po sobě jdoucích půjček nejméně 300 000 Kč, s věřitelkou uzavřel smlouvu o zápůjčce z 16. 2. 2018 na 554 000 Kč a vystavil ji směnku na řad z 16. 2. 2018 na 556 000 Kč, přičemž se zavázal splatit své závazky nejpozději do 16. 3. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozené **J.D.,** nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **300 000 Kč**,
28. v únoru 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od J.J., nar. XXXXX, půjčku nejméně 115 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvu o zápůjčce z 14. 2. 2018 na 115 000 Kč, dále věřiteli vystavil směnku na řad, na jistinu vyplývající ze smlouvy o zápůjčce navýšenou o 13 procentní úrok a zavázal se splatit svůj závazek nejpozději do 30. 3. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **J.J.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **100 000 Kč**,
29. v únoru 2018 v Brně, s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch, pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od J.K., nar. XXXXX, půjčku a zavázal se splatit finanční hotovost v celkové výši nejméně 2 600 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvy o zápůjčce z 14. 2. 2018 na 2 600 000 Kč a vystavil směnku na řad v částce 2 600 000 Kč, z 14. 2. 2018, přičemž se zavázal splatit své závazky nejpozději do 16. 3. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **J.K.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **2 600 000 Kč**,
30. v únoru 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od F.V., nar. XXXXX, půjčku a zavázal se splatit finanční hotovost v celkové výši nejméně 900 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvu o zápůjčce z 14. 2. 2018 na 540 000 Kč a také smlouvu o zápůjčce z 23. 2. 2018 na 315 000 Kč, dále R. H. podepsal písemnost o uznání dluhu a příslib jeho splacení ze dne 3. 9. 2018, přičemž se zavázal splatit své závazky nejpozději do 16. 3. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **F.V.,** nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **500 000 Kč**,
31. v únoru 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od L.V., nar. XXXXX, půjčku nejméně 57 000 Kč, s věřitelkou uzavřel smlouvy o zápůjčce z 23. 2. 2018 na 57 000 Kč, dále věřitelce podepsal písemnost uznání dluhu a příslib jeho splacení z 3. 9. 2018 a vystavil směnku na řad z 23. 2. 2018 a zavázal se splatit své závazky nejpozději do 16. 3. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozené **L.V.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **50 000 Kč**,
32. v únoru 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od L.M., nar. XXXXX, dvě po sobě jdoucí půjčky a zavázal se splatit finanční hotovost v celkové výši nejméně 221 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvy o zápůjčce z 14. 2. 2018 na 108 000 Kč a 25. 5. 2018 na 220 500 Kč, dále podepsal písemnost o uznání dluhu a příslib jeho splacení z 3. 9. 2018, přičemž se zavázal splatit své závazky nejpozději do 29. 6. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **L.M.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **186 000** Kč,
33. v únoru 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od R.M., nar.XXXXX, ve dvou půjčkách nejméně 3 150 000 Kč, s věřitelkou uzavřel dohody o změně a uznání závazku na 2 500 000 Kč a 500 000 Kč, dále věřitelce vystavil směnky na řad z 2. 2. 2018 na 2 620 000 Kč a 21. 5. 2018 na 530 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do 29. 6. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozené **R.M.,** nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **3 150 000 Kč**,
34. v únoru 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od P.D., nar. XXXXX, dvě po sobě jdoucí půjčky nejméně 800 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvy o zápůjčce z 14. 2. 2018 na 810 000 Kč a 20. 4. 2018 na 831 600 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do 25. 5. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **P.D.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **800 000 Kč**,
35. v únoru 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od S.V., nar. XXXXX, jednorázovou půjčku nejméně 100 000 Kč, která byla zaslána z bankovního účtu č. XXXXX a připsána dne 20. 2. 2018 na bankovním účtu č. XXXXX u Equa Bank a.s., jehož byl R. H. disponentem, kdy s věřitelem uzavřel smlouvu o zápůjčce blíže neurčeného dne února 2018 na 100 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do jednoho měsíce od data podpisu smlouvy, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **S.V.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **100 000 Kč**,
36. v únoru 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od R.R., nar. XXXXX, dvě po sobě jdoucí půjčky nejméně 140 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvy o zápůjčce z 20. 2. 2018 na 113 000 Kč a 9. 3. 2018 na 44 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do 14. 3. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **R.R.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **140 000 Kč**,
37. v lednu a února 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od L.Š., nar. XXXXX, tři po sobě jdoucí půjčky nejméně 400 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvy o zápůjčce z 21. 1. 2018 na 150 000 Kč, 1. 2. 2018 na 100 000 Kč a 14. 2. 2018 na 150 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do 16. 3. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil, vyjma částky 150 000 Kč a poškozenému **L.Š.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **250 000 Kč**,
38. v únoru 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od V.M., nar. XXXXX, jednorázovou půjčku nejméně 226 000 Kč, s věřitelkou uzavřel smlouvu o zápůjčce z 14. 2. 2018 na 226 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do 16. 3. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozené **V.M.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **226 000 Kč**,
39. v únoru 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od Z.Š., nar. XXXXX, několik po sobě jdoucích půjček nejméně 1 100 000 Kč, věřiteli vystavil směnku z 15. 2. 2018 na 600 000 Kč, dále dvě směnky, každou na 250 000 Kč z 27. 2. 2018 a 28. 2. 2018 a zavázal se splatit své závazky nejpozději do 17. 3. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **Z.Š.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **1 100 000 Kč** (poškozený se nepřipojil k trestnímu řízení s nárokem na náhradu škody),
40. v březnu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od M.G., nar. XXXXX, dvě po sobě jdoucí půjčky nejméně 150 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvu o zápůjčce z 26. 3. 2018 na 55 000 Kč a 13. 5. 2018 na 110 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do 13. 5. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **M.G.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **150 000 Kč**,
41. v březnu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od právnické osoby XXXXX, IČ: XXXXX, zastoupené O.K., nar. XXXXX, jednorázovou půjčku nejméně 2 400 000 Kč, s věřitelem uzavřel ústní dohodu o zápůjčce finančních prostředků z 1. 3. 2018 na 2 400 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do 4. 3. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozené XXXXX, IČ: XXXXX, se sídlem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **2 400 000 Kč**,
42. v březnu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od D.V., nar. XXXXX, půjčku nejméně 320 000 Kč, věřiteli vystavil směnku na řad v celkové výši 320 000 Kč se splatností do 30. 3. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **D.V.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **320 000 Kč**,
43. v březnu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od M.K., nar. XXXXX, půjčku nejméně 800 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvu o zápůjčce z 16. 3. 2018 na 850 000 Kč, dále věřiteli vystavil směnku na řad, na 850 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do 28. 3. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil vyjma částky 50 000 Kč, která byla vymožena v rámci výše uvedeného exekučního řízení, a poškozenému **M.K.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **800 000 Kč**,
44. v březnu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od P.M., nar. XXXXX, dvě půjčky a zavázal se splatit finanční hotovost v celkové výši nejméně 765 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvu o zápůjčce z 1. 3. 2018 na 575 000 Kč a vystavil směnku na řad ve výši 575 000 Kč a 190 000 Kč, přičemž se zavázal splatit své závazky nejpozději do 22. 3. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **P.M.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **700 000 Kč**,
45. v březnu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od V. Š., půjčku nejméně 134 000 Kč, s věřitelkou uzavřel smlouvu o zápůjčce z 16. 3. 2018 na 134 000 Kč a dále vystavil směnku na řad na 134 000 Kč z 16. 3. 2018 a zavázal se splatit své závazky nejpozději do 20. 4. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozené **V.Š.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **108 000 Kč**,
46. v březnu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od H.P., nar. XXXXX, ve dvou po sobě jdoucích půjčkách nejméně 1 000 000 Kč, s věřitelkou uzavřel smlouvy o zápůjčce z 2. 3. 2018 na 500 000 Kč a 14. 3.2018 na 500 000 Kč, dále věřitelce vystavil směnku na řad ve výši 500 000 Kč a písemnost o uznání dluhu z 3. 9. 2018 a zavázal se splatit své závazky nejpozději do 30. 3. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozené **H.P**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **900 000 Kč**,
47. v březnu v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od Z.K., nar. XXXXX, půjčku nejméně 1 344 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvu o zápůjčce z 2. 3. 2018 na 1 344 000 Kč a písemnost uznání dluhu z 3. 9. 2018, dále věřiteli vystavil směnku na řad z 2. 3. 2018, na jistinu vyplývající ze smlouvy o zápůjčce a zavázal se splatit svůj závazek nejpozději do 4. 8. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **Z.K.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **1 344 000 Kč**,
48. v březnu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od O.C., nar. XXXXX, půjčku a zavázal se platit finanční hotovost v celkové výši nejméně 363 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvu o zápůjčce z 16. 3. 2018 na 363 000 Kč, dále věřiteli zaslal písemnost uznání dluhu z 3. 9. 2018 a vystavil směnku na řad v částce 363 000 Kč z 16. 3. 2018, přičemž se zavázal splatit své závazky nejpozději do 20. 4. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **O.C.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **300 000 Kč**,
49. v březnu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od J.K., nar. XXXXX, půjčku a zavázal se splatit finanční hotovost v celkové výši nejméně 80 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvy o zápůjčce z 12. 3. 2018 na 55 000 Kč a 16. 4. 2018 na 60 000 Kč, dále věřiteli zaslal písemnost uznání dluhu z 3. 9. 2018 a vystavil směnky na řad v částce 55 000 Kč z 12. 3. 2018 a na 65 000 Kč z 16. 4. 2018, přičemž se zavázal splatit své závazky nejpozději do 16. 5. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **J.K.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **60 000 Kč**,
50. v březnu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od M.J., nar. XXXXX, tři po sobě jdoucí půjčky a zavázal se splatit finanční hotovost v celkové výši nejméně 600 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvy o zápůjčce z 16. 3. 2018 na 30 000 Kč, 21. 3. 2018 na 220 000 Kč a 30. 3. 2018 na 320 000 Kč, dále věřiteli zaslal písemnost uznání dluhu z 3. 9. 2018 a vystavil směnky na řad v částce 30 000 Kč z 16. 3. 2018, v částce 220 000 Kč z 21. 3. 2018 a na 65 000 Kč z 16. 4. 2018, přičemž se zavázal splatit své závazky nejpozději do 20. 4. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **M.J.**, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **570 000 Kč**,
51. v březnu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od M.S., nar. XXXXX, formou dvou po sobě jdoucích půjček nejméně 250 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvu o zápůjčce z 16. 3. 2018 na 447 000 Kč a 24. 4. 2018 na 110 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do 3. 5. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **M.S.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **250 000 Kč**,
52. v březnu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od F.M., formou několika po sobě jdoucích půjček nejméně 10 000 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvu o zápůjčce z 28. 3. 2018 na 10 000 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do 29. 6. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **F.M.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **2 000 000 Kč**,
53. v březnu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od J.J., nar. XXXXX, formou několika po sobě jdoucích půjček nejméně 400 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvu o zápůjčce z 16. 3. 2018 na 783 000 Kč a vystavil mu směnku na řad z 16. 3. 2018 na 783 000 Kč, přičemž se zavázal splatit své závazky nejpozději do 20. 4. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **J.J.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **400 000 Kč**,
54. v dubnu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od M.K., nar. XXXXX, formou dvou po sobě jdoucích půjček nejméně 1 000 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvu o zápůjčce z 3. 4. 2018 na 1 130 000 Kč a 20. 4. 2018 na 116 000 Kč a vystavil mu směnky na řad z 3. 4. 2018 na 1 130 000 Kč a 20. 4. 2018 na 116 000 Kč, přičemž se zavázal splatit své závazky nejpozději do 4. 5. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **M.K.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **1 000 000 Kč**,
55. v dubnu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od R.S., nar. XXXXX, formou dvou po sobě jdoucích půjček nejméně 800 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvu o zápůjčce z 26. 4. 2018 na 1 000 000 Kč a vystavil mu směnku na řad z 26. 4. 2018 na 1 000 000 Kč, přičemž se zavázal splatit své závazky nejpozději do 29. 6. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **R.S.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **780 000 Kč**,
56. v dubnu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od J.D., nar. XXXXX, formou jednorázové půjčky nejméně 40 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvu o zápůjčce z 30. 4. 2018 na 44 000 Kč a vystavil mu směnku na řad z 30. 4. 2018 na 44 000 Kč, přičemž se zavázal splatit své závazky nejpozději do 2. 5. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **J.D.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **40 000 Kč,**
57. v dubnu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od J.S., nar. XXXXX, půjčku nejméně 140 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvy o zápůjčce z 18. 4. 2018 na 81 000 Kč, 18. 5. 2018 na 82 000 Kč a 31. 5. 2018 na 76 000 Kč, dále věřiteli podepsal písemnost uznání dluhu z 3. 9. 2018 a vystavil směnky na řad v částkách uvedených ve smlouvách o zápůjčkách, které převzal 18. 4. 2018 a 18. 5. 2018, přičemž se zavázal splatit své závazky nejpozději do 18. 6. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **J.S.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **140 000 Kč**,
58. v dubnu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od L.F., nar. XXXXX, půjčku nejméně 600 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvu o zápůjčce z 4. 4. 2018 na 672 000 Kč a vystavil směnku na řad v částce 672 000 Kč, přičemž se zavázal se splatit své závazky nejpozději do 13. 4. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **L.F.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **600 000 Kč**,
59. v dubnu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od J.Š., nar. XXXXX, půjčku nejméně 6 470 000 Kč, s věřitelem uzavřel dohodu o změně a uznání závazku z 3. 4. 2018 na 6 470 000 Kč, dále věřiteli vystavil směnku na řad z 3. 4. 2018 na 6 470 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do 30. 6. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **J. Š.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **6 470 000 Kč**,
60. v dubnu v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od J.D., nar. XXXXX, ve dvou půjčkách nejméně 945 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvy o zápůjčce z 20. 4. 2018 na 535 000 Kč a 4. 5. 2018 na 410 000 Kč, dále věřiteli podepsal písemnost uznání dluhu a příslib jeho splacení z 3. 9. 2018 a zavázal se splatit své závazky nejpozději do 4. 6. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému J.D., nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **945 000 Kč**,
61. v dubnu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od J.J., nar. XXXXX, tři po sobě jdoucí půjčky, kdy se zavázal splatit finanční hotovost v celkové výši nejméně 7 700 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvy o zápůjčce z 9. 4. 2018 na 1 100 000 Kč, ke které vystavil směnku na řad z 9. 4. 2018, splatnou dne 9. 5. 2018, a z 3. 5. 2018 na 5 800 000 Kč a 700 000 Kč, dále R. H. podepsal u JUDr. Lubomíra Miky v Brně písemnost o uznání dluhu a příslib jeho splacení z 3. 9. 2018 a podepsal notářský zápis z 4. 5. 2018, v němž uznal svůj dluh ve výši 7 700 000 Kč, přičemž se zavázal splatit své závazky nejpozději do 17. 5. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **J.J.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **6 800 000 Kč**,
62. v dubnu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od F. M., nar. XXXXX, tři půjčky, kdy se zavázal splatit finanční hotovost v celkové výši nejméně 2 000 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvy o zápůjčce z 16. 4. 2018 na 1 070 000 Kč, 16. 5. 2018 na 600 000 Kč a další 16. 5. 2018 na 2 000 000 Kč, dále věřiteli podepsal písemnost uznání dluhu z 3. 9. 2018 a vystavil směnku na řad v částce 2 000 000 Kč z 15. 5. 2018, přičemž se zavázal splatit své závazky nejpozději do 15. 6. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **F. M.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **500 000 Kč**,
63. v dubnu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od J.P., nar. XXXXX, jednorázovou půjčku nejméně 106 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvu o zápůjčce z 16. 4. 2018 na 106 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do 16. 5. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **J.P.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **106 000 Kč**,
64. v dubnu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od I.K., nar. XXXXX, dvanáct po sobě jdoucích půjček nejméně 3 300 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvu o zápůjčce z 20. 4. 2018 na 3 292 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do 23. 5. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil, vyjma částky 530 000 Kč a poškozené **I.K.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **2 770 000 Kč**,
65. v květnu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od P.N., nar. XXXXX, několik po sobě jdoucích půjček nejméně 540 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvu o zápůjčce z 25. 5. 2019 na 198 000 Kč, smlouvy o uznání závazku z 31. 5. 2018 na 220 000 Kč a 30. 6. 2019 na 700 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do 13. 7. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil, vyjma částky 10 000 Kč a poškozenému **P.N.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **530 000 Kč**,
66. od května 2017 do 15. května 2018 v Albrechticích, okres Karviná, s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch, pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s developerskými projekty, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od A.Z., nar. XXXXX, půjčky v celkové výši nejméně 1 759 105 Kč, které byly zaslány souhrnně do 15. 5. 2018 z bankovního účtu č. 3306981001/XXXXX a připsány na bankovním účtu č. XXXXX/XXXXX u Raiffeisenbank a.s., jehož byl R. H. disponentem, a zavázal se splatit své závazky nejpozději do 20. 5. 2018, finanční prostředky, vyjma částky 1 442 982 Kč, doposud nevrátil a poškozenému **A.Z.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **316 123 Kč**,
67. v květnu 2018 v Pticích, okres Praha-západ, s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od M.C., nar. XXXXX, jednorázovou půjčku, zaslanou převodem na bankovní účet č. XXXXX/XXXXX u Raiffeisenbank a.s., jehož byl R. H. disponentem, v celkové výši nejméně 130 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvu o zápůjčce z 12. 5. 2018 na 146 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do 10. 8. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **M.C.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **130 000 Kč**,
68. v květnu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od J. K., půjčky, kterými se zavázal splatit finanční hotovost v celkové výši nejméně 400 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvu o zápůjčce z 29. 5. 2018 na 300 000 Kč a vystavil směnku na řad v částce 300 000 Kč z 29. 5. 2018, přičemž se zavázal splatit své závazky nejpozději do 29. 6. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **J. K.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **300 000 Kč**,
69. v květnu 2018 v Brně, s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch, pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od D. Peprla-Goldbergera, nar. XXXXX, půjčku, kterou se zavázal splatit finanční hotovost v celkové výši nejméně 264 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvu o zápůjčce z 20. 5. 2018 na 264 000 Kč, ke které vystavil směnku na řad z 20. 5. 2018, splatnou dne 20. 6. 2018, dále podepsal písemnost o uznání dluhu a příslib jeho splacení z 3. 9. 2018 a podepsal notářský zápis z 20. 5. 2018 u JUDr. Kalouse v Brně, v němž uznal svůj dluh ve výši 264 000 Kč, přičemž se zavázal splatit své závazky nejpozději do 20. 6. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **P.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **264 000 Kč**,
70. v květnu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od M.N., nar. XXXXX, ve dvou půjčkách nejméně 3 960 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvy o zápůjčce a dohody o změně a uznání závazku z 21. 5. 2018 na 3 400 000 Kč a 3. 6. 2018 na 560 000 Kč, dále věřiteli vystavil směnky na řad z 21. 5. 2018 a 3. 6. 2018, na jistiny vyplývající ze smluv o zápůjčkách a dohod o změně a uznání závazků a zavázal se splatit své závazky nejpozději do 10. 7. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **M.N.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **3 960 000 Kč**,
71. v květnu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od M.D., nar. XXXXX, dvě po sobě jdoucí půjčky nejméně 2 548 000 Kč, věřitelce vystavil směnky na řad z 31. 5. 2018 na 226 000 Kč a 2 322 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do 29. 6. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozené **M.D.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **2 548 000 Kč**,
72. v květnu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od V. V., nar. XXXXX, půjčku nejméně 171 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvu o zápůjčce z 29. 5. 2018 na 171 000 Kč a vystavil směnku z 29. 5. 2018 na řad v částce 171 000 Kč, přičemž se zavázal splatit své závazky nejpozději do 16. 6. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **V. V.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **165 000 Kč**,
73. v květnu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od M.P., nar. XXXXX, půjčku nejméně 784 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvu o zápůjčce z 24. 5. 2018 na 784 000 Kč a vystavil dne 24. 5. 2018 směnku na řad v částce 784 000 Kč, přičemž se zavázal splatit své závazky nejpozději do 30. 6. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **M.P.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **761 000 Kč**,
74. v květnu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od K.S., nar. XXXXX, půjčku, kterou se zavázal splatit nejméně 280 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvu o zápůjčce z 20. 5. 2018 na 225 000 Kč a vystavil směnku na řad v částce 225 000 Kč z 20. 5. 2018, přičemž se zavázal splatit své závazky nejpozději do 20. 8. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **K.S.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **262 000 Kč**,
75. v květnu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od P.P., nar. XXXXX, formou několika po sobě jdoucích půjček, finanční hotovost nejméně 250 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvu o zápůjčce z 25. 5. 2018 na 1 512 600 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do 29. 6. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **P.P.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **250 000 Kč**,
76. v květnu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od M.K., nar. XXXXX, formou několika po sobě jdoucích půjček nejméně 150 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvu o zápůjčce z 29. 5. 2018 na 260 000 Kč a vystavil mu směnku na řad z 29. 5. 2018 na 260 000 Kč, přičemž se zavázal splatit své závazky nejpozději do 29. 6. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **M.K.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **120 000 Kč**,
77. v červnu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od F. L., nar. XXXXX, ve dvou po sobě jdoucích půjčkách nejméně 3 015 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvy o zápůjčce a dohody o změně a uznání závazku z 3. 6. 2018 na 2 160 000 a 855 000 Kč, dále věřiteli vystavil směnky na řad splatné do 11. a 29. 6. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **F. L.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **2 400 000 Kč**,
78. v září 2017 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od R.E., nar. XXXXX, jednorázovou půjčku nejméně 60 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvu o zápůjčce blíže neurčeného dne září 2017 na 60 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do konce října 2017, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **R.E.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **60 000 Kč**,
79. v září 2017 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od J.H., nar. XXXXX, dvě po sobě jdoucí půjčky nejméně 1 200 000 Kč, věřitelce vystavil směnky na řad na částky 200 000 a 1 000 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do konce měsíce června 2018, finanční prostředky doposud nevrátil, vyjma částky 330 000 Kč, a poškozené **J.H.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **870 000 Kč**,
80. v říjnu 2017 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od M.R., nar. XXXXX, jednorázovou půjčku nejméně 300 000 Kč, s věřitelkou uzavřel smlouvu o zápůjčce z 3. 10. 2017 na 300 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do konce roku 2017, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozené **M.R.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **300 000 Kč**,
81. v říjnu 2017 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od P.M., nar. XXXXX, jednorázovou půjčku nejméně 20 000 Kč, s věřitelem uzavřel ústní dohodu o zápůjčce blíže neurčeného dne října 2017 na 20 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do konce listopadu 2017, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **P.M.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **20 000 Kč**,
82. v říjnu 2017 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od R.R., nar. XXXXX, dvě po sobě jdoucí půjčky nejméně 200 000 Kč, s věřitelem uzavřel nejméně dvě směnky na řad z 5. 10. 2017 a 10. 11. 2017, každou na 100 000 Kč, a zavázal se splatit své závazky nejpozději do konce roku 2017, finanční prostředky doposud nevrátil, vyjma částky 116 000 Kč, a poškozenému **R.R.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **84 000 Kč**,
83. v listopadu 2017 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od A.S., nar. XXXXX, několik po sobě jdoucích půjček nejméně 500 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvu o zápůjčce z 16. 11. 2017 na 50 000 Kč a další smlouvy o zápůjčce v blíže v neurčeném období dubna 2018 na souhrnné částky ve výši 450 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do konce června 2018, finanční prostředky doposud nevrátil, vyjma částky 50 000 Kč, a poškozenému **A.S.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **450 000 Kč**,
84. v listopadu 2017 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od O.Š., nar. XXXXX, jednorázovou půjčku nejméně 150 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvu o zápůjčce z 3. 11. 2017 na 190 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do 6. 12. 2017, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **O.Š.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **150 000 Kč**,
85. v prosinci 2017 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od V.Š., nar. XXXXX, několik po sobě jdoucích půjček nejméně 300 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvu o zápůjčce blíže neurčeného dne prosince 2017 na 300 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do konce ledna 2018, finanční prostředky nevrátil, vyjma částky 20 000 Kč, a poškozenému **V.Š.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **280 000 Kč**,
86. v prosinci 2017 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od P.W., nar. XXXXX, několik po sobě jdoucích půjček nejméně 1 480 000 Kč, s věřitelem uzavřel v blíže neurčeném období prosince 2017 smlouvy o zápůjčce v souhrnné částce nejméně 1 480 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do konce března 2018, finanční prostředky nevrátil, vyjma dodatečně vymožené finanční částky 400 000 Kč od inkasní agentury XXXXX, IČ: XXXXX, přičemž poškozenému **P.W.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **400 000 Kč**,
87. v prosinci 2017 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od L.H., nar. XXXXX, tři po sobě jdoucí půjčky nejméně 300 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvy o zápůjčce z 22. 12. 2017 na 115 000 Kč, 22. 2. 2018 na 111 000 a 214 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do 26. 2. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil, vyjma částky 20 000 Kč a poškozenému **L.H.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **280 000 Kč**,
88. v prosinci 2017 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od R.P., nar. XXXXX, jednorázovou půjčku nejméně 350 000 Kč, s věřitelem uzavřel dne 11. 12. 2017 ústní dohodu o zápůjčce na 350 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do konce března 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **R.P.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **350 000 Kč**,
89. v prosinci 2017 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od K.L., nar. XXXXX, několik po sobě jdoucích půjček nejméně 1 000 000 Kč, s věřitelkou uzavřel smlouvy o zápůjčce blíže neurčeného dne prosince 2017 v souhrnné částce 1 000 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do konce ledna 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozené **K.L.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **1 000 000 Kč**,
90. v prosinci 2017 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od D.M., nar. XXXXX, jednorázovou půjčku nejméně 150 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvu o zápůjčce blíže neurčeného dne prosince 2017 na 150 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do konce března 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **D.M.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **150 000 Kč**,
91. v prosinci 2017 v Brně, s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch, pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od O.Z., nar. XXXXX, jednorázovou půjčku nejméně 100 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvu o zápůjčce blíže neurčeného dne prosince 2017 na 100 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do konce března 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **O.Z.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **100 000 Kč**,
92. v prosinci 2017 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od M.G., nar. XXXXX, několik po sobě jdoucích půjček nejméně 1 000 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvu o zápůjčce blíže neurčeného dne prosince 2017 na 1 000 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do konce ledna 2018, finanční prostředky doposud nevrátil vyjma částky 200 000 Kč a poškozenému **M.G.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **800 000 Kč**,
93. v prosinci 2017 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od A.H., nar. XXXXX, jednorázovou půjčku nejméně 100 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvu o zápůjčce blíže neurčeného dne prosince 2017 na 100 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do konce února 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **A.H.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **100 000 Kč**,
94. v prosinci 2017 v Brně, Bratislavě a Myjavě na Slovensku s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od V.V., nar. XXXXX, několik po sobě jdoucích půjček nejméně 35 000 Euro (771 300 Kč dle kurzu ČNB ke dni 21. 12. 2017 1 Euro = 25,71 Kč), s věřitelem uzavřel smlouvy o zápůjčce ze dne 21. 12. 2017 na 15 000 Euro a blíže neurčeného dne ledna 2018 na 20 000 Euro a zavázal se splatit své závazky nejpozději do konce února 2018, finanční prostředky nevrátil a poškozenému **V.V.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **899 850 Kč**,
95. v lednu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od J.V., nar. XXXXX, jednorázovou půjčku nejméně 100 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvu o zápůjčce z 9. 1. 2018 na 100 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do 9. 2. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **J.V.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **100 000 Kč**,
96. v lednu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od M.C., nar. XXXXX, jednorázovou půjčku nejméně 100 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvu o zápůjčce blíže neurčeného dne ledna 2018 na 100 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do konce února 2018, finanční prostředky doposud nevrátil, vyjma částky 40 000 Kč, a poškozenému **M.C.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **60 000 Kč**,
97. v lednu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od J. N., nar. XXXXX, několik po sobě jdoucích půjček nejméně 850 000 Kč, s věřitelkou uzavřel smlouvu o zápůjčce z 9. 1. 2018 na 403 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do 14. 2. 2018, finanční prostředky vrátil jen částečně ve výši 365 000 Kč a poškozené **J. N.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **485 000 Kč**,
98. v lednu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od Z. H., nar. XXXXX, několik po sobě jdoucích půjček nejméně 520 000 Kč, s věřitelkou uzavřel smlouvy o zápůjčce blíže neurčeného dne ledna 2018 na částky dosahující celkem 520 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do konce března 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozené **Z. H.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **320 000 Kč**,
99. v lednu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od Z. S., nar. XXXXX, několik po sobě jdoucích půjček nejméně 340 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvu o zápůjčce z 16. 1. 2018 na 100 000 Kč a ústní dohody o zápůjčce z 21. 2. 2018 na 100 000 Kč, 6. 4. 2018 na 70 000 Kč a 12. 4. 2018 na 70 000 Kč, které byly zaslány z bankovního účtu č. XXXXX/XXXXXa připsány na bankovní účtem č. XXXXX/XXXXXu České spořitelny, a.s., jehož byl R. H. disponentem, a zavázal se splatit své závazky nejpozději do konce dubna 2018, finanční prostředky doposud nevrátil, vyjma částky 100 000 Kč a poškozenému **Z. S.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **240 000 Kč**,
100. v lednu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od J. P., nar. XXXXX, jednorázovou půjčku nejméně 100 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvu o zápůjčce blíže neurčeného dne ledna 2018 na 100 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do konce března 2018, finanční prostředky doposud nevrátil, vyjma částky 95 000 Kč, a poškozenému **J. P.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **5 000 Kč**,
101. v lednu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od J. S., nar. XXXXX, jednorázovou půjčku nejméně 40 000 Kč, s věřitelem uzavřel ústní dohodu o zápůjčce finančních prostředků blíže neurčeného dne ledna 2018 na 40 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do konce února 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **J. S.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **40 000 Kč**,
102. v lednu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od I. S. S., nar. XXXXX, několik po sobě jdoucích půjček nejméně 200 000 Kč, s věřitelkou uzavřel minimálně tři smlouvy o zápůjčce blíže neurčeného dne ledna 2018 na částku 200 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do konce března 2018, finanční prostředky doposud nevrátil, vyjma částky 70 000 Kč, a poškozené **I. S. S.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **130 000 Kč**,
103. v lednu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od P.H., nar. XXXXX, jednorázovou půjčku nejméně 15 000 Euro (380 550 Kč dle kurzu ČNB ke dni 18. 1. 2018 1 Euro = 25,37 Kč), s věřitelem uzavřel ústní dohodu o zápůjčce z 18. 1. 2018 na 15 000 Euro a zavázal se splatit své závazky nejpozději do konce února 2018, finanční prostředky nevrátil a poškozenému **P. H.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **380 550 Kč**,
104. v lednu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od A.S., nar. XXXXX, dvě po sobě jdoucí půjčky nejméně 100 000 Kč, s věřitelem uzavřel dvě smlouvy o zápůjčce, každou na 50 000 Kč blíže neurčeného dne ledna a února 2018 a zavázal se splatit své závazky nejpozději do konce března 2018, finanční prostředky, vyjma částky 50 000 Kč, nevrátil a poškozenému **A.S.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **50 000 Kč**,
105. v únoru 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od R. P., nar. XXXXX, jednorázovou půjčku nejméně 1 000 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvu o zápůjčce z 28. 2. 2018 na 1 000 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do 7. 3. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **R. P.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **1 000 000 Kč**,
106. v únoru 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od J.L., nar. XXXXX, několik po sobě jdoucích půjček nejméně 550 000 Kč, věřiteli vystavil směnku na řad z 23. 2. 2018 na 400 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do 13. 3. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil, vyjma částky 160 000 Kč, a poškozenému **J.L.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **390 000 Kč**,
107. v únoru 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od P. Ž., nar. XXXXX, jednorázovou půjčku nejméně 100 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvu o zápůjčce z 23. 2. 2018 na 100 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do 2. 3. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **P. Ž.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX způsobil škodu ve výši nejméně **100 000 Kč**,
108. v únoru 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od J. S., nar. XXXXX, několik po sobě jdoucích půjček nejméně 4 000 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvy o zápůjčce, kdy poslední byla z února 2018 na blíže neuvedenou finanční částku a zavázal se splatit své závazky nejpozději do konce března 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **J. S.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **4 000 000 Kč**,
109. v únoru 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od právnické osoby XXXXX, IČ: XXXXX, jednorázovou půjčku nejméně 400 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvu o zápůjčce z 28. 2. 2018 na 400 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do 9. 3. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozené právnické osobě **XXXXX**, IČ: XXXXX, se sídlem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **400 000 Kč**,
110. v únoru 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od A.H., nar. XXXXX, jednorázovou půjčku nejméně 565 000 Kč, věřiteli vystavil směnku na řad z 14. 2. 2018 na 565 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do 16. 3. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **A.H.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **565 000 Kč**,
111. v březnu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od A.I., nar. XXXXX, několik po sobě jdoucích půjček nejméně 10 000 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvu o zápůjčce z 8. 3. 2018 a notářský zápis z 9. 5. 2018 na 10 000 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do 15. 9. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil, vyjma částky 9 150 000 Kč, a poškozenému **A.I.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **850 000 Kč**,
112. v březnu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od S. P., nar. XXXXX, jednorázovou půjčku nejméně 20 000 Kč, s věřitelem uzavřel ústní dohodu o zápůjčce blíže neurčeného dne března 2018 na 20 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do konce dubna 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **S. P.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **20 000 Kč**,
113. v březnu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od P.K., nar. XXXXX, několik po sobě jdoucích půjček nejméně 2 863 000 Kč, s věřitelem uzavřel několik smluv o zápůjčce z 14. 2. 2018 na 2 633 000 Kč, 2. 3. 2018 na 200 000 Kč a 10. 7. 2018 na 30 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do 31. 8. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil, vyjma částky 500 000 Kč, a poškozenému **P.K.**, nar. XXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **500 000 Kč**,
114. v březnu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od R.V., nar. XXXXX, několik po sobě jdoucích půjček nejméně 400 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvu o zápůjčce z 1. 3. 2018 a zavázal se splatit své závazky nejpozději do 1. 4. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **R.V.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **400 000 Kč**,
115. v březnu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od G.B., nar. XXXXX, jednorázovou půjčku nejméně 30 000 Kč, s věřitelkou uzavřel smlouvu o zápůjčce blíže neurčeného dne března 2018 na 30 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do konce dubna 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozené **G.B.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **30 000 Kč**,
116. v březnu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od M.M., nar. XXXXX, tři po sobě jdoucí půjčky nejméně 2 000 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvu o zápůjčce z 31. 3. 2018 na 2 000 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do 3. 4. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil, vyjma částky 70 000 Kč, a poškozenému **M.M.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **1 930 000 Kč**,
117. v březnu 2018 v Brně, s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch, pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od L.D., nar. XXXXX, jednorázovou půjčku nejméně 99 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvu o zápůjčce z 16. 3. 2018 na 111 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do 21. 3. 2019, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **L.D.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **99 000 Kč**,
118. v březnu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od J. K., nar. XXXXX, jednorázovou půjčku nejméně 80 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvu o zápůjčce z 5. 3. 2018 na 90 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do 6. 4. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **J. K.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **80 000 Kč**,
119. v dubnu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od J. Š., nar. XXXXX, jednorázovou půjčku nejméně 300 000 Kč, věřiteli vystavil směnku na řad blíže neurčeného dne dubna 2018 na nejméně 300 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do konce května 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **J. Š.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **300 000 Kč**,
120. v květnu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od E.Z., nar. XXXXX, jednorázovou půjčku nejméně 100 000 Kč, s věřitelkou uzavřel smlouvu o zápůjčce z 21. 5. 2018 na 110 000 Kč a zavázal se splatit své závazky nejpozději do 29. 6. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozené **E.Z.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **100 000 Kč**,
121. v květnu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od V.P., nar. XXXXX, půjčku nejméně 128 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvy o zápůjčce z 29. 5. 2018 na 106 000 Kč, 13. 6. 2018 na 22 000 Kč a 31. 5. 2018, dále věřiteli podepsal písemnost uznání dluhu z 3. 9. 2018 a vystavil směnky na řad v částkách uvedených ve smlouvách o zápůjčkách, které převzal 29. 5. 2018 a 13. 6. 2018, přičemž se zavázal splatit své závazky nejpozději do 29. 6. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **V.P.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **128 000 Kč**,
122. v květnu 2018 v Brně s úmyslem získat neoprávněný majetkový prospěch pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, vylákal pod příslibem vrácení a zhodnocení finanční hotovosti od R.K., nar. XXXXX, čtyři po sobě jdoucí půjčky, které se zavázal splatit finanční hotovost v celkové výši nejméně 2 128 000 Kč, s věřitelem uzavřel smlouvu o zápůjčce z 15. 5. 2018 na 2 128 000 Kč, ke které vystavil směnku na řad, na 2 128 000 Kč z 15. 5. 2018, splatnou dne 15. 6. 2018, přičemž se zavázal splatit své závazky nejpozději do 15. 6. 2018, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozenému **R.K.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **1 000 000 Kč**,
123. a dále v období od 1. 9. 2017 do 30. 6. 2018 v Brně vylákal pod příslibem zhodnocení finančních prostředků při nákupu a prodeji hudebních nástrojů od K.N., nar. XXXXX, v šesti po sobě jdoucích půjčkách finančních prostředků v hotovosti celkem 2 785 000 Kč, kdy finanční částka byla zajištěna směnkou ze dne 19. 4. 2018 na částku 230 000 Kč se splatností do 19. 5. 2018, směnkou ze dne 21. 4. 2018 na částku 560 000 Kč se splatností do 21. 5. 2018, směnkou ze dne 30. 4. 2018 na částku 550 000 Kč se splatností do 31. 5. 2018, směnkou ze dne 30. 4. 2018 na částku 784 000 Kč se splatností do 30. 5. 2018, směnkou ze dne 14. 5. 2018 na částku 336 000 Kč se splatností do 14. 6. 2018, směnkou ze dne 19. 5. 2018 na částku 325 000 Kč se splatností do 30. 6. 2018, a dne 4. 1. 2019 obviněný uznal dluh ve výši 3 463 000 Kč, přičemž obviněný R.H. v době půjček finančních prostředků prokazatelně věděl, že své závazky nebude moci splatit, jelikož měl jako dlužník více věřitelů, kterým své závazky neplnil řádně a včas a bylo proti němu vedeno i exekuční řízení exekutorským úřadem Mgr. Homoly se sídlem Hlinky 42/106, Brno, kdy obviněný si této skutečnosti byl při jednotlivých zápůjčkách finančních prostředků vědom a věděl, že půjčky, které má u jiných věřitelů hradí tím, že si půjčuje od dalších osob finanční prostředky na zhodnocení a prodej hudebních nástrojů, který ve skutečnosti neprováděl, kdy tímto svým jednáním způsobil poškozené **K.N.** škodu ve výši **2 785 000 Kč**,

čímž byla způsobena celková škoda 123 subjektům ve výši **102 315 523 Kč**,

**II.**

**1.** dne 25. dubna 2018 na ul. Veselá 99/5 v Brně, jako podnikající fyzická osoba R.H., IČ: XXXXX, se sídlem XXXXX, uzavřel se společností XXXXX, IČ: XXXXX, pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, smlouvu o podnikatelském úvěru č. 32018010, na 200 000 Kč, která mu byla vyplacena na bankovní účet č. XXXXX/XXXXX vedeného u Fio Banky a.s. tuto použil následně na úhradu svých závazků, přičemž se zavázal splatit poskytnutý úvěr částkou v celkové výši 360 000 Kč do 20. 4. 2020, pomocí pravidelných měsíčních splátek ve výši 15 000 Kč měsíčně vždy do 20. kalendářního dne v měsíci, kdy do současnosti uhradil jednu měsíční splátku ve výši 15 000 Kč, ačkoliv věděl, že úvěr nebude moci splatit, jelikož zamlčel podstatné údaje o své špatné finanční situaci a stavu věřitelů a měl jako dlužník více věřitelů, u kterých měl závazky po dobu delší 30 dnů po lhůtě splatnosti, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozené **spol. XXXXX**, IČ: XXXXX, se sídlem XXXXX, způsobil škodu ve výši nejméně **185 000 Kč**,

**2.** dne 18. dubna 2018 na ul. Veselá 99/5 v Brně, jako podnikající fyzická osoba R.H., IČ: XXXXX, se sídlem XXXXX, uzavřel se společností XXXXX, IČ: XXXXX, pod záminkou podnikatelských aktivit spojených s nákupem hudebních nástrojů, smlouvu o revolvingové zápůjčce č. 9200112593, 2395 zák. na 110 000 Kč, která mu byla vyplacena na bankovní účet č. XXXXX/XXXXX vedeného u Raiffeisenbank a.s., tuto použil následně na úhradu svých závazků, přičemž se zavázal splatit poskytnutý úvěr částkou v celkové výši 307 800 Kč do 25. 4. 2023, pomocí pravidelných měsíčních splátek ve výši 5 130 Kč měsíčně vždy do 25. kalendářního dne v měsíci, kdy do současnosti uhradil jednu měsíční splátku ve výši 1 077 Kč, ačkoliv věděl, že úvěr nebude moci splatit, jelikož zamlčel podstatné údaje o své špatné finanční situaci a měl jako dlužník více věřitelů, u kterých měl závazky po dobu delší 30 dnů po lhůtě splatnosti, finanční prostředky doposud nevrátil a poškozené **XXXXX**, IČ: XXXXX, se sídlem Klimentská 1216, 110 00 Praha, způsobil škodu ve výši nejméně **108 923 Kč**,

**tedy**

**pod bodem I.:**

sebe obohatil tím, že uvedl někoho v omyl a zamlčel podstatné skutečnosti a způsobil tímto činem škodu velkého rozsahu,

**pod bodem II.:**

při sjednávání úvěrové smlouvy uvedl hrubě zkreslené údaje a podstatné údaje zamlčel a způsobil takovým činem větší škodu,

**čímž spáchal**

**pod bodem I.:**

zvlášť závažný zločin podvodu podle § 209 odst. 1, odst. 5 písm. a) trestního zákoníku,

**pod bodem II.:**

přečin úvěrového podvodu podle § 211 odstavec 1, odstavec 4 trestního zákoníku,

**a odsuzuje se**

podle § 209 odst. 5 trestního zákoníku za použití § 45 odst. 1 trestního zákoníku, § 43 odst. 1 trestního zákoníku ke společnému úhrnnému nepodmíněnému trestu odnětí svobody v trvání **6 (šesti) let a 4 (čtyř) měsíců**.

Podle § 56 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku se obžalovaný pro výkon uloženého společného úhrnného trestu zařazuje do věznice **s ostrahou**.

Podle § 228 odstavec 1 trestního řádu je obžalovaný R.H. povinen zaplatit na náhradu škody poškozeným:

D. K., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 200 000 Kč,

A.K., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 210 000 Kč,

L.Č., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 1 300 000 Kč,

D. V., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 450 000 Kč,

XXXXX, IČ XXXXX, se sídlem XXXXX, částku ve výši 4 000 000 Kč,

D. T., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 400 000 Kč,

M. G., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 560 000 Kč,

D. Š., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 9 980 000 Kč,

M. J., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 500 000 Kč,

S. B., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 300 000 Kč,

J. Š., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 410 000 Kč,

P. U., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 500 000 Kč,

D. K., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 2 500 000 Kč,

K. T., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 925 000 Kč,

P. B., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 1 000 000 Kč,

P. K., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 400 000 Kč,

K. P., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 125 000 Kč,

T. S., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 200 000 Kč,

L. Š., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 100 000 Kč,

P. L., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 452 000 Kč,

R. Z., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 50 000 Kč,

M. N., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 420 000 Kč,

Z. M., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 400 000 Kč,

M. S., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 140 000 Kč,

P. K., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 100 000 Kč,

D. S., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 611 000 Kč,

J. D., Ph.D., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 300 000 Kč,

J. J., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 100 000 Kč,

J. K., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 2 600 000 Kč,

F.V., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 500 000 Kč,

L. V., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 50 000 Kč,

L. M., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 186 000 Kč,

R. M., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 3 150 000 Kč,

P. D., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 800 000 Kč,

S. V., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 100 000 Kč,

R. R., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 140 000 Kč,

L. Š., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 250 000 Kč,

V. M., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 226 000 Kč,

M. G., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 150 000 Kč,

XXXXX, IČ: XXXXX, se sídlem XXXXX, částku ve výši 2 400 000 Kč,

D. V., MBA, nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 320 000 Kč,

M. K., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 800 000 Kč,

P. M., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 700 000 Kč,

V. Š., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 108 000 Kč,

H. P., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 900 000 Kč,

Z. K., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 1 344 000 Kč,

O. C., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 300 000 Kč,

J. K., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 60 000 Kč,

M. J., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 570 000 Kč,

M. S., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 250 000 Kč,

F. M., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 2 000 000 Kč,

J. J., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 400 000 Kč,

M. V., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 1 000 000 Kč,

R. S., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 780 000 Kč,

J. D., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 40 000 Kč,

J. S., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 140 000 Kč,

L. F., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 600 000 Kč,

J. Š., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 6 470 000 Kč,

J. D., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 945 000 Kč,

J. J., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 6 800 000 Kč,

F. M., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 500 000 Kč,

J. P., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 106 000 Kč,

I. K., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 2 770 000 Kč,

P. N., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 530 000 Kč,

A. Z., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 316 123 Kč,

M. C., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 130 000 Kč,

J. K., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 300 000 Kč,

P., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 264 000 Kč,

M. N., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 3 960 000 Kč,

M. D., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 2 548 000 Kč,

V. V., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 165 000 Kč,

M. P., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 761 000 Kč,

K. S., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 262 000 Kč,

P. P., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 250 000 Kč,

M. K., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 120 000 Kč,

F. L., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 2 400 000 Kč,

XXXXX IČ XXXXX, se sídlem XXXXX, částku ve výši 185 000 Kč,

XXXXX, IČ: XXXXX, se sídlem XXXXX, částku ve výši 108 923 Kč,

K.N., nar. XXXXX, bytem XXXXX, částku ve výši 2 785 000 Kč.

Podle § 229 odstavec 2 trestního řádu se poškození:

L. Č., nar. XXXXX, bytem XXXXX,

M. G., nar. XXXXX, bytem XXXXX,

P. B., nar. XXXXX, bytem XXXXX,

J. J., nar. XXXXX, bytem XXXXX,

L. V., nar. XXXXX, bytem XXXXX,

V. Š., nar. XXXXX, bytem XXXXX,

M. J., nar. XXXXX, bytem XXXXX,

J. S., nar. XXXXX, bytem XXXXX,

J. K., nar. XXXXX, bytem XXXXX,

P., nar. XXXXX, bytem XXXXX,

K. S., nar. XXXXX, bytem XXXXX,

F. L., nar. XXXXX, bytem XXXXX,

K.N., nar. XXXXX bytem XXXXX,

odkazují se zbytkem svého nároku na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

**Odůvodnění:**

1. Obžalobou státního zástupce Krajského státního zastupitelství v Brně, ze dne 23. 3. 2022 č. j. 1 KZV 56/2021-18 bylo obžalovanému kladeno za vinu spáchání skutku citovaného pod bodem 123. (I.) výroku rozsudku, a to jako dílčího útoku pokračování v trestném činu, kterým byl obžalovaný mj. pravomocně shledán vinným rozsudkem Krajského soudu v Brně ze dne 16. 6. 2021 sp. zn. 10 T 9/2020, ve spojení s usnesením Vrchního soudu v Olomouci ze dne 25. 1. 2022 sp. zn. 2 To 69/2021. Uvedeného dílčího útoku se měl obžalovaný dopustit způsobem a v rozsahu citovaném ve výroku podané obžaloby.
2. **Obžalovaný H.** u hlavního líčení prohlásil svou vinu ve smyslu ustanovení § 206c trestního řádu. Dále vypověděl, že do nástupu do výkonu trestu žil na adrese svého trvalého bydliště, ale vzhledem k délce trestu odnětí svobody nepředpokládá, že by se po výkonu trestu na danou adresu vracel. Před nástupem do výkonu trestu pracoval pouze brigádně a jeho čistý příjem se pohyboval v rozmezí 15 000 Kč až 20 000 Kč měsíčně. Má vysokoškolské vzdělání na XXXXX, kde v oboru muzikálové herectví získal titul XXXXX. Je rozvedený a má tři děti, na které má určenou vyživovací povinnost, v důsledku níž se dostal do tíživé finanční situace. Do výkonu trestu nastoupil dne 15. 3. 2022, kde pracuje v prádelně a již je trvale zařazen. Drogy ani alkohol nepožívá. Ke skutku, jenž je mu kladen za vinu, uvedl, že svého jednání lituje a vyjádřil lítost nad poškozenými, kterým dle jeho slov zničil život. Jednal tak z důvodů tíživé finanční situace, kdy se dostal do dluhové pasti, ze které nevěděl jak ven a svým jednáním se dostával stále hlouběji. Obžalovaný vyjádřil záměr nahradit poškozeným škodu s tím, že již má vymyšlený projekt, na základě něhož dojde k náhradě škody poškozených, ale neuvedl, o jaký projekt se jedná.
3. Soud po výpovědi obžalovaného podle § 206c odst. 6 trestního řádu upustil od dokazování v rozsahu prohlášení viny, tedy skutkových skutečností a právní kvalifikace. Soud dále prováděl dokazování pouze ve vztahu k výroku o trestu a výroku o náhradě škody.
4. Poškozená K.N. vypověděla, že jednání obžalovaného ovlivnilo její život po finanční a psychické stránce. Byla nucena si zřídit úvěr, jelikož bez financí, jež poskytla obžalovanému, by dále nemohla pokračovat v podnikání. Dále poškozená uvedla, že se jí obžalovaný několikrát omluvil a přislíbil vrácení finanční prostředků.
5. Soudu byly předloženy listiny, jež jsou ve shodě s obžalobou a prohlášením viny obžalovaného, resp. doplňují vyjádření poškozené N. Ve vztahu ke skutku pod bodem I. 123 se jedná o kopie sedmi směnek a uznání dluhu (č.l. 27-35), zpráva úřadu práce (č.l. 96-97), zpráva ČSSZ (č.l. 98), mzdový výměr (č.l. 101), listiny z insolvenčního řízení (č.l. 105-112), listiny z exekučních řízení (č.l. 114-126). K osobě obžalovaného byly k důkazu provedeny výpisy z evidence přestupků (č.l. 127), opis z rejstříku trestů (č.l. 128).
6. Z rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 16. 6. 2021 č. j. 10 T 9/2020-3074 se podává, že obžalovaný byl odsouzen pro zločin podvodu podle § 209 odst. 1, odstavec 5 písm. a) trestního zákoníku, kterého se dopustil tím (zkráceně), že v období od 1. 9. 2017 do 30. 6. 2018, jako fyzická osoba uzavřel s více věřiteli písemné smlouvy o zápůjčkách nebo dohody o změně a uznání závazku, na základě kterých přijímal od různých fyzických a právnických osob finanční prostředky, a to pod záminkou nákupu a prodeje hudebních nástrojů, ačkoli neměl v úmyslu použít finanční prostředky k deklarovaným obchodním záměrům a dostát smluvním podmínkám, věděl, že tyto finanční prostředky nebude moci svým věřitelům s ohledem na svoji ekonomickou situaci splatit, jelikož v době půjček měl jako dlužník více věřitelů, kdy tak uvedeným jednáním předstíral splnění závazku a musel si být vědom toho, že svým závazkům nebude moci dostát, protože jeho výdaje jsou vyšší, než příjmy a bylo proti němu zahájeno exekuční řízení (bod I. výroku rozsudku). Pod bodem II. byl obžalovaný citovaným rozsudkem shledán vinným přečinem úvěrového podvodu podle § 211 odst. 1, odst. 4 trestního zákoníku, přičemž svým jednáním způsobil poškozeným subjektům (bod I. a II. výroku citovaného rozsudku) škodu v celkové výši 99 824 446 Kč. Za tyto trestné činy mu byl citovaným rozsudkem Krajského soudu v Brně ze dne 16. 6. 2021 č. j. 10 T 9/2020-3074, ve spojení s usnesením Vrchního soudu v Olomouci ze dne 25. 1. 2022 č. j. 2 To 69/2021-3160, uložen úhrnný trest odnětí svobody v trvání šesti let. Dále bylo rozhodnuto o nárocích poškozených na náhradu škody.
7. Na základě dokazování, jež je popsáno shora, a vyhodnocení důkazů jednotlivě i v jejich vzájemných souvislostech, dospěl soud k závěrům, jež prezentoval ve výrokové části tohoto rozsudku.
8. Předně soud konstatuje, že v případě skutku pod bodem I. se jedná o pokračování v trestném činu ve smyslu § 116 trestního zákoníku, neboť jde o jednání, jehož jednotlivé dílčí útoky vedené jednotným záměrem naplňují (byť i v souhrnu) skutkovou podstatu stejného trestného činu, jsou spojeny stejným nebo podobným způsobem provedení a blízkou souvislosti časovou a souvislostí v předmětu útoku.
9. Obžalovaný byl uznán vinným rozsudkem Krajského soudu v Brně ze dne 16. 6. 2021 č. j. 10 T 9/2020-3074 zločinem podvodu podle § 209 odst. 1, odst. 5 písm. a) trestního zákoníku, a přečinu úvěrového podvodu podle § 211 odst. 1, odst. 4, kterých se dopustil v období od 1. 9. 2017 do 30. 6. 2018, tím, že vylákal od poškozených finanční prostředky ve výši 99 824 446 Kč, jakožto půjčky, které však poškozeným žádným způsobem nevrátil.
10. Vzhledem k popisu skutku ve výroku I. citovaného rozsudku Krajského soudu v Brně sp. zn. 10 T 9/2020 i vymezenému časovému období soud shledal, že skutek, pro který byla podána obžaloba v nyní projednávané věci, je skutečně dílčím útokem jednoho pokračujícího trestného činu, neboť v rámci časové osy nedošlo k přerušení pokračování zahájením trestního stíhání pro jiný dílčí útok. Ohledně důkazní situace z těchto rozhodnutí je třeba uvést, že ve smyslu § 45 odst. 1 trestního zákoníku je soud, který ukládá společný trest pro pokračování v trestném činu (§ 116 trestního zákoníku), vázán skutkovými zjištěními v rámci předchozího rozhodnutí.
11. Po provedení výše citovaných důkazů, a především s ohledem na prohlášení viny obžalovaného v celém rozsahu popisu skutku i právní kvalifikaci ve smyslu podané obžaloby státní zástupkyně Krajského státního zastupitelství v Brně ze dne 23. 3. 2022 č. j. 1 KZV 56/2021-18, které soud přijal, lze konstatovat, že obžalovaný ve výroku rozsudku popsaným jednáním pod bodem I. naplnil jak po stránce subjektivní, tak i po stránce objektivní všechny znaky skutkové podstaty zločinu podvodu podle § 209 odst. 1, odst. 5 písm. a) trestního zákoníku, když obžalovaný s počátečním podvodným úmyslem vylákal z poškozené finanční prostředky (ad I. bod 123), když tyto finanční prostředky neměl od počátku v úmyslu vrátit, jelikož je potřeboval na úhradu svých předchozích dluhů. Z pohledu provedených důkazů a prohlášení viny obžalovaného, tedy není pochyb, že jednal ve formě přímého úmyslu podle § 15 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku, jelikož věděl, že svým jednáním může způsobit porušení či ohrožení zájmu chráněného trestním zákoníkem a tento následek způsobit chtěl.
12. V souvislosti s právní kvalifikací skutků uvedených ve výroku I. citovaného rozsudku jako pokračování v trestném činu podle § 116 trestního zákoníku, musel soud ve smyslu § 45 odst. 1 trestního zákoníku přistoupit ke zrušení výroku o vině a celého výroku o trestu, jakož i dalších výroků, které mají ve výroku o vině svůj podklad, a to z rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 16. 6. 2021 č. j. 10 T 9/2020-3074, ve spojení s usnesením Vrchního soudu v Olomouci ze dne 25. 1. 2022 č. j. 2 To 69/2021-3160.
13. Soud dodává, že společenská škodlivost jednání obžalovaného je velmi vysoká, kdy samotné naplnění nejzávažnější kvalifikované skutkové podstaty zločinu podvodu podle § 209 odst. 1, odst. 5 písm. a) trestního zákoníku, vylučuje jakékoliv úvahy o jiné než trestní odpovědnosti. Společenská škodlivost jednání obžalovaného je navíc zvyšována také tím, že se dopustil více trestných činů, na více osobách a způsobená škoda přesahuje spodní hranici způsobené škody více než desetinásobně.
14. Při posouzení druhu a výměry trestu se soud řídil hledisky uvedenými v § 37 odst. 1, odst. 2, § 38 odst. 1, odst. 2, odst. 3 a § 39 odst. 1, odst. 3 trestního zákoníku, kdy vzal především v úvahu povahu a závažnost spáchaných trestných činů, přihlédl k poměrům (osobním, rodinným, majetkovým i jiným) na straně obžalovaného, jakož i k jeho dosavadnímu způsobu života a možnosti jeho nápravy, taktéž přihlédl k chování obžalovaného po činu, jakož i zvážil účinky a důsledky, které lze očekávat od trestu pro jeho budoucí život. K osobě obžalovaného soud provedl důkazy v podobě opisu z Rejstříku přestupků a z Rejstříku trestů obžalovaného (č.l. 127, 128). Obžalovaný vypověděl, že stálou práci nemá, před výkonem trestu pracoval pouze brigádně a jeho čistý měsíční příjem se pohyboval mezi 15 000 Kč a 20 000 Kč. Má vysokoškolské vzdělání v oboru muzikálové herectví, které také dříve vykonával. Obžalovaný je rozvedený, má tři děti, vůči kterým má vyživovací povinnost. Obžalovaný se plně ke spáchaným trestným činům doznal a upřímně svého jednání litoval [§ 41 písm. l), o) trestního zákoníku]. Obžalovanému dále polehčuje, že před spácháním projednávaného skutku vedl řádný život [§ 41 písm. p) trestního zákoníku], když k jedinému dalšímu odsouzení (ve věci Městského soudu v Brně sp. zn. 10 T 3/2019 nelze přihlížet z důvodu fikce zahlazení). Oproti tomu mu přitěžuje, že spáchal více trestných činů na více osobách a způsobil vyšší škodu. [§ 42 písm. k), m), n) trestního zákoníku]. Podle § 45 odst. 1 trestního zákoníku, při ukládání společného trestu, nesmí být tento trest mírnější než trest uložený rozsudkem dřívějším. Vzhledem k právní kvalifikaci jednání obžalovaného a se zřetelem k výměře trestu, jenž mu byl uložen shora citovaným rozsudkem Krajského soudu v Brně, byl obžalovaný ohrožen trestem odnětí svobody v rozmezí 6 – 10 let. Soud si je vědom závažnosti spáchaných trestných činů, především pak zločinu podvodu podle § 209 odst. 1, odst. 5 písm. a), trestního zákoníku, nicméně je třeba vzít v úvahu kontext dílčího útoku v kontextu zbývající škody a počtu poškozených. Ačkoli celková škoda přesahuje více než 100 000 000 Kč a byla způsobena více než 120 poškozeným, je třeba poukázat, že dílčí útok, jenž odůvodňuje postup podle § 45 odst. 1 trestního zákoníku, je v kontextu zbylé trestné činnosti téměř zanedbatelný. Je zřejmé, že obžalovaný si plně uvědomuje škodlivost i závažnost svého jednání a soud rovněž pozitivně hodnotil přístup obžalovaného k náhradě škody. Soud se tedy neztotožnil s návrhem státní zástupkyně, aby byl obžalovanému uložen společný nepodmíněný trest odnětí svobody v trvání sedmi let, tedy zvýšení trestu o jeden rok oproti dřívějšímu rozsudku, neboť s ohledem na okolnosti, za nichž byl tento dílčí útok spáchán, jakož s ohledem na osobu obžalovaného, soud shledal, že trest navrhovaný státní zástupkyní by byl nepřiměřeně přísný. Nicméně soud se neztotožnil ani s návrhem obhajoby, která navrhovala uložení trestu shodného s trestem uloženým dřívějším rozsudkem, jelikož vzhledem k rozsahu škody a závažnosti daného jednání, nelze nebylo možné takovému návrhu vyhovět. Za podmínek § 43 odst. 1 a § 45 odst. 1 trestního zákoníku, soud obžalovanému uložil úhrnný společný trest odnětí svobody v trvání 6 let a 4 měsíců, a to jako nepodmíněný, tedy trest přísnější o 4 měsíce než trest uložený předchozím rozsudkem. Pro výkon uloženého trestu odnětí svobody soud obžalovaného podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku zařadil do věznice s ostrahou, neboť nebyly splněny podmínky pro jeho zařazení do věznice se zvýšenou ostrahou. Soud shledal takový trest přiměřený i s ohledem na procesní postup obžalovaného, který od samého počátku trestního řízení svoji vinu nepopíral, souhlasil s popisem skutku i jeho právní kvalifikací, což výrazně zkrátilo hlavní líčení za současného šetření práv poškozené coby oběti trestného činu.
15. K trestnímu řízení se řádně a včas s nárokem na náhradu škody připojila poškozená K.N., a to s částkou 3 463 000 Kč. V souvislosti s nárokem na náhradu škody bylo k důkazu provedeno sedm kopií směnek (č.l. 27 – 33) a uznání dluhu (č.l. 34). Celková hodnota částek, na kterou byly směnky vystaveny, činí částku 3 463 000 Kč, což odpovídá také částce, na kterou bylo podepsáno uznání dluhu. Obhajoba v závěrečné řeči poznamenala, že poškozená si není jistá přesnou částkou s tím, že jí obžalovaný statisícové částky vrátil. K tomu soud dodává, že jedna ze směnek (č.l. 27) byla vystavena dne 21. 12. 2015, tedy necelé dva roky před obdobím, ve kterém se obžalovaný dopustil deliktního jednání. Soud dále konstatuje, že se v trestním řízení, které je základem pro adhezní řízení o náhradě škody, zabýval deliktním jednání obžalovaného, které vedlo ke způsobení škody, nikoli smluvním ujednáním, které nebylo naplněno a vedlo ke vzniku pohledávky jedné ze stran. Majetkový nárok uplatněný poškozenou vyplývající ze smluvního ujednání, nikoli z deliktního jednání obžalovaného, soud nepřiznal. Proto soud podle § 228 odst. 1 trestního řádu uložil obžalovanému povinnost nahradit poškozené materiální újmu ve výši 2 785 000 Kč, kterážto škoda představuje přímou škodu způsobenou poškozené v příčinné souvislosti s nezákonným jednáním obžalovaného. Vzhledem k tomu, že nebyl poškozené přiznán celý její nárok na náhradu škody, byla podle § 229 odst. 2 trestního řádu se zbytkem svého nároku odkázána na řízení ve věcech občanskoprávních.
16. Jelikož soud ukládal společný trest za pokračování v trestném činu z rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 16. 6. 2021 č. j. 10 T 9/2020-3074, ve spojení s usnesením Vrchního soudu v Olomouci ze dne 25. 1. 2022 č. j. 2 To 69/2021-3160, jejichž důkazní situaci však nepřezkoumával, zopakoval výroky o přiznání náhrady škody z předmětných rozhodnutí (které musel ve smyslu § 45 odst. 1 trestního zákoníku zrušit) tak, že přiznal náhradu materiální škody tak, jak je stanovena ve výroku o náhradě škody tohoto rozsudku.

**Poučení:**

Proti tomuto rozsudku ve vztahu k výroku o trestu a náhradě škody lze podat odvolání do osmi dnů od doručení opisu rozsudku k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Brně. Ve stanovené lhůtě musí být odvolání odůvodněno tak, aby bylo patrno, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předchází. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného. Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabrání věci, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo chybí.

Vzhledem k přijetí usnesení podle § 206c odstavec 4, odstavec 6 trestního řádu, kterým bylo přijato prohlášení viny obžalovaného, nelze skutečnosti uvedené v tomto prohlášení napadat opravným prostředkem (§ 206c odstavec 7 trestního řádu).

Odsuzuje-li soud obžalovaného za zločin k nepodmíněnému trestu odnětí svobody a přiznává-li poškozenému alespoň zčásti nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo na vydání bezdůvodného obohacení, poučí poškozeného o možnosti požádat o vyrozumění o konání veřejného zasedání o podmíněném propuštění z trestu odnětí svobody. Žádost poškozený podává soudu, který rozhodoval v prvním stupni. (§ 228 odst. 4 trestního řádu).

Brno 8. června 2022

JUDr. Dita Řepková, Ph.D. v. r.

předsedkyně senátu