**USNESENÍ**

Krajský soud v Brně rozhodl samosoudcem Mgr. Lenkou Zapletalovou v právní věci

žalobce : **HSK Invest, a.s**., IČO 60727357

 sídlem Václavská 316/12, Nové Město, 120 00 Praha 2

za žalobce jedná: Crane Constancy Equity I, a.s., kvalifikovaný akcionář žalobce,

IČO 09883231

 sídlem Vinohradská 343/6, 120 00 Praha 2 – Vinohrady

 společnost Crane Constancy Equity I, a.s.

 zastoupena Mgr. Radkem Pokorným, advokátem

 sídlem Klimentská 1216/46, 110 00 Praha

 v substituci JUDr. Petr Málek, advokát

 sídlem Klimentská 1216/46, 110 00 Praha

proti

žalovanému: **K.K.**, narozený XXXXX

 bytem XXXXX

 XXXXX

o zaplacení částky 169 929 909 Kč s příslušenstvím a částky 37 328 591 Kč s příslušenstvím

**takto:**

1. **Řízení se zastavuje.**
2. **Žalovanému se náhrada nákladů řízení nepřiznává.**

**Odůvodnění:**

Žalobou doručenou soudu dne 14. 7. 2022 se žalobce (jednající kvalifikovaným akcionářem Crane Constancy Equity I, a.s.) domáhal po žalovaném zaplacení částky 169 929 909 Kč s příslušenstvím a částky 37 328 591 Kčs příslušenstvím a také zaplacení nákladů řízení.

Soudní poplatek z žaloby byl splatný dle ustanovení § 7 , odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, vznikem poplatkové povinnosti a poplatková povinnost k zaplacení soudního poplatku za řízení vzniká podáním žaloby (§ 4, odst.1,písmeno a) uvedeného zákona).

Soudní poplatek v této věci činil částku 3 672 585 Kč a jeho výše byla stanovena podle § 5 a § 6 uvedeného zákona a položky č. 1, bodu 1., písmena c) Sazebníku soudních poplatků.

Podle § 9, odst. 1 uvedeného zákona nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.

Výzva k zaplacení soudního poplatku ve smyslu § 9, odst. 1 uvedeného zákona byla Crane Constancy Equity I, a.s. jednající za žalobce jako jeho kvalifikovaný akcionář, i jeho právnímu zástupci, řádně doručena dne 22. 12. 2022, ale soudní poplatek ve lhůtě stanovené soudem zaplacen nebyl.

Žalobce tedy nesplnil svoji poplatkovou povinnost, proto soud podle § 9, odst. 1 uvedeného zákona řízení zastavil.

O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto podle § 146, odst. 2, věty první o.s.ř. Žalobce tím, že nezaplatil soudní poplatek, zavinil, že řízení muselo být zastaveno a byl by tedy povinen nahradit náklady řízení žalovanému. Tomu však doposud žádné náklady řízení nevznikly, a proto soud rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto usnesení.

Pro úplnost soud dodává, že dne 25. 1. 2023 bylo soudu doručeno podání, kterým vzal žalobce žalobu v plném rozsahu zpět s tím, že se rozhodl v řízení nepokračovat, proto ani nezaplatil soudní poplatek, k jehož úhradě byl soudem vyzván. Žalobce také uvedl, že zpětvzetí žaloby činí z důvodu, že dosud nebylo řízení zastaveno pro nezaplacení soudního poplatku.

Ke zpětvzetí žaloby soud za daných okolností nepřihlížel, neboť má-li být rozhodováno o zpětvzetí žaloby, je nutné, aby byl soudní poplatek již uhrazen, neboť 20 % soudního poplatku (nejméně 1 000 Kč) se v souladu se zněním § 10 zákona o soudních poplatcích (z.č. 549/1991 Sb.) v takovém případě nevrací.

**Poučení:**

Proti tomuto usnesení je možné podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Brně.

Brno 13. 2. 2023

Mgr. Lenka Zapletalová v.r.

samosoudce