ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK**

**JMÉNEM REPUBLIKY**

Krajský soud v Brně, soud pro mládež, rozhodl v hlavním líčení konaném dne 11. listopadu 2021 v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Adama Kafky a přísedících Mileny Trnečkové, DiS. a Jany Hlavicové

**takto:**

**I.**

Podle § 314r odst. 4 trestního řádu za použití § 206b odst. 3 trestního řádu **soud schvaluje dohodu o vině a trestu,** uzavřenou mezi státní zástupkyní Krajského státního zastupitelství v Brně a mladistvým S. Ž. dne 11. 10. 2021.

**II.**

**mladistvý**

**S. Ž.**

nar. XXXXX v XXXXX,

dělník,

trvale bytem XXXXX,

**je vinen, že**

* v blíže nezjištěnou dobu v roce 2019 koupil od M. P., nar. XXXXX ve XXXXX v 5 případech celkem 100 g marihuany za účelem další distribuce,
* v listopadu 2019 prodal J. D., nar. XXXXX v XXXXX 3 kusy tablet extáze za částku 150 Kč za 1 kus,
* začátkem roku 2020 prodal A. Z., nar. XXXXX ve Víru, okres XXXXXX 20 g MDMA za částku 1.000 Kč,
* dne 1.4.2020 ve večerních hodinách ve XXXXX s cílem další neoprávněné distribuce zakoupil od K. B., nar. XXXXX, 10 g MDMA a 10 g speedu a zprostředkoval K. B. neoprávněný prodej nejméně 4000 ks tablet extáze a 400 ks tripů LSD, nezjištěného množství MDMA a speedu, kdy tyto látky pro tento obchod obstaral podle předchozí domluvy M. P., nar. XXXXX a k předání došlo dne 8. 4. 2020 kolem 18:00 hod. v XXXXX,
* dne 22. 6. 2020 kolem 23:50 hod. v XXXXX, neoprávněně zakoupil společně s K. B. s cílem další nedovolené distribuce od M. P. 700 ks tablet extáze a 1000 ks tripů LSD za částku ve výši 105.000 Kč, současně zprostředkoval mezi K. B. a M. P. prodej 10000 ks tablet extáze v ceně 25 Kč za 1 ks tablety s dodatkem, že v případě navýšení objednávky o dalších 10000 ks tablet extáze bude cena za 1 ks tablety 23 Kč,
* dne 30. 7. 2020 v době od 18:28 hod. v XXXXX, zakoupil od M. P. 200 g MDMA a 60 g metamfetaminu za blíže nezjištěnou částku, dále vyjednával zprostředkování možného obchodu, kdy by koupil další metamfetamin v ceně 800 až 900 Kč za 1 gram,
* dne 6. 8. 2020 v době po 22:40 hod. na čerpací stanici Benzina v XXXXX zakoupil od M. P. 350 ks tripů LSD za blíže nezjištěnou částku,
* dne 13. 8. 2020 v době kolem 18:45 hod. v XXXXX zakoupil od M. P., 2000 ks tablet extáze za částku ve výši 60.000 Kč,

kdy od M. P. převzal v ostatních případech zejména v XXXXX a XXXXX další tablety extáze, MDMA, LSD tripy, speed, a tak za uvedené období nedovoleně od M. P. zakoupil nejméně 30000 ks tablet extáze, 4 kg MDMA, 2000 ks LSD tripů a 2 kg speedu, kdy

* únoru až březnu 2020 prodal K. B. v Brně 2300 kusů tablet extáze a 500 g MDMA,
* v rozmezí týden a tři týdny od prodeje prodal K. B. 800 g amfetaminu za částku 60 Kč za 1 g amfetaminu v okolí XXXXX, 70 g metamfetaminu za 70.000 Kč v XXXXX nebo v okolí XXXXX metamfetamin za 40.000 Kč za částku 800 Kč za 1 gram a metamfetamin za 70.000 Kč za částku 1.000 Kč za 1 g,
* v červnu 2020 prodal V. F., nar. XXXXX, v XXXXX nejméně 10 kusů tripů LSD za částku 200 Kč za kus, 10 g marihuany za částku 200 Kč za 1 g a daroval mu pervitin v množství 0,1 až 0,2 g,
* od června do počátku srpna 2020 předal zdarma R. P., nar. XXXXX, v XXXXX, okres XXXXX nejméně 5 g marihuany,
* předal L. H., nar. XXXXX dne 18. 8. 2020 v době kolem 18:00 hodin v  XXXXX, v blíže neustanoveném vozidle tovární značky BMW, které bylo zaparkováno na parkovací ploše poblíž hospody XXXXX igelitový sáček obsahující:
* plastový sáček se zipovým uzávěrem obsahující celkem 10,21 g metamfetaminu, z toho 8,005 g metamfetaminu báze, uloženého v plastových sáčcích,
* plastový sáček se zipovým uzávěrem obsahující 4,513 g metamfetaminu a plastový sáček se zipovým uzávěrem obsahující 0,421 g metamfetaminu uloženého ve dvou uříznutých plastových injekčních stříkačkách o celkové hmotnosti 4,934 g metamfetaminu z toho 3,671 g metamfetaminu báze,
* plastový sáček se zipovým uzávěrem obsahující 2,231 g MDMA z toho 1,664 g MDMA báze ve formě sypké hmoty,
* platový sáček se zipovým uzávěrem obsahující 69 ks tablet extáze, z toho 13,699 g MDMA báze o celkové hmotnosti 41,141 g,
* plastový sáček se zipovým uzávěrem obsahující 130 ks tablet extáze, z toho 26,424 g MDMA báze o celkové hmotnosti 62,914 g,
* plastový sáček se zipovým uzávěrem obsahující 12 ks tablet extáze, z toho 2,085 g MDMA báze o celkové hmotnosti 5,373 g,
* plastový sáček se zipovým uzávěrem obsahující 5 ks tablet extáze, z toho 0,472 g MDMA báze o celkové hmotnosti 1,773 g,
* plastový sáček se zipovým uzávěrem obsahující 48 ks tripů – čtverců LSD o celkové hmotnosti 0,002938 lysergidu – diethylamidu kyseliny D-lysergové uložených v zataveném černém plastovém sáčku v aluminiové folii, neboť věděl, že policejní orgán podniká kroky k jeho zadržení,

dne 18. 8. 2020 v místě trvalého bydliště v bytě na ulici XXXXX v XXXXX přechovával plastový sáček se zipovým uzávěrem obsahující sypkou hmotu s obsahem 0,007 g MDMA, plastový sáček se zipovým uzávěrem obsahující dózu s drtičkou znečištěnou marihuanou, plastový sáček se zipovým uzávěrem obsahující dvě skleněné ohořelé trubičky silně znečištěné marihuanou, platový sáček se zipovým uzávěrem obsahující dózu s kovovou drtičkou znečištěnou marihuanou, plastový sáček se zipovým uzávěrem obsahující krabičku s obsahem celkem 24 ks tablet extáze o celkové hmotnosti 10,942 g, plastový sáček se zipovým uzávěrem obsahující plastové sáčky s obsahem 0,966 g MDMA, z toho 0,297 g MDMA báze ve formě sypké soli,

přičemž tohoto jednání se dopustil bez příslušného povolení a s vědomím, že se o takové látky jedná, ačkoli konopí je omamnou látkou zařazenou do seznamu IV podle Jednotné úmluvy o omamných látkách a je zařazeno v příloze č. 3 nařízení vlády č. 463/2013 Sb. o seznamech návykových látek, jeho přirozenou součástí je delta-9-tetrahydrocannabinol (THC), který je psychotropní látkou zařazenou do přílohy II Úmluvy o psychotropních látkách a do přílohy č. 4 nařízení vlády č. 463/2013 Sb. o seznamech návykových látek,

MDMA – 3,4-Methylen-dioxy-methamfetamin náleží mezi psychotropní látky zařazené do seznamu I podle Úmluvy o psychotropních látkách a je uveden v příloze č. 4 nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek,

LSD – Lysergid – diethylamid kyseliny D-lysergové náleží mezi psychotropní látky zařazené do seznamu I podle Úmluvy o psychotropních látkách a je uveden v příloze č. 4 nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek,

amfetamin, zvaný speed, náleží mezi psychotropní látky zařazené do seznamu II podle Úmluvy o psychotropních látkách a je uveden v příloze č. 5 nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek,

metamfetamin, zvaný pervitin, náleží mezi psychotropní látky zařazené do seznamu II podle Úmluvy o psychotropních látkách a uvedené v příloze č. 5 nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek,

**tedy**

- neoprávněně zprostředkoval, prodal a pro jiného přechovával omamnou nebo psychotropní látku a takový čin spáchal ve velkém rozsahu

**tím spáchal**

- přečin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a jedy podle § 283 odst. 1, odst. 3 písm. c) trestního zákoníku

**a za to se mu ukládá**

podle § 283 odst. 3 trestního zákoníku a § 31 odst. 1 zákona o soudnictví ve věcech mládeže trestní opatření odnětí svobody v trvání

**2 (dvou) let**

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 33 odst. 1 zákona o soudnictví ve věcech mládeže se mladistvému výkon uloženého trestního opatření odnětí svobody podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání

**3 (tří) roků.**

Podle § 33 odst. 1 a § 15 odst. 1, odst. 2 písm. a) zákona o soudnictví ve věcech mládeže se mladistvému na zkušební dobu podmíněného odsouzení ukládá výchovné opatření **– dohled probačního úředníka**

Podle § 33 odst. 1 a § 15 odst. 1, odst. 2 písm. a), § 19 odst. 1 písm. e), g) zákona o soudnictví ve věcech mládeže se mladistvému na zkušební dobu podmíněného odsouzení ukládají výchovná opatření **– výchovná omezení:**

* neužívat návykové látky a na výzvu probačního úředníka se podrobit testu na přítomnost omamných a psychotropních látek v těle nejméně 1x měsíčně,
* bez předchozího ohlášení probačnímu úředníkovi neměnit místo pobytu.

*Vzhledem ke skutečnosti, že po vyhlášení rozsudku se mladistvý, státní zástupce, oddělení sociálně právní ochrany dětí Statutární město Olomouc, výslovně vzdali odvolání, přičemž všechny výše uvedené procesní strany souhlasily s vyhotovením zjednodušeného rozsudku podle § 129 odst. 2 trestního řádu, soud vyhotovil rozhodnutí, které neobsahuje odůvodnění.*

**Poučení:**

Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do osmi dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci, soudu pro mládež prostřednictvím Krajského soudu v Brně, soudu pro mládež.

**V neprospěch** obžalovaného může rozsudek napadnout odvoláním jen státní zástupce; toliko pokud jde o povinnost k náhradě škody, má toto právo též poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody.

**Ve prospěch** obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel, partner a druh. Státní zástupce tak může učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li obžalovaný omezen ve svéprávnosti (mladistvý), může i proti vůli obžalovaného za něho v jeho prospěch odvolání podat též jeho opatrovník a jeho obhájce.

Odvolání se podává u soudu, proti jehož rozsudku směřuje, a to do osmi dnů od doručení opisu rozsudku.

Jestliže se rozsudek doručuje jak obžalovanému, tak i jeho obhájci a zákonnému zástupci, běží lhůta od toho doručení, které bylo provedeno nejpozději.

Ostatním osobám vyjmenovaným shora, s výjimkou státního zástupce, končí lhůta týmž dnem jako obžalovanému.

Opravný prostředek ve prospěch mladistvého může podat, a to i proti jeho vůli, příslušný orgán sociálně-právní ochrany dětí; lhůta k podání opravného prostředku mu běží samostatně (§ 72 odst. 1 zákona o soudnictví ve věcech mládeže).

Osoba, oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí (§ 246 odst. 1, odst. 2 tr. ř).

Odvolání musí být v zákonné lhůtě, případně v další lhůtě určené předsedou senátu odůvodněno tak, aby bylo patrno, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou rozsudku nebo řízení, které mu předcházelo, vytýkány. Státní zástupce je povinen uvést, zda odvolání podává ve prospěch či neprospěch obžalovaného (§ 249/ 1,2 tr.ř.).

Odvolacím soudem bude odmítnuto odvolání, které nesplňuje náležitosti obsahu odvolání (§ 253 odst. 3 tr.ř.).

Brno 11. listopadu 2021

Mgr. Adam Kafka, v. r.

předseda senátu