**USNESENÍ**

Krajský soud v Brně rozhodl samosoudkyní JUDr. Dagmar Novotnou v právní věci

žalobkyně: **ASIANA Transport, s.r.o.,** IČO 28428838

sídlo Terronská 876/68, 160 00 Praha 6 – Bubeneč

zastoupená JUDr. Pavlem Dejlem, Ph.D., LL.M.,

advokátem AK Kocián, Šolc, Balaštík, advokátní kancelář s.r.o.

sídlo Jungmannova 24, 110 00 Praha 1

proti

žalované: **STUDENT AGENCY k.s.,** IČO 25317075

sídlo náměstí Svobody 86/17, 602 00 Brno

zastoupená JUDr. Ondřejem Doležalem,

advokátem AK Doležal & Partners s.r.o., advokátní kancelář

sídlo Koliště 1912/13, 602 00 Brno

**o zaplacení** **15 690 059 Kč s příslušenstvím**

**takto:**

1. Rozsudek Krajského soudu v Brně č. j. (17) 25 Cm 141/2011-1466, ze dne 13. 12. 2022, se doplňuje o výrok IV. ve znění:

**„IV. Žalovaná je povinna zaplatit České republice na účet Krajského soudu v Brně, č. ú. 19-5720621/0710, VS 2522014111, na nákladech znalečného částku 13 127,50 Kč do tří dnů od právní moci rozsudku.“**

1. Žalobkyni se vrací přeplatek „zálohy“ na znalečném ve výši 21 739,50 Kč.

**Odůvodnění:**

Krajský soud v Brně ve věci rozhodl rozsudkem č.j. (17) 25 Cm 141/2011-1466, ze dne 13. 12. 2022, tak, že uložil žalované povinnost zaplatit žalobkyni částku 11 022 432 Kč s úrokem z prodlení z částky 11 022 432 Kč ve výši 7,75 % p. a. od 30. 11. 2011 do zaplacení (výrok I.), žalobu s žádostí, aby žalované byla uložena povinnost zaplatit žalobkyni částku 4 667 627 Kč s úrokem z prodlení ve výši 7,75 % p. a. z částky 4 667 627 Kč od 30. 11. 2011 do zaplacení zamítl (výrok II.) a žalované uložil povinnost zaplatit na náhradě nákladů řízení žalobkyně, zástupci žalobkyně JUDr. Pavlu Dejlovi, částku 3 544 414,10 Kč (výrok III.).

Krajský soud v Brně v předmětném rozsudku opomenul rozhodnout o náhradě nákladů řízení vzniklých státu.

Podle § 166 odst. 1 a 2 o.s.ř. nerozhodl soud v rozsudku o některé části předmětu řízení, o nákladech řízení nebo o předběžné vykonatelnosti, může účastník do 15 dnů od doručení rozsudku navrhnout jeho doplnění. Soud může doplnit rozsudek, který nenabyl právní moci i bez návrhu. Doplnění o část předmětu řízení učiní soud rozsudkem, pro nějž platí obdobně ustanovení o rozsudku; jinak o doplnění rozhodne usnesením.

Česká republika vynaložila v tomto soudním řízení náklady na znalečné vyplacené znalci PROSCON, s.r.o., IČO 49356381, Praha 5 - Slivenec, K Lochkovu 661/39, o čemž bylo rozhodnuto usnesením j.č. (17) 25 Cm 141/2011-409, ze dne 13. 3. 2017, ve výši 40 777 Kč. Znalečné bylo vyplaceno dne 15. 6. 2017. Usnesením Krajského soudu v Brně č.j. (17) 25 Cm 141/2011-553, ze dne 28. 6. 2018, bylo tomuto znaleckému ústavu přiznáno další znalečné ve výši 5 478 Kč a znalečné bylo vyplaceno dne 9. 8. 2018. Znalečné bylo přiznáno a vyplaceno celkem ve výši 46 255 Kč.

Žalobkyně i žalovaná na vypracování znaleckého posudku znalcem PROSCON shodně složily každá zálohu ve výši 10 000 Kč.

Podle § 148 odst. 1 o.s.ř. stát má podle výsledku řízení proti účastníkům právo na náhradu nákladů řízení, které platil, pokud u nich nejsou předpoklady pro osvobození od soudních poplatků.

Soud vyšel z principu výsledku tohoto soudního řízení, když dovodil, že původně bylo předmětem žaloby bylo uplatněné právo na zaplacení částky 21 mil. Kč s příslušenstvím, kdy žaloba byla posléze rozšířena na jistině na částku 23 395 864 Kč a posléze po zpětvzetí žaloby ve výši 6 999 622 Kč předmětem řízení zůstala částka 16 396 242 Kč, respektive v závěru řízení částka 15 690 059 Kč. Žalobkyni byly přiznány částky 706 183 Kč a 11 022 432 Kč, tj. v souhrnu byla žalobkyně úspěšná do částky 11 728 615 Kč s příslušenstvím. Neúspěšná byla z hlediska procesního v části, v níž vzala žalobu zpět do výše 6 999 622 Kč a také v části, v níž byla žaloba zamítnuta, tj. 4 667 627 Kč (to vše s příslušenstvím). V souhrnu tak úspěch žalobkyně představuje částku 11 728 615 Kč a její neúspěch, resp. úspěch obrany žalované představuje částku 11 667 249 Kč. Lze tedy dovodit, že procesní úspěch žalobkyně a žalované v tomto soudním řízení byl shodný v rozsahu 50 % : 50 %. Proto každému z účastníků řízení vznikla povinnost zaplatit státu na znalečném polovinu částky 46 255 Kč, tj. částku 23 127,50 Kč.

Žalovaná z povinné částky 23 127, 50 Kč zaplatila státu zálohu ve výši 10 000 Kč, a proto jí ve výroku I. tohoto usnesení byla uložena povinnost doplatit České republice částku 13 127,50 Kč.

Žalobkyně zaplatila zálohu ve výši 10 000 Kč a poté v souvislosti s výrokem IV. rozsudku Krajského soud v Brně ze dne 19. 5. 2020, č. j .(17) 25 Cm 141/2011-1193, zaplatila částku 34 867 Kč. Celkem tak na znalečném uhradila částku 44 867 Kč, čímž svoji povinnost vůči státu splnila, proto jí již žádná povinnost k náhradě nákladů řízení uložena nebyla a soud naopak ve výroku II. tohoto usnesení rozhodl o vrácení přeplatku ve výši 21 739,50 Kč, který bude zaplacen žalobkyni po právní moci tohoto usnesení.

**Poučení:**

Proti tomuto usnesení je možné podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení prostřednictvím podepsaného soudu k Vrchnímu soudu v Olomouci.

Nesplní-li žalovaná povinnost stanovenou tímto rozhodnutím, může se Česká republika domáhat jeho výkonu.

Soud ukládá žalobkyni, aby ve lhůtě do 10 dnů od doručení tohoto usnesení sdělila soudu číslo účtu a bankovní ústav, u kterého má tento účet veden, na který má být přeplatek znalečného vrácen.

Brno 20. prosince 2022

JUDr. Dagmar Novotná v. r .

samosoudkyně