

U s n e s e n í

Krajský soud v Brně rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Vladimíry Pospíšilové a soudců JUDr. Marie Černé a JUDr. Pavla Holzbauera ve věci žalobců **a) Ing. J. J.**, nar. XXXX, a **b) M. J.**, nar. XXXX, oba bytem XXXX, XXXX, proti žalované **1) JUDr. J. S.**, se sídlem XXXX, XXXX, správkyni konkurzní podstaty úpadce XXXX, spol. s r.o., IČ XXXX, **2) XXXX, a.s.**, se sídlem XXXX, IČ XXXX, zast. Mgr. Z. B., advokátem se sídlem XXXX, a **3) XXXX, s.r.o.**, se sídlem XXXX, IČ XXXX, **o určení vlastnictví**, o vydání opravného usnesení, **t a k t o :**

Usnesení Krajského soudu v Brně č.j. 16 Co 404/2012-201 ze dne 24. dubna 2013 se ve výroku opravuje tak, že správně má znít:

Usnesení soudu I. stupně se ve výroku III. **z r u š u j e** a věc se mu v tomto rozsahu vrací zpět k dalšímu řízení.

O d ů v o d n ě n í

Usnesením ze dne 24. dubna 2013 rozhodl Krajský soud v Brně o odvolání žalobců proti usnesení Okresního soudu ve Vyškově č.j. 7 C 270/2009-189 ze dne 1.6.2012 tak, že usnesení soudu I. stupně se ve výroku III. zrušuje a věc se mu vrací v tomto rozsahu k dalšímu řízení.

Při vyhotovování rozhodnutí došlo v jeho písemném provedení k písařské chybě, když ve znění výroku chybí slova ...“ve výroku III“... a ...“v tomto rozsahu“..., ač z odůvodnění předmětného usnesení lze dovodit, že odvolací soud se věcí zabýval skutečně jen v její odvoláním napadené části, tj. výrokiem III. rozhodnutí soudu I.stupně-o nákladech řízení, lze.

Podle ust § 164 o.s.ř. předseda senátu opraví v rozsudku kdykoliv i bez návrhu chyby v psaní a v počtech, jakož i jiné zjevné nesprávnosti. Týká-li se oprava výroku rozhodnutí nebo není-li možné provést opravu ve stejnopisech rozhodnutí, vydá o tom opravné usnesení, které doručí účastníkům; jde-li o opravu výroku rozhodnutí, může odložit vykonatelnost rozsudku na dobu, dokud opravné usnesení nenabude právní moci.

S ohledem na uvedené shora, rozhodl Krajský soud v Brně za použití citovaného zák. ust. § 164 o.s.ř. jak ve výroku uvedeno, tj. chybné znění výroku, jím dne 24. dubna 2013 vydaného rozhodnutí, tímto usnesením opravil.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí **n e n í** dovolání přípustné.

V Brně dne 26. září 2013

JUDr. Vladimíra Pospíšilová, v.r.
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení:
Jana Pálková