**USNESENÍ**

Krajský soud v Brně rozhodl předsedou senátu JUDr. Liborem Hanušem, Ph.D., dne 9. prosince 2022 v trestní věci odsouzeného **V.S.**, nar. XXXXX, Ukrajina, státního občana Slovenské republiky, bez zaměstnání, trvale bytem XXXXX,

o opětovné žádosti odsouzeného o odklad výkonu trestu odnětí svobody,

**takto:**

Podle § 322 odstavec 1 trestního řádu se odsouzenému **odkládá výkon trestu odnětí svobody** v trvání 7 roků, který mu byl uložen rozsudkem Krajského soudu v Brně ze dne 17. března 2021, č. j. 10 T 10/2018-6142, ve spojení s usnesením Vrchního soudu v Olomouci ze dne 17. května 2022, č. j. 4 To 6/2022-6335, **na dobu do 2. 1. 2023.**

**Odůvodnění:**

Rozsudkem Krajského soudu v Brně ze dne 17. března 2021, č. j. 10 T 10/2018-6142, ve spojení s usnesením Vrchního soudu v Olomouci ze dne 17. května 2022, č. j. 4 To 6/2022-6335, byl odsouzený uznán vinným ze spáchání zločinu zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby podle § 240 odst. 1, odst. 2 písm. a), odst. 3 tr. zákoníku a odsouzen k trestu odnětí svobody v trvání 7 let, pro jehož výkon byl zařazen do věznice s ostrahou.

Odsouzený byl vyzván, aby nejpozději dne 19. 9. 2022 nastoupil výkon trestu odnětí svobody ve Věznici Brno, přičemž tuto výzvu převzal dle doručenky dne 6. 9. 2022. Dne 27. 9. 2022 byla soudu doručena žádost odsouzeného o odklad výkonu trestu odnětí svobody, vypracovaná jeho obhájcem, o níž bylo rozhodnuto tak, že jí bylo usnesením Krajského soudu v Brně ze dne 29. 9. 2022 sp. zn. 10 T 10/2018 vyhověno a výkon trestu odnětí svobody byl odsouzenému odložen do 16. 11. 2022.

Dne 7. 12. 2022 byla soudu doručena obhájcem vyhotovená žádost odsouzeného o opětovný odklad výkonu trestu odnětí svobody.

V této odsouzený konstatoval, že z důvodu přetrvávajících zdravotních obtíží byl dne 21. listopadu 2022 přijat na 2. chirurgickém oddělení Ústřední městské nemocnice Užhorod, přičemž již delší dobu (cca po dobu 1 měsíce) trpěl lehčími komplikacemi, které vyústily následně v komplikace závažnější, popsané v připojené lékařské zprávě. Byl opětovně proveden celkový krevní obraz, analýza moči a další vyšetření, kdy na základě těchto vyšetření byla lékařským konciliem označené nemocnice vyhodnocena potřeba opětovného operativního zákroku spočívajícího v elevaci pararektální abscesové píštěle, který byl poté proveden dne 22. listopadu 2022. Odsouzenému byla v návaznosti na absolvovaný zákrok indikována antibiotická terapie, pravidelné obvazy, omezení fyzické aktivity a dohled rodinného lékaře s tím, že kontrolní vyšetření bude provedeno v horizontu do 1 měsíce s tím, že zde bude zhodnocen dosavadní průběh léčby a případný další postup pro zamezení dalších závažných komplikací.

S ohledem na charakter popsaných přetrvávajících zdravotních potíží odsouzeného obhájce vyjádřil přesvědčení, že výkon trestu odnětí svobody by v současné době mohl značně zkomplikovat léčbu, s možným následným zhoršením zdravotního stavu odsouzeného, což by mohlo vést k budoucímu poškození jeho zdraví. Z tohoto důvodu navrhl, aby byl výkon trestu odložen „na potřebnou dobu dle uvážení soudu“, neboť by ohrozil jeho zdraví.

Podle § 322 odst. 1 tr. řádu předseda senátu odloží na potřebnou dobu výkon trestu odnětí svobody, jestliže z lékařské zprávy o hospitalizaci odsouzeného v lůžkovém zdravotnickém zařízení nebo z jiných skutečností vyplývá, že by výkon trestu ohrozil jeho život nebo zdraví.

Při rozhodování o žádosti odsouzeného o odklad výkonu trestu odnětí svobody soud posuzuje aktuální situaci odsouzeného týkající se jeho zdravotního stavu, což je významné potud, že z lékařské zprávy ze dne 25. 11. 2022, jejíž obsah odpovídá shora uvedeným tvrzením obhájce, vyplývá, že by výkon trestu odnětí svobody byl případně způsobilý ohrozit zdraví odsouzeného.

V důsledku toho soud rozhodl, jak je ve výroku usnesení obsaženo, kdy ve prospěch odsouzeného dobu odkladu výkonu trestu ve výroku vymezil do 2. 1. 2023. Dle obsahu předmětné lékařské zprávy lze důvodně očekávat, že v průběhu této doby dojde ke zlepšení zdravotního stavu odsouzeného do té míry, že výkon trestu odnětí svobody nebude představovat ohrožení jeho zdraví.

Aniž by předseda senátu hodlal jakkoli přehlížet jednotlivé aspekty práva na ochranu zdraví zakotveného v čl. 31 Listiny základních práv a svobod, resp. jakkoli zlehčovat zdravotní potíže odsouzeného, současně poukazuje na to, že posuzovanými zdravotními problémy trpí nikoliv zanedbatelná část populace, byť diferencovaně tu s menší či větší intenzitou a různou časovou frekvencí recidivy a s ní souvisejících obtíží. Tato skutečnost ovšem zpravidla takto zdravotně postiženým jedincům nebrání ve výkonu pracovní činnosti, podnikání a realizaci běžných životních aktivit, navzdory tomu, že zajisté nejsou spjaty se stejným komfortem jejich výkonu jako u (v tomto ohledu) plně zdravého jedince.

Předseda senátu závěrem odsouzeného poučuje o tom, aby při (případné) budoucí žádosti o odklad výkonu trestu odnětí svobody soudu předložil lékařskou zprávu, z níž bude jednak transparentně zřejmé, že ošetřujícímu lékaři též sdělil, že jí bude užito (mimo jiné) jako kvalifikovaného podkladu připojeného k takové žádosti, jakož i (a především) v této souvislosti transparentně seznatelná přesná prognóza vývoje aktuálně řešených zdravotních potíží z hlediska délky léčby a míry požadované tomu odpovídající lékařské péče (dle povahy věci i alternativně popsaná), bránící nástupu výkonu trestu odnětí svobody odsouzeným.

Je totiž evidentní, pakliže soud vychází z odsouzeným dosud předložených lékařských zpráv v souvislosti s návrhy na odklad výkonu trestu, že u odsouzeného diagnostikované potíže, samy o sobě bez dalšího, neznamenají (a nebudou v budoucnu znamenat) překážku výkonu trestu odnětí svobody. V případě, že by odsouzený měl toliko na základě své diagnózy (bez aktuálních potíží vymykajících se běžnému problematickému zdravotnímu stavu souvisejícímu s danou diagnózou, přesně zdokumentovaných v lékařských zprávách) za to, že by výkonem trestu mohl být skutečně ohrožen jeho život nebo zdraví, je jeho povinností předložit lékařské zprávy o svém aktuálním zdravotním stavu přímo věznici nejpozději při nástupu výkonu trestu odnětí svobody, kdy pokud by věznice zjistila, že jeho zdravotní stav neumožňuje výkon trestu, sama by (případně) dle povahy věci navrhla soudu odklad nebo přerušení výkonu trestu (§ 322 odst. 2 tr. řádu).

**Poučení:**

Proti tomuto usnesení lze podat stížnost do tří dnů ode dne oznámení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Brně.

Brno, 9. prosince 2022

JUDr. Libor Hanuš, Ph.D. v. r.

předseda senátu

*Shodu s prvopisem ověřila: Michaela Ungrová*