

## U s n e s e n í

Okresní soud v Ústí nad Orlicí rozhodl vyšší soudní úřednicí Lucií Rejmanovou ve věci

žalobce: **JUSTRINON MANAGEMENT s.r.o.**  
 bytem (sídlem): **Mlýnská 326/13, 60200, Brno - střed, IČ: 29216842**  
 zastoupen(a): **JUDr. Ing. Karel Goláš Ph.D., advokát, Letenská 121/8, 118 00, Praha 1**  
 proti  
 žalovanému: **████████████████████, nar. ██████████**  
 bytem (sídlem): **██████████**

o zaplacení částky **74.518,90 Kč s přísl.**

**takto:**

- I. Platební rozkaz Okresního soudu v Ústí nad Orlicí ze dne 9. 4. 2014, čj. 7 C 73/2014-7 **se zrušuje.**
- II. Řízení **se zastavuje.**
- III. Žalobci **se vrací** zaplacený soudní poplatek ve výši 1 300 Kč.
- IV. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

**Odůvodnění:**

Soud vyhověl návrhu žalobce ze dne 13.12.2013 a vydal dne 9. 4. 2014 platební rozkaz čj.7 C 73/2014-7, ve kterém uložil žalovanému zaplatit žalobci částku 74.518,90 Kč s příslušenstvím a náklady řízení ve výši 15.803,60 Kč.

Svým podáním ze dne 30. 1. 2020 však žalobce vzal svůj návrh zcela zpět. Proto soud podle ust. § 96 odst. 2 o.s.ř. platební rozkaz ze dne 9. 4. 2014, čj. 7 C 73/2014-7 zrušil a řízení zastavil.

Protože k zastavení řízení došlo ještě před tím, než soud začal jednat ve věci samé, soud dle ust. § 10 odst. 3 zák. č. 549/91 Sb. o soudních poplatcích, v platném znění, rozhodl o vrácení soudního poplatku, sníženého o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, který byl zaplacen na účet soudu ve výši 2.300 Kč. Soudní poplatek ve výši 1 300 Kč bude žalobci vrácen prostřednictvím účtárny Okresního soudu v Ústí nad Orlicí.

Jestliže některý z účastníků zavinil, že řízení muselo být zastaveno, je povinen hradit jeho náklady (§ 146 odst.2, věta první o.s.ř.). V tomto případě však byl žalovaný v rámci insolvenčního řízení osvobozen od placení pohledávek ve smyslu ust. § 414 insolvenčního zákona, což nelze považovat za jeho procesní zavinění. Proto soud rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku čtvrtém shora.

**Poučení:** *Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení prostřednictvím zdejšího soudu ke Krajskému soudu v Hradci Králové.*

Ústí nad Orlicí 27. července 2020

Lucie Rejmanová v. r.  
 vyšší soudní úřednice

Toto usnesení nabylo právní moci dne 22.8.2020

Shodu s prvopisem potvrzuje Lucie Bubnová.

## U s n e s e n í

Okresní soud v Ústí nad Orlicí rozhodl vyšší soudní úřednicí Lucíí Rejmanovou ve věci  
 žalobce: **Komerční banka, a.s.**, IČO 45317054  
 sídlem Na Příkopě 33 čp. 969, Praha 1,  
 zastoupený advokátem JUDr. Josefem Kešnerem  
 sídlem Lukavecká 1732, Praha 9 – Horní Počernice

proti  
 žalované: ██████████, narozená ██████████  
 bytem ██████████

**zaplacení 277 163,93 Kč s příslušenstvím,**

**takto:**

- I. Platební rozkaz Okresního soudu v Ústí nad Orlicí ze dne 30. 9. 2014, čj. 110 C 79/2014-25 **se zrušuje.**
- II. Řízení **se zastavuje.**
- III. Žalobci **se vrací** zaplacený soudní poplatek ve výši 9 917 Kč.

### Odůvodnění:

Soud vyhověl návrhu žalobce ze dne 15. 9. 2014 a vydal dne 30. 9. 2014 platební rozkaz čj. 110 C 79/2014-25, ve kterém uložil žalované zaplatit žalobci částku 277 163,93 Kč s příslušenstvím a náklady řízení ve výši 47 244 Kč. Tento platební rozkaz byl právnímu zástupci žalobce doručen dne 1.10.2014, žalované doručen nebyl.

Svým podáním ze dne 23. 6. 2020 však žalobce vzal svůj návrh zcela zpět. Proto soud podle ust. § 96 odst. 2 o.s.ř. platební rozkaz ze dne 30. 9. 2014, čj. 110 C 79/2014-25 zrušil a řízení zastavil.

Protože k zastavení řízení došlo ještě před tím, než soud začal jednat ve věci samé, soud dle ust. § 10 odst. 3 zák. č. 549/91 Sb. o soudních poplatcích, v platném znění, rozhodl o vrácení soudního poplatku, sníženého o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, který byl zaplacen na účet soudu ve výši 12.396 Kč. Soudní poplatek ve výši 9 917 Kč bude žalobci vrácen prostřednictvím účtárny Okresního soudu v Ústí nad Orlicí.

Jestliže některý z účastníků zavinił, že řízení muselo být zastaveno, je povinen hradit jeho náklady (§ 146 ods.t 2, věta první o.s.ř.). V tomto případě však žádné náklady nevznikly, a proto soud rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku čtvrtém shora.

**Poučení:** *Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení prostřednictvím zdejšího soudu ke Krajskému soudu v Hradci Králové.*

Ústí nad Orlicí 23. července 2020

Lucie Rejmanová v. r.  
 vyšší soudní úřednice

*Toto usnesení nabylo právní moci dne 14.8.2020*

Shodu s prvopisem potvrzuje Zuzana Venclová, DiS.

## USNESENÍ

Okresní soud v Ústí nad Orlicí rozhodl samosoudkyní JUDr. Pavlou Kučerovou, Ph.D. ve věci

žalobce: [redacted], narozený dne [redacted]  
sídlem [redacted]  
zastoupený: Mgr. Jan Válek, sídlem Havlíčkova 1680/13, 110 00, Praha  
proti  
žalovaný: [redacted], narozená dne [redacted]  
bytem [redacted]

zaplacení 250.000,- Kč s přísl.

### takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

### Odůvodnění

1. Žalobce se u soudu domáhal svou žalobou zaplacení 250 000 Kč s tím, že uzavřel se žalovanou smlouvu o půjčce na 80 000 Kč, kterou žalovaná neplnila a jistinu nesplatila. Žalobce se proto domáhal 80 000 Kč jako jistiny, 10 000 Kč jako jednorázové smluvní pokuty a 160 000 Kč jako smluvní pokuty ve výši 10 000 Kč za každý započatý měsíc prodlení.
2. Žalovaná se žalobou nesouhlasila.
3. Usnesením Krajského soudu v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích ze dne 4.12.2014, č.j. KSPA 56 INS 28045/2014 – A – 8 byl zjištěn úpadek žalované a bylo povoleno její oddlužení. Řízení o zaplacení 250 000 Kč tedy bylo ze zákona přerušeno. Usnesením Krajského soudu v Hradci Králové, pobočka v Pardubicích ze dne 28.4.2020, č.j. KSPA 56 INS 28045/2014 – B – 38 bylo vzato na vědomí splnění oddlužení a žalovaná byla osvobozena od placení pohledávek, zahrnutých do oddlužení i od pohledávek věřitelů, kteří své pohledávky do oddlužení nepřihlásili.
4. Žalobce vzal svým podáním ze dne 23.6.2020 žalobu zpět a uvedl, že na ní netrvá. Žalovaná se zpětvzetím souhlasila a uvedla, že nežádá náklady řízení.
5. Řízení se dle ust. § 79 odst. 1 o.s.ř. zahajuje na návrh. Dle ust. § 96 odst. 1 o.s.ř. je dána žalobci možnost vzít zpět návrh na zahájení řízení. Podle ust. § 96 odst. 2 o.s.ř. soud v takovém případě řízení zastaví.
6. O nákladech řízení soud rozhodl tak, že je žádnému z účastníků nepřiznal. Z ust. § 414 odst. 1 insolvenčního zákona je zřejmé, že osvobození se nevztahuje pouze na předmětnou pohledávku, kterou žalobce mohl přihlásit do insolvenčního řízení vedeného vůči žalované, ale i na její příslušenství, byť se jedná o příslušenství tvořené nárokem na náhradu nákladů nalézacího řízení vedeného za trvání oddlužení. Není přitom rozhodné, že daný nárok na náhradu nákladů řízení má základ v procesním právu a mohl vzniknout teprve na základě pravomocného rozhodnutí soudu (konstitutivní povahy) v době, kdy jej již nebylo možno

přihlásit do insolvenčního řízení vedeného proti žalované. Tento závěr vyplývá z rozsudku Nejvyššího soudu ČR ze dne 31. 3. 2015, sp. zn. 29 ICdo 62/2014. V rozsudku ze dne 24. 11. 2010, sp. zn. 29 Cdo 3509/2010, publikovaném ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek pod č. 63/2011, dále Nejvyšší soud vyložil, že pohledávka, na kterou se vztahuje rozhodnutí o osvobození dlužníka od placení, vydané podle § 414 odst. 1 insolvenčního zákona, v neuhrazeném rozsahu nezaniká, v soudním či jiném řízení ji však již nelze věřiteli přiznat a ve vykonávacím řízení má taková pohledávka stejný režim jako promlčená pohledávka. Dále možno poukázat i na nálezy Ústavního soudu ČR ze dne 1. 7. 2016, sp. zn. IV. ÚS 3250/14 či ze dne 10. 1. 2018, sp. zn. II. ÚS 502/17. Ústavní soud klade důraz na smysl institutu oddlužení jako sanačního způsobu řešení úpadku umožňující, aby dlužník byl po jeho úspěšném provedení skutečně „oddlužen“. Děje se tak cestou osvobození dlužníka od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny, jakož i pohledávek, které nebyly věřiteli vůbec uplatněny.

**Poučení :** Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení prostřednictvím Okresního soudu v Ústí nad Orlicí ke Krajskému soudu v Hradci Králové, pobočka v Pardubicích.

Ústí nad Orlicí 15. července 2020

JUDr. Pavla Kučerová, Ph.D. v. r.  
samosoudkyně

Toto usnesení nabylo právní moci dne 4.8.2020.

## USNESENÍ

Okresní soud v Ústí nad Orlicí rozhodl vyšší soudní úřednicí Marií Kolínkovou, DiS. ve věci

žalobce: SMART Capital,a.s., IČO 26865297  
sídlem Hněvotínská 241/52, 779 00, Olomouc - Nová Ulice  
zastoupený advokátem: Mgr. Jiří Kňáva  
sídlem Sokolská 536/22, 779 00, Olomouc

proti

žalovaný: [REDACTED], narozená dne [REDACTED]  
bytem [REDACTED]

zaplacení 19.450,- Kč s přísl. s mluvní pokutou

### takto :

I. Platební rozkaz Okresního soudu v Ústí nad Orlicí ze dne 19.11.2014 čj. 112 C 167/2014-14 se zrušuje.

II. Řízení se zastavuje.

III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

### Odůvodnění :

Žalobou podanou dne 3.11.2014 se žalobce domáhal po žalované zaplacení částky 19 450 Kč s příslušenstvím.

Přípisem ze dne 7.1.2015 bylo právnímu zástupci žalobce sděleno přerušení řízení z důvodu povolení oddlužení , které je spojeno s rozhodnutím o úpadku.

Svým návrhem ze dne 17.7.2020 žalobce vzal svůj návrh na vydání platebního rozkazu zcela zpět. Proto soud podle ust. § 96 odst. 2 o.s.ř. řízení zastavil.

O nákladech řízení rozhodl soud dle ustanovení § 146 odst. 1 písm. b), kdy žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, jestliže řízení bylo zastaveno.

### Poučení :

*Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dní ode dne doručení prostřednictvím zdejšího soudu ke Krajskému soudu v Hradci Králové, pobočka v Pardubicích.*

Ústí nad Orlicí dne 20. 7. 2020

Marie Kolínková, DiS. v.r.  
vyšší soudní úřednice

*Toto usnesení nabylo právní moci dne 14.8.2020*

Shodu s prvopisem potvrzuje Monika Sedláčková

# OKRESNÍ SOUD V ÚSTÍ NAD ORLICÍ

Husova 975, 562 17 Ústí nad Orlicí

---

tel.: 465 567 111, fax: 465 523 269, e-mail: podatelna@osoud.uno.justice.cz, IDDS: rjrabj7

**NAŠE ZNAČKA:** 51 Si 23/2021

**VAŠE ZNAČKA:**

**VYŘIZUJE:** Jan Gregar

**DNE:** 22. ledna 2021

e-Lectum, s. r. o.  
Dušní 8/11  
110 00 Praha 1

Vážení,

na základě Vašich žádostí ze dne 21.1.2021 Vám v příloze zasílám požadovaná anonymizovaná rozhodnutí zdejšího soudu.

S pozdravem

Bc. Jan Gregar v. r.  
ředitel správy soudu

Přílohy: usnesení č.j. 111 C 134/2013-48  
usnesení č.j. 110 C 79/2014-84  
usnesení č.j. 7 C 73/2014-35  
usnesení č.j. 112 C 167/2014-40

V Praze dne 21. ledna 2021

**Věc: Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

**Žadatel:** e-Lectum, s.r.o.  
IČ: 246 57 212  
se sídlem Dušní 8/11, 110 00 Praha 1

**ID datové schránky pro doručení dokumentů: jkxqbc**

Na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „zákon“) Vás žádáme o poskytnutí kopie následujícího rozhodnutí nadepsaného soudu:

Ze spisu vedeného u nadepsaného soudu pod sp. zn. **110 C 79/2014**

**Konečné rozhodnutí** ve věci sp. zn. **110 C 79/2014**, vedené nadepsaným soudem, které nabylo právní moci dne **14.08.2020**.

Prosíme o zaslání požadovaného dokumentu na uvedené ID datové schránky pro doručení dokumentů:

**jkxqbc**

Jsme si vědomi omezení, která vyplývají z příslušných právních předpisů o ochraně osobních údajů. Nicméně vzhledem ke stávající judikatuře vztahující se na poskytování informací žádáme, aby obsah předmětných rozhodnutí nebyl anonymizován ohledně jmen soudců a právních zástupců a obchodních firem účastníků, neboť se jedná o informace, jež nám pomáhají zatřídit získaná rozhodnutí pro judikatorní potřeby. V případě, že je účastníkem řízení fyzická osoba, nepožadujeme údaje v rámci respektování zákona na ochranu osobních údajů, pouze iniciály účastníků.

**Současně si dovoluujeme požádat, aby rozhodnutí bylo označeno údajem, kdy nabylo právní moci.**

e-Lectum, s.r.o.  
Mgr. Martina Svobodová  
jednatel společnosti

V Praze dne 21. ledna 2021

**Věc: Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

**Žadatel:** e-Lectum, s.r.o.  
IČ: 246 57 212  
se sídlem Dušní 8/11, 110 00 Praha 1

**ID datové schránky pro doručení dokumentů: jkxqbc**

Na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „zákon“) Vás žádáme o poskytnutí kopie následujícího rozhodnutí nadepsaného soudu:

Ze spisu vedeného u nadepsaného soudu pod sp. zn. **7 C 73/2014**

**Konečné rozhodnutí** ve věci sp. zn. **7 C 73/2014**, vedené nadepsaným soudem, které nabylo právní moci dne **22.08.2020**.

Prosíme o zaslání požadovaného dokumentu na uvedené ID datové schránky pro doručení dokumentů:

**jkxqbc**

Jsme si vědomi omezení, která vyplývají z příslušných právních předpisů o ochraně osobních údajů. Nicméně vzhledem ke stávající judikatuře vztahující se na poskytování informací žádáme, aby obsah předmětných rozhodnutí nebyl anonymizován ohledně jmen soudců a právních zástupců a obchodních firem účastníků, neboť se jedná o informace, jež nám pomáhají zatřídit získaná rozhodnutí pro judikatorní potřeby. V případě, že je účastníkem řízení fyzická osoba, nepožadujeme údaje v rámci respektování zákona na ochranu osobních údajů, pouze iniciály účastníků.

**Současně si dovoluujeme požádat, aby rozhodnutí bylo označeno údajem, kdy nabylo právní moci.**

e-Lectum, s.r.o.  
Mgr. Martina Svobodová  
jednatel společnosti



V Praze dne 21. ledna 2021

**Věc: Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

**Žadatel:** e-Lectum, s.r.o.  
IČ: 246 57 212  
se sídlem Dušní 8/11, 110 00 Praha 1

**ID datové schránky pro doručení dokumentů: jkxqbc**

Na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „zákon“) Vás žádáme o poskytnutí kopie následujícího rozhodnutí nadepsaného soudu:

Ze spisu vedeného u nadepsaného soudu pod sp. zn. **112 C 167/2014**

**Konečné rozhodnutí** ve věci sp. zn. **112 C 167/2014**, vedené nadepsaným soudem, které nabylo právní moci dne **14.08.2020**.

Prosíme o zaslání požadovaného dokumentu na uvedené ID datové schránky pro doručení dokumentů:

**jkxqbc**

Jsme si vědomi omezení, která vyplývají z příslušných právních předpisů o ochraně osobních údajů. Nicméně vzhledem ke stávající judikatuře vztahující se na poskytování informací žádáme, aby obsah předmětných rozhodnutí nebyl anonymizován ohledně jmen soudců a právních zástupců a obchodních firem účastníků, neboť se jedná o informace, jež nám pomáhají zatřídit získaná rozhodnutí pro judikatorní potřeby. V případě, že je účastníkem řízení fyzická osoba, nepožadujeme údaje v rámci respektování zákona na ochranu osobních údajů, pouze iniciály účastníků.

**Současně si dovoluujeme požádat, aby rozhodnutí bylo označeno údajem, kdy nabylo právní moci.**

e-Lectum, s.r.o.  
Mgr. Martina Svobodová  
jednatel společnosti

V Praze dne 21. ledna 2021

**Věc: Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

**Žadatel:** e-Lectum, s.r.o.  
IČ: 246 57 212  
se sídlem Dušní 8/11, 110 00 Praha 1

**ID datové schránky pro doručení dokumentů: jkxqbc**

Na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „zákon“) Vás žádáme o poskytnutí kopie následujícího rozhodnutí nadepsaného soudu:

Ze spisu vedeného u nadepsaného soudu pod sp. zn. **111 C 134/2013**

**Konečné rozhodnutí** ve věci sp. zn. **111 C 134/2013**, vedené nadepsaným soudem, které nabylo právní moci dne **04.08.2020**.

Prosíme o zaslání požadovaného dokumentu na uvedené ID datové schránky pro doručení dokumentů:

**jkxqbc**

Jsme si vědomi omezení, která vyplývají z příslušných právních předpisů o ochraně osobních údajů. Nicméně vzhledem ke stávající judikatuře vztahující se na poskytování informací žádáme, aby obsah předmětných rozhodnutí nebyl anonymizován ohledně jmen soudců a právních zástupců a obchodních firem účastníků, neboť se jedná o informace, jež nám pomáhají zatřídit získaná rozhodnutí pro judikatorní potřeby. V případě, že je účastníkem řízení fyzická osoba, nepožadujeme údaje v rámci respektování zákona na ochranu osobních údajů, pouze iniciály účastníků.

**Současně si dovoluujeme požádat, aby rozhodnutí bylo označeno údajem, kdy nabylo právní moci.**

e-Lectum, s.r.o.  
Mgr. Martina Svobodová  
jednatel společnosti