



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Ústí nad Orlicí rozhodl samosoudcem JUDr. Janem Morávkem ve věci

žalobce: Vysoká škola ekonomie a managementu, a.s., IČO 01801376
sídlem Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha
zastoupený advokátem Mgr. Martinem Zástěrou

sídlem nám. Jiřího z Poděbrad 1554/6, 160 00 Praha

proti

žalované: [osobní údaje žalované]
bytem [adresa]

o zaplacení částky 151 000 Kč, rozsudkem pro uznání

takto:

- I. Žalovaná je povinna zaplatit žalobci 151 000 Kč, a to do tří dnů od právní moci rozsudku.
- II. Žalovaná je povinna nahradit žalobci náhradu nákladů řízení 33 047,20 Kč do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku k rukám advokáta žalobce.

Odůvodnění:

Žalobce se po žalované domáhal zaplacení 151 000 Kč s příslušenstvím s tím, že se jedná o neuhrazené poplatky související se studiem u žalobce. Uvedl, že s žalovanou uzavřel dne 29.6.2015 smlouvu o vysokoškolském studiu, jíž se žalovaná zavázala hradit žalobci za rok studia školné 40 000 Kč. Žalovaná se přihlásila na tříletý magisterský obor, byla tak povinna uhradit žalobci školné v celkové výši 120 000 Kč. Žalovaná školné neuhradila řádně a včas, žalobci tak vzniklo v souladu se smlouvou právo rovněž na úhradu administrativního poplatku s tím spojeného v celkové výši 31 000 Kč.

Dne 21.12.2018 zdejší soud ve věci vydal elektronický platební rozkaz, č.j. EPR 276193/2018-5, ve kterém byla žalovaná řádně vyzvána v souladu s § 114b odst.1, 2 o.s.ř., pro případ, kdy podá odpor, aby se ve věci k uplatněnému nároku písemně vyjádřila ve lhůtě 30 dnů ode dne uplynutí lhůty k podání odporu. Zároveň ji také dle § 114b odst. 5 o.s.ř. poučil, že pokud se bez vážného důvodu k výzvě soudu nevyjádří nebo ve stanovené lhůtě soudu nesdělí, jaký vážný důvod jí v tom brání, má se za to, že nárok, který je proti ní uplatňován, uznává a soud v tomto případě rozhodne rozsudkem pro uznání dle § 153a odst. 3 o.s.ř. Citované rozhodnutí bylo žalované doručeno dne 28.12.2018. Žalovaná proti němu podala v zákonem stanovené lhůtě blanketní odpor, ve věci se však dále nikterak nevyjádřila, poslední den k podání vyjádření ve věci přitom dle výzvy soudu připadl na 13.2.2019.

Podle § 153a odst. 1 o.s.ř. uzná-li žalovaný v průběhu soudního řízení nárok nebo základ nároku, který je proti němu žalobou uplatňován, rozhodne soud rozsudkem podle tohoto uznání. Uzná-li žalovaný nárok proti němu žalobou uplatněný jen z části, rozhodne soud rozsudkem podle tohoto uznání, jen navrhne-li to žalobce. Podle § 153a odst. 3 o.s.ř. rozsudkem pro uznání rozhodne soud také tehdy, má-li se za to, že žalovaný nárok, který je proti němu žalobou uplatněn uznal (§ 114b odst. 5 o.s.ř.).

Žalovaná byla povinna, protože ve věci podala včas odpor, zaslat soudu v zákonem stanovené lhůtě písemné vyjádření, ve kterém měla povinnost vylíčit všechny rozhodné skutečnosti tak, aby bylo zřejmé, kterým žalobním tvrzením a jakou svou skutkovou verzí jim oponuje, nebo jaké skutečnosti ke své obraně samostatně uplatňuje, přičemž byla povinna vše řádně doložit, resp. prokázat důkazními návrhy. Žalovaná však požadavku uloženému jí výzvou nedostála, když toto vyjádření soudu nezaslala, čímž nesplnila svou procesní povinnost tvrdit. Jelikož pak nepředložila a nenavrhla ve věci na prokázání svých tvrzení žádné důkazy, nesplnila ani svou povinnost důkazní. Tím nastala fikce uznání, tj. se má za to, že žalovaná žalobcem uplatněný nárok v celém rozsahu uznává.

Žalobce svůj nárok řádně, v souladu s § 1746 o. z., uplatnil a žalovaná v průběhu řízení žalobou uplatněný nárok v celém rozsahu uznala. Jelikož se zároveň nejedná o věc, v níž by nebylo možno uzavřít a schválit smír účastníků řízení (§ 99 odst. 1 o.s.ř.) a nebyl zjištěn ani jiný nedostatek podmínek řízení, bylo povinností soudu rozhodnout o celém předmětu řízení bez provádění důkazů dle § 153a odst. 1 o.s.ř. a nároku uplatněnému v žalobě v celém rozsahu vyhovět. Jednání ve věci pak nebylo třeba nařizovat (§ 153a odst. 4 o.s.ř.).

O nákladech řízení rozhodl soud dle § 142a odst. 1 a § 142 odst. 1 a § 151 o.s.ř. tak, že žalobci přiznal právo na jejich náhradu v plném rozsahu. V daném případě se jedná o zaplacený soudní poplatek 6 040 Kč a náklady na zastoupení advokátem. Náklady na toto zastoupení soud přiznal ve výši dle vyhlášky č. 177/1996 Sb. Odměna zástupci tedy byla stanovena ve výši 7 140 Kč za jeden úkon právní služby, celkem tedy 21 420 Kč za 3 úkony (převzetí věci, návrh, předžalobní upomínka) dle § 6, §7 bod 5 a § 11 písm. a/, d/ vyhl. č. 177/1996 Sb. a paušální náhradou hotových výdajů zástupce za 3 úkony ve věci po 300 Kč, celkem 900 Kč (§ 13 odst. 3 vyhl. č. 177/1996 Sb.). Odměna zástupci byla dále zvýšena o náhradu DPH 4 687,20 Kč dle § 137 odst. 3 o.s.ř., jelikož zástupce žalobce řádně doložil, že je plátcem DPH. Soud tak žalobci přiznal náklady v celkové výši 33 047,20 Kč. V souladu s § 149 odst. 1 o.s.ř. je žalovaná povinna zaplatit náhradu těchto nákladů k rukám advokáta žalobce.

Lhůta k úhradě tímto rozhodnutím přisouzených částek byla žalované stanovena podle § 160 odst. 1 o. s. ř.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení prostřednictvím Okresního soudu v Ústí nad Orlicí ke Krajskému soudu v Hradci Králové pobožce v Pardubicích.

Způsobilým odvolacím důvodem proti tomuto rozsudku jsou jen vady uvedené v § 205 odst. 2 písm. a) o.s.ř. a skutečnosti nebo důkazy, jímž má být prokázáno, že nebyly splněny předpoklady pro jeho vydání.

Nebude-li povinnost uložená tímto rozsudkem splněna povinným řádně a včas, může oprávněně podat návrh na soudní výkon rozhodnutí.

Ústí nad Orlicí 22. února 2019

JUDr. Jan Morávek samosoudce
samosoudce

OKRESNÍ SOUD V ÚSTÍ NAD ORLICÍ

Husova 975, 562 17 Ústí nad Orlicí

tel.: 465 567 111, fax: 465 523 269, e-mail: podatelna@osoud.uno.justice.cz, IDDS: rjrabj7

NAŠE ZNAČKA: 51 Si 239/2021

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: Jan Gregar

DNE: 16. srpna 2021

XY

Vážený pane,

na základě Vaší žádosti ze dne 13.8.2021 Vám v příloze zaslám anonymizovaný (údaje žalované strany) opis rozsudku zdejšího soudu č.j. 7 C 27/2019-11.

Jedná se o jediné řízení u zdejšího soudu, ve kterém vystupuje jako žalobce Vysoká škola ekonomie a managementu, a.s., IČO 01801376.

S pozdravem

Bc. Jan Gregar v. r.
ředitel správy soudu

Příloha: 1x rozsudek

Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Jméno: XY

Datum narození: xxxxxxxxxx

Adresa: xxxxxxxxxxxxxx

Telefon: xxxxxxxxxxxxxx

E-mail: xxxxxxxx@gmail.com

Předmět: Žádost o poskytnutí rozsudků vydaných ve věci účastníka Vysoké školy ekonomie a managementu a.s., IČO: 01801376, za období od 2017

Vážení,

v souladu s mým ústavním právem zakotveným v čl. 17 Listiny základních práv a svobod (úst. Zák. č. 2/1993 Sb., ve znění pozdějších předpisů), jež je rozvedeno zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Vás na základě ustanovení § 11 odst. 4 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., zdvořile žádám o **poskytnutí veškerých rozsudků, kterými bylo Vaším soudem rozhodnuto o jakékoliv žalobě a/nebo návrhu na vydání platebního rozkazu podanému společností Vysoká škola ekonomie a managementu a.s., IČO: 01801376, se sídlem Nárožní 2600/9a, Stodůlky, 158 00 Praha 5, jako žalobcem, případně proti ní, evidujete-li takové, a to za období od 1.1.2017 do dnešního dne.**

Současně si Vás dovoluji požádat o poskytnutí informace o případných dosud probíhajících řízeních, evidujete-li takové, a to například formou spisové značky takového řízení.

Jako žadatel uvádím, že tato informace nepodléhá anonymizaci údajů, jelikož **se jedná o právnickou osobu** podle ustanovení § 21 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

Velmi Vám děkuji za Vaši vstřícnost.

S úctou

XY