

# OKRESNÍ SOUD V ÚSTÍ NAD ORLICÍ

Husova 975, 562 17 Ústí nad Orlicí

---

tel.: 465 567 111, fax: 465 523 269, e-mail: podatelna@osoud.uno.justice.cz, IDDS: rjrabj7

**NAŠE ZNAČKA:** 51 Si 212/2021  
**VAŠE ZNAČKA:**  
**VYŘIZUJE:** Jan Gregar  
**DNE:** 20. července 2021

e-Lectum, s. r. o.  
Dušní 8/11  
110 00 Praha 1

Vážený,

na základě vašich žádosti ze dne 15.7.2021 vám v příloze zasílám anonymizovaný opis rozsudku č.j. 8 C 131/2014-54 a anonymizovaný opis usnesení č.j. 112 C 179/2014-44.

S pozdravem

Bc. Jan Gregar v. r.  
ředitel správy soudu

Přílohy: 1x rozsudek  
1x usnesení



ČESKÁ REPUBLIKA  
**ROZSUDEK**  
**JMÉNEM REPUBLIKY**  
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Ústí nad Orlicí rozhodl samosoudkyně JUDr. Dagmar Kalouskovou ve věci

manžela: [jméno] [příjmení], narozený dne [datum]

bytem [adresa]

zastoupený advokátkou Mgr. Lenkou Korečkovou

sídlem Sokolovská 1494, 516 01 Rychnov nad Kněžnou

a

manželky: [jméno] [příjmení], narozená dne [datum]

trvale bytem [adresa]

pro doručování [adresa], [anonymizována čtyři slova], Spojené království  
Velké Británie a Severního Irsku

**o rozvod manželství**

**takto:**

- I. [příjmení] [jméno] [příjmení], rozené [příjmení] a [jméno] [příjmení] uzavřené dne 27.6.2009 před Městským úřadem Žamberk, se rozvádí.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

**Odůvodnění:**

1. Manžel se návrhem doručeným soudem dne 12.12.2014 domáhal rozvodu manželství s odůvodněním, že manželství účastníků bylo uzavřeno 27.6.2009. U manžela se jedná o druhé manželství, u manželky o první. Oba manželé jsou státními občany České republiky. Postupně mezi manžely vznikaly vzájemné názorové rozpory a neshody týkající se společného manželského soužití, zejména pak ohledně finančního hospodaření. Manželka se za účelem výtělu na své

dluhy rozhodla vycestovat za prací do Velké Británie na dočasnou dobu. Krátce po odjezdu do Británie však sdělila, že se vrací ke svému bývalému příteli a zůstává s ním v Británii. Manželství tak minimálně od listopadu 2013 neplní žádnou ze svých společenských funkcí a přestává zcela fungovat.

2. Manželka souhlasila rozvodem manželství

3. Manželé jsou státními občany ČR, manželka se zdržuje ve Velké Británii a manžel v České republice. S ohledem na pobyt manželky ve Velké Británii a s přihlédnutím k posledními společnému bydlišti manželů na území České republiky v působnosti zdejšího soudu soud dospěl k tomu závěru, že je dána příslušnost a pravomoc českých soudů, když oba manželé jsou státními občany České republiky (§ 47 odstavec 1 zákona číslo 91/ 2012 Sbírky, o mezinárodním právu soukromém). Na posouzení věci se použije hmotné právo České republiky ve smyslu § 49 odstavec 1 zákona číslo 91/ 2012 Sbírky, o mezinárodním právu soukromém.

4. Z výpovědi manžela jako účastníka řízení soud zjistil, že manželství považoval za spokojené asi do roku 2012. Manželé bydleli v [obec] a manžel byl evidován na úřadu práce a nebylo možné tam sehnat práci. Práci se mu podařilo zajistit až ve zdejším regionu. Mezi manžely začaly problémy ohledně financí. Manželka oznámila, že odletí do Velké Británie, aby si vydělala a vyřešila dluhy. Odletěla, přestože s tím manžel nesouhlasil. Od roku 2013, kdy odcestovala, se natrvalo do České republiky nevrátila. Manžel nenavázal žádný mimomanželský vztah.

5. Z listinných důkazů soud zjistil, že manželství účastníků bylo uzavřeno dne 27.6.2009 před Městským úřadem v Žamberku. Z manželství se narodila nezletilá [jméno] [datum], o jejíchž poměrech bylo rozhodnuto Okresním soudem v Ústí nad Orlicí ze dne 29.9.2020, číslo jednací 13 P 6/2019-55 tak, že nezletilá [jméno] byla svěřena, jak za trvání manželství, tak po rozvodu, do péče matky a otec je povinen s účinností od 1.10.2020 a dále pro dobu po rozvodu přispívat na její výživu částkou 1 000 Kč měsíčně. Soud dospěl k tomu závěrům, že případný rozvod nebude v rozporu se zájmy nezletilé, která si přivykla na výlučnou péči matky.

6. Z provedeného dokazování soud vzal za prokázané, že manželství účastníků od roku 2013 neplní žádnou ze svých společenských funkcí, kdy manželka odletěla do Velké Británie za účelem zajištění rodiny po finanční stránce a zajištění prostředků na dluhy. Manželka se na území České republiky natrvalo nevrátila, žije v zahraničí. Oba manželé souhlasí s rozvodem manželství. Soud má za prokázané, že manželství je hluboce, trvale a nenapravitelným způsobem rozvrácené, proto k návrhu obou manželů manželství rozvedl ve smyslu § 755 zákona číslo 89/2012 Sbírky, občanský zákoník, když soud péče o nezletilé dítě dospěl k tomu závěru, že případný rozvod nebude v rozporu s jeho zájmy, když společné dítě manželů si přivyklo na oddělené soužití rodičů a výlučnou péči matky.

7. Hlavní příčinu rozvratu manželství soud spatřuje v odcestování manželky do zahraničí.

8. Výrok o náhradě nákladů řízení soud učinil ve smyslu § 23 zákona o zvláštních řízeních soudních.

### **Poučení:**

Proti tomuto rozsudku není přípustné podat si odvolání.

Oba účastníci jsou povinni do 15 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí, opatřeného doložkou právní moci, jej předložit obecnímu úřadu s rozšířenou působností, příp. obecnímu úřadu s matričním úřadem, a požádat o vydání nového občanského průkazu.

Ten z účastníků, který při uzavírání sňatku přijal příjmení druhého z účastníků, může do 6 měsíců prohlásit před orgánem obecního úřadu pověřeným vést matriku, že opět přijímá své dřívější příjmení.

Ústí nad Orlicí 28. ledna 2021

JUDr. Dagmar Kalousková samosoudkyně  
samosoudce

*Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 17.2.2021*

V Praze dne 15. července 2021

**Věc: Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

**Žadatel:** e-Lectum, s.r.o.  
IČ: 246 57 212  
se sídlem Dušní 8/11, 110 00 Praha 1

**ID datové schránky pro doručení dokumentů: jkxqbc**

Na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „zákon“) Vás žádáme o poskytnutí kopie následujícího rozhodnutí nadepsaného soudu:

Ze spisu vedeného u nadepsaného soudu pod sp. zn. **8 C 131/2014**

**Konečné rozhodnutí** ve věci sp. zn. **8 C 131/2014**, vedené nadepsaným soudem, které nabylo právní moci dne **17.02.2021**.

Prosíme o zaslání požadovaného dokumentu na uvedené ID datové schránky pro doručení dokumentů:

**jkxqbc**

Jsme si vědomi omezení, která vyplývají z příslušných právních předpisů o ochraně osobních údajů. Nicméně vzhledem ke stávající judikatuře vztahující se na poskytování informací žádáme, aby obsah předmětných rozhodnutí nebyl anonymizován ohledně jmen soudců a právních zástupců a obchodních firem účastníků, neboť se jedná o informace, jež nám pomáhají zatřídit získaná rozhodnutí pro judikatorní potřeby. V případě, že je účastníkem řízení fyzická osoba, nepožadujeme údaje v rámci respektování zákona na ochranu osobních údajů, pouze iniciály účastníků.

**Současně si dovoluujeme požádat, aby rozhodnutí bylo označeno údajem, kdy nabylo právní moci.**

e-Lectum, s.r.o.  
Mgr. Martina Svobodová  
jednatel společnosti

V Praze dne 15. července 2021

**Věc: Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

**Žadatel:** e-Lectum, s.r.o.  
IČ: 246 57 212  
se sídlem Dušní 8/11, 110 00 Praha 1

**ID datové schránky pro doručení dokumentů: jkxqbc**

Na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „zákon“) Vás žádáme o poskytnutí kopie následujícího rozhodnutí nadepsaného soudu:

Ze spisu vedeného u nadepsaného soudu pod sp. zn. **112 C 179/2014**

**Konečné rozhodnutí** ve věci sp. zn. **112 C 179/2014**, vedené nadepsaným soudem, které nabylo právní moci dne **13.02.2021**.

Prosíme o zaslání požadovaného dokumentu na uvedené ID datové schránky pro doručení dokumentů:

**jkxqbc**

Jsme si vědomi omezení, která vyplývají z příslušných právních předpisů o ochraně osobních údajů. Nicméně vzhledem ke stávající judikatuře vztahující se na poskytování informací žádáme, aby obsah předmětných rozhodnutí nebyl anonymizován ohledně jmen soudců a právních zástupců a obchodních firem účastníků, neboť se jedná o informace, jež nám pomáhají zatřídit získaná rozhodnutí pro judikatorní potřeby. V případě, že je účastníkem řízení fyzická osoba, nepožadujeme údaje v rámci respektování zákona na ochranu osobních údajů, pouze iniciály účastníků.

**Současně si dovoluujeme požádat, aby rozhodnutí bylo označeno údajem, kdy nabylo právní moci.**

e-Lectum, s.r.o.  
Mgr. Martina Svobodová  
jednatel společnosti

# USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Ústí nad Orlicí rozhodl vyšší soudní úřednicí Marií Kolínkovou, DiS. ve věci

žalobce: [osobní údaje žalobce]

sídlem [adresa], [obec]

zastoupený advokátem: JUDr. Jiří Janeba

sídlem [adresa], [obec] /

proti

žalovaný: [jméno] [příjmení], narozený dne [datum]

bytem [adresa], [obec]

zaplacení 20.000 Kč s přísl.

## takto:

- I. Platební rozkaz Okresního soudu v Ústí nad Orlicí ze dne 8.1.2015, čj. 112 C 179/2014-15 se zrušuje.
- II. Řízení o zaplacení částky 20 000 Kč se zastavuje.
- III. Zaplacený soudní poplatek ve výši 1.000 Kč se nevrací.
- IV. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

## Odůvodnění:

Soud vyhověl návrhu žalobce ze dne 11.11.2014 a vydal dne 8. 1. 2015 platební rozkaz čj. 112 C 179/2014-15, ve kterém uložil žalovanému zaplatit žalobci částku 20 000 Kč s příslušenstvím a náklady řízení ve výši 8 986 Kč.

Přípisem ze dne 3. 2. 2015 bylo právnímu zástupci sděleno, že řízení se přerušuje, a to z důvodu zjištěného úpadku žalovaného.

Dle ustanovení § 96 odst. 1, zákon č. 99/1963 Sb. občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen, „o.s.ř.“) žalobce může vzít za řízení zpět návrh na jeho zahájení, a to z části nebo zcela.

Podáním ze dne 8.1.2021 vzal žalobce svůj návrh zpět, a to v plném rozsahu.

Ve věci byl dne 8.1.2015 vydán platební rozkaz, který dosud nenabyl právní moci, proto bylo soudem rozhodnuto o zastavení řízení dle návrhu žalobce, jak je ve výroku II. tohoto usnesení uvedeno.

O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto dle ustanovení § 146 odst. 1 písm. b) o.s.ř., když řízení bylo zastaveno.

Dle ustanovení § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích v platném znění vrátí soud z účtu soudu zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, snížený o 20% nejméně však o 1 000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním.

Žalobci nebude vrácen soudní poplatek, když nedosahuje výše dle ustanovení shora.

## Poučení:

*Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení prostřednictvím zdejšího soudu ke Krajskému soudu v Hradci Králové.*

Ústí nad Orlicí 13. ledna 2021

*Toto usnesení nabylo právní moci dne 13.2.2021*