



ČESKÁ REPUBLIKA  
**ROZSUDEK**  
**JMÉNEM REPUBLIKY**  
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Ústí nad Orlicí rozhodl samosoudcem Mgr. Jiřím Procházkou v hlavním líčení konaném dne 11.5.2016

**takto:**

Obžalovaný [příjmení] [příjmení],

[datum narození] v [obec], okres [okres], podnikatel, trvale bytem [adresa] [číslo],

**je vinen, že**

dne 15. 2. 2016 neoprávněně dovezl v rozporu s ustanovením § 21 odst. 1 zák. č. 167/98 Sb., o návykových látkách a v rozporu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 273/2004 ze dne 11. 2. 2004 o prekursorech drog, příl. č. 1, z Polské republiky přes hraniční přechod Dolní Lipka, okres Ústí nad Orlicí, do České republiky v osobním motorovém vozidle zn. VW Passat, [registrační značka] celkem 1032 kusů tablet léku Ibuprom Zatoki, kdy jedna tableta tohoto léku obsahuje 30 mg pseudoefedrinu a 600 kusů léku Acatar, kdy jedna tableta tohoto léku obsahuje 60 mg pseudoefedrinu, tedy prekursoru drog sloužícího k výrobě metamfetaminu,

**tedy**

neoprávněně dovezl prekursor.

**T í m spáchal**

přečin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1 tr. zákoníku.

**A odsuzuje se**

podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání jednoho (1) roku a šesti (6) měsíců.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá a podle § 82 odst. 1 trestního zákoníku se stanoví zkušební doba v trvání dvou (2) roků a šesti (6) měsíců.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se ukládá trest propadnutí věci a to 1031 ks tablet léku Ibuprom Zatoki a 599 ks tablet léku Acatar.

Za použití § 73 odst. 1 trestního zákoníku se obžalovanému ukládá trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel na dobu dvou (2) roků.

### Odůvodnění:

Dokazováním provedeným v hlavním líčení bylo prokázáno, že obžalovaný odcestoval v nezjištěné době svým vozidlem zn. Volkswagen Passat [registrační značka] do Polské republiky, zde si nezjištěným způsobem obstaral 1032 ks tablet léku Ibuprom Zatoki s obsahem 30 mg pseudoefedrinu a 600 ks léku Acatak s obsahem 60 mg pseudoefedrinu v jedné tabletě, přitom pseudoefedrin je prekursorem drog sloužící k výrobě metamfetaminu. Pseudoefedrin je jako prekursor drog výslovně uveden v nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 273/2004 ze dne 11.2.2004 v příloze 1. Tyto tablety obžalovaný dne 15.2.2016 dovezl do České republiky přes hraniční přechod Dolní Lipka. Po přejezdu hranic byl obžalovaný zastaven hlídkou celního úřadu a při kontrole vozidla byly zajištěny uvedené léky.

Obžalovaný se ke spáchání trestného činu jak v přípravném řízení, tak u hlavního líčení doznal, uvedl, že léky dovezl pro kamaráda, který mu na ně dal částku 13.000 Kč a slíbil mu odměnu ve výši 3.000 Kč. U hlavního líčení odmítl tuto osobu jmenovat. Při kontrole hlídce celního úřadu uvedl, že jde o [jméno] [příjmení]. Podle dohody s ním obžalovaný odjel do obce Gowor v Polské republice, zde na parkovišti předal neznámým osobám 13.000 Kč a obdržel léky, které pak převezl do České republiky a odevzdal je při kontrole celního úřadu. Obžalovaný potřeboval peníze a proto nabídku svého známého přijal.

Kromě doznání obžalovaného je skutkový stav prokazován protokolem Celního úřadu pro Pardubický kraj, kde jsou popsány okolnosti kontroly vozidla obžalovaného, dále protokolem o ohledání zajištěných léků a fotodokumentací. Zajištěné léky byly podrobeny chemickému rozboru. Z odborného vyjádření bylo zjištěno, jaké množství pseudoefedrinu obsahují tablety Ibuprom Zatoki a Acatar. Z dovezeného množství tablet je možné vyrobit 49,31 g metamfetaminu ve formě hydrochloridu.

Obžalovaný bez jakéhokoliv oprávnění ve smyslu § 21 odst. 1 zákona č. 167/98 Sb. o návykových látkách dovezl tablety s obsahem pseudoefedrinu, tedy prekursoru drog uvedeného v nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 273 /2004, tedy neoprávněně dovezl prekursor a spáchal tak přečin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku. Obžalovaný jednal v úmyslu přímém ve smyslu § 15 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku, věděl, že tablety slouží k výrobě drogy pervitin, tedy, že obsahují látky, kterých je třeba k výrobě drogy (prekursor). Byl si vědom nezákonnosti svého jednání, tedy že dovozem léků poruší zájem na ochraně před nebezpečnými látkami a takovýto následek způsobit chtěl, byl si vědom, že nenastane žádné překážky, která by vzniku následku zabránila.

Při úvaze o druhu a výměře trestu soud postupoval podle § 38 a násl. trestního zákoníku, přihlížel k poměrům obžalovaného, k jeho dosavadnímu způsobu života, možnostem jeho nápravy, povaze a závažnosti spáchaného činu, dále ke všem polehčujícím a přitěžujícím okolnostem ve smyslu § 41 a § 42 trestního zákoníku.

Povaha a závažnost činu je určována zejména významem zájmu, který byl činem dotčen, tedy zájmu na ochraně společnosti před nebezpečnými látkami, které slouží k výrobě drog, dále formou zavinění, jak byla zhodnocena shora. Obžalovaný dovezl velké množství tablet, ze kterých je možné vyrobit téměř 50 g pervitinu. Motivem jeho jednání byla snaha o získání

finančního prospěchu. Podle svého tvrzení měl za dovoz léků získat odměnu 3.000 Kč. K osobě obžalovaného bylo zjištěno, že se živí jako podnikatel, je svobodný, bezdětný, nedopustil se dosud žádného trestného činu ani civilního přestupku. U hlavního líčení připustil přestupky v souvislosti s řízením motorových vozidel, včetně opakovaného řízení motorového vozidla pod vlivem alkoholu.

Jako polehčující okolnost soud hodnotí doznání obžalovaného. Význam této okolnosti oslabuje fakt, že obžalovaný byl při spáchání trestného činu přistižen. S výjimkou přestupku v dopravě dosud vede řádný život. Trestnou činnost, které se obžalovaný dopustil, soud hodnotí jako společensky vysoce škodlivou. Neoprávněný dovoz léků s obsahem pseudoefedrinu z Polské republiky způsobuje zvýšenou produkci tvrdé drogy metamfetaminu (pervitinu), drogy se tak stávají finančně dostupnými pro nejširší věkové kategorie uživatelů včetně dětí. Přesto soud dospěl k závěru, že na obžalovaného v tomto případě lze působit ještě výchovným trestem a tím je trest odnětí svobody v trvání jednoho (1) roku a šesti (6) měsíců, tedy blízko spodní hranice zákonem stanovené trestní sazby. Za splnění podmínek § 81 odst. 1 trestního zákoníku jeho výkon soud odložil na zkušební dobu v trvání dvou (2) roků a šesti (6) měsíců. Zajištěné léky Ibuprom Zatoki a Acatar byly použity ke spáchání trestného činu, soud proto ve smyslu § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku rozhodl o propadnutí těchto věcí.

Obžalovaný ke spáchání trestného činu použil motorové vozidlo, spáchal tedy trestný čin v souvislosti s řízením osobního automobilu. Soud považuje za potřebné eliminovat riziko opakovaného jednání ze strany obžalovaného uložením trestu zákazu činnosti spočívajícího v zákazu řízení motorových vozidel. Za přiměřenou výměru tohoto trestu soud považuje dobu dvou (2) roků, tedy rovněž blízko spodní hranice zákonem stanovené trestní sazby (podle § 73 odst. 1 trestního zákoníku lze uložit trest zákazu činnosti v trvání jeden (1) až deset (10) roků).

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozsudku je přípustné odvolání. Odvolání má odkladný účinek.

Případné odvolání musí být podáno zdejšímu soudu, a to do 8 dnů od doručení tohoto rozsudku. O podaném odvolání rozhoduje Krajský soud v Hradci Králové, pobočka v Pardubicích. Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoliv výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícímu rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být ve lhůtě stanovené pro jeho podání také odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti ve prospěch nebo v neprospěch obviněného.

Ústí nad Orlicí 11. května 2016

Mgr. Jirí Procházka  
samosoudkyně



ČESKÁ REPUBLIKA  
**ROZSUDEK**  
**JMÉNEM REPUBLIKY**  
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Ústí nad Orlicí rozhodl samosoudcem Mgr. Jiřím Procházkou v hlavním líčení konaném dne 2.6.2016

**takto:**

Obžalovaný [jméno] [příjmení],

[datum narození] ve [obec], okres [okres], OSVČ, trvale bytem [adresa], okres [okres],

**je vinen, že**

v období nejméně od 25. 6. 2014 do 9. 10. 2015 z místa svého bydliště [část obce a číslo], [obec], okr. [okres], za použití svých počítačů a virtuálních serverů, prostřednictvím mezinárodní sítě Internet zveřejňoval pod přezdívkou [anonymizováno] na diskuzním fóru www.warforum.cz odkazy na audiovizuální a zvukově obrazové záznamy, které za účelem proplácení kreditů za uložená data uploadoval pod přezdívkami [anonymizována tři slova] na filehostingových serverech www.fastshare.cz (provozovatele společnosti Fusion media s.r.o.), www.hellshare.com (provozovatele společnosti I&Q Group spol. s r.o.), www.sdilej.cz (provozovatele společnosti Enix Technologies s.r.o.), odkud si je mohl kdokoliv a kdykoliv stáhnout či je shlédnout, kdy bez vlastnictví či potřebných souhlasů nositelů práv k těmto audiovizuálním a zvukově obrazovým záznamům takto neoprávněně rozmnožoval a sděloval veřejnosti audiovizuální a zvukově obrazové záznamy distribučních a originálních názvů:

10 pravidel jak sbalit holku, 3 dny na zabití (Three Days to Kill), 300: Vzestup říše (300: Rise Of An Empire), 96 hodin: Zúctování (Taken 3), Americký sniper (American Sniper), Annabelle, Asterix: Sídlíště bohů (Astérix: Le domaine des dieux), Auta (Cars), Auta 2 (Cars 2), Avengers: Age of Ultron (The Avengers 2), Bez kalhot XXL (Magic Mike 2), Big Eyes, Bojovník (Southpaw), Bolt - pes pro každý případ (Bolt), Captain America: Návrat prvního Avengera (Captain America: Winter Soldier), Cena moci (The Runner), Co by kdyby (This Is Where I Leave You), Čarovný les (Into the Woods), Dáma ve zlatém (Dáma v zlatom),

Dárce (The Giver), DCU: Liga spravedlivých: Trůn Atlantidy (Justice League: Throne of Atlantis), Dědictví aneb Kurva se neříká, Divoká dvojka (Hot Pursuit), Dovolená za trest (Blended), Fair Play, Focus, Fotograf, Ghoul, Godzilla, Gravitace (Gravity), Hledá se Nemo (Finding Nemo), Hobit: Bitva pěti armád (The Hobbit: The Battle of the Five Armies), I love You Phillip Morris, Interstellar, Jackass: Děda Mizera (Jackass Presents: Bad Grandpa), Jak vycvičit draka (How to Train Your Dragon), Jupiter vychází (Jupiter Ascending), Kód Enigmy (The Imitation Game), Krvavé peníze (Good People), Ledové království (Frozen), Legenda o sovích strážcích (Legend of the Guardians: The Owls of Ga'Hoole), Letadla (Planes), Letadla 2: Hasiči a záchranáři (Planes: Fire and Rescue), Love song (Can a Song Save Your Life?), Má mě rád, nemá mě rád (Flipped), Madagaskar (Madagascar), Madagaskar 2: Útěk do Afriky (Madagascar: Escape 2 Africa), Madagaskar 3 (Madagascar 3), Medvídek Paddington (Paddington), Miluj souseda svého (St. Vincent de Van Nuys), Mission Impossible – Národ grázlů (Mission: Impossible 5), Mravenčí polepšovna (The Ant Bully), Můj přítel delfín 2 (Dolphin Tale 2), Muž z oceli (Man of Steel), Na hraně zítřka (Edge of Tomorrow), Na vlásku (Tangled), Návrat blbýho a blbějšího (Dumb and Dumber To), Nesmrtelný (Selfless), Noční běžec (Run All Night), Noe (Noah), Pan Pip (Mr. Pip), Pan Včelka (Bee Movie), Pár nenormálních aktivit 2 (A Haunted House 2), Pařba v Mexiku (Search Party), Pět nejlepších (Top Five), Pevné pouto (The Lovely Bones), Pohled na lásku (The Face of Love), Pojedeme k moři, Popelka (Cinderella), Poslední šance na pomstu (Dying of the Light), Projekt minulost (Project Almanac), Příběh žraloka (Shark Tale), Přijde letos Ježíšek?, Prízdis\*áci (The Inbetweeners Movie), Ratatouille, Rebelka (Brave), Riddick, San Andreas, Scooby Doo: Měsíční nestvůra vylézá (Scooby-Doo! Moon Monster Madness), Scooby Doo: Záhada kolem Wrestlemánie (Scooby-Doo! WrestleMania Mystery), Scooby-Doo, Scooby-Doo a skupina Kiss (Scooby-Doo! and Kiss: Rock and Roll Mystery), Scooby-Doo: Začátek (Scooby-Doo! The Mystery Begins), Secretariat, Sin City: Ženská, pro kterou bych vraždil (Sin City: A Dame to Kill For), Skrytá vada (Inherent Vice), Soudce (The Judge), Spláchnutej (Flushed Away), SpongeBob ve filmu: Houba na suchu (SpongeBob Square Pan 2), Stoletý stařík, který vylezl z okna a zmizel (Hundraaringen som blev ut genom fönstret och försvann), Strážci Galaxie (Guardians of the Galaxy), Šéfové na zabití 2 (Horrible Bosses 2), Šílenství Debory Logan (The Taking), Šílený Max: Zběsilá cesta (Mad Max: Fury Road), Tammy, Temné kouty (Dark Places), Terminátor Genisys (Terminator: Genisys), The Gambler, Tom a Jerry: Špionská mise (Tom and Jerry: Spy Quest), Touha zvítězit (Jappeloup), Transformers, Transformers: Zánik (Transformers: Age of Extinction), Tři bratři, Univerzita pro příšerky (Monsters University), Úžasňákovi (The Incredibles), V oku tornáda (Into the Storm), Věčně mladá (The Age of Adaline), Velká šestka (Big Hero 6), Vincentův svět (Entourage), Vybjíjená, Vzhůru do oblak (Up), Za plotem (Over the Hedge), Zetřa napořád (All My Tomorrows), Země zítřka (Tomorrowland) Zloba - Královna černé magie (Maleficent), Zocelovací kúra (Get Hard), Zvonilka (Tinker Bell), Zvonilka a piráti (The Pirate Fairy / Tinker Bell and the Pirate Fairy /Tinker Bell and the Quest for the Queen), Zvonilka a tvor Netvor (Legend of the NeverBeast), Zvonilka a velká záchranná výprava (Tinker Bell and the Great Fairy Rescue), Zvonilka a ztracený poklad (Tinker Bell And The Lost Treasure), Zvonilka: Tajemství křídel (Tinker Bell: Secret of the Wings), Železná srdce (Fury), Želvy Ninja (Teenage Mutant Ninja Turtles), Žena v černém 2: Anděl smrti (The Woman in Black: Angel of Death), ke škodě poškozeného nositele autorských práv společnosti AQS, a.s., sídlem Kunětická 2534/2, 120 00 Praha 2, IČ: 25655922 (dříve Magic Box, a.s., IČ: 26155273),

(Ne) zadání (That Awkward Moment), 22 Jump Street, Amazing Spider-Man 2 (The Amazing Spider-Man 2), Annie, Anomalie (The Anomaly), Appleseed Alpha, Babovřesky 2, Babovřesky 3, Bahno z Mississippi (Mud), Barbie a kouzelná dvířka (Barbie and the Secret Door), Barbie: Odvážná princezna (Barbie in Princess Power), Birdman, Bony a klid

II., Cesta naděje (The Water Diviner), Co jsme komu udělali? (Qu'est-ce qu'on a fait au Bon Dieu?), Co s láskou (The Best of Me), Croodsovi (The Croods), Černé moře (Black Sea), Černočerná tma (Pitch Black), Dábelská posedlost (The Atticus Institute), Den po konci světa (The Remaining), Díra u Hanušovic (Nowhere in Moravia), Dítě číslo 44 (Child 44), Divergence (Divergent), Divočina (Wild), Divoká stvoření jižních krajin (Beasts of the Southern Wild), Divoké historky (Relatos salvajes), Divoké vlny (Surf's Up), Dobrodružství pana Peabodyho a Shermana (Mr. Peabody & Sherman), Dokonalý svědek s.r.o. (The Wedding Ringer), Don Jon, Dračí srdce 3: Čarodějova kletba (Dragonheart 3: The Sorcerer's Curse), Drákula: Neznámá legenda (Dracula Untold), Druhý báječný hotel Marigold (The Second Best Exotic Marigold Hotel), Dřív než půjdu spát (Before I Go to Sleep), E.A. Poe: Podivný experiment, (Stonehearth Asylum), Equalizer (The Equalizer), Ex Machina, EXODUS: Bohové a králové (Exodus: Gods and Kings), Expendables: Postradatelní 3 (The Expendables 3), Facků pane učiteli (Fack ju Göhte), Falešní poldové (Let's Be Cops), Fantastická čtyřka (The Fantastic Four), Fracek (Hick), Get On Up - Příběh Jamese Browna (Get on Up), Grace (Grace: The Possession), Grace: kněžna monacká (Grace de Monaco), Grázlové z vidlákova (The Baytown Outlaws), Gunman: Muž na odstřel (The Gunman), Hacker, Hercules, Hon na lišku (Foxcatcher), Hotel Transylvánie (Hotel Transylvania), Hra na hraně (Runner, Runner), Hunger Games: Síla vzdoru 1. část (The Hunger Games: Mockingjay - Part 1), Hvězdy nám nepřály (The Fault in Our Stars), Chappie, Chlapectví (Boyhood), Chraň nás od zlého (Deliver Us from Evil / Beware the Night), Insidious 3: Počátek (Insidious: Chapter 3), Interview (The Interview), Já padouch (Despicable Me), Já padouch 2 (Despicable Me 2), Jak vycvičit draka 2 (How to Train Your Dragon 2), Je prostě báječná (She's Funny That Way), Jedna za všechny (The Other Woman), Jessabelle, Jimi: Hvězda stoupá vzhůru (All Is by My Side), John Wick, Jurský svět (Jurassic World), Justin: Jak se stát rytířem (Justin y la espada del valor), Kingsman: Tajná služba (Kingsman: The Secret Service), Klauni, Kluk od vedle (The Boy Next Door), Kniha života (The Book of Life), Konečně doma (Home), Král Škorpion: Cesta za mocí (Scorpion King 4, The: Quest for Power), Král ze Soho / Láska na první dobrou (The Look of Love), Králova zahradnice (A Little Chaos), Království lesních strážců (The Legend of the Leaf Men), Labyrint: Útěk (The Maze Runner), Ladíme 2 (Pitch Perfect 2), Láska jako blázen (The Longest Week), Láska na kari (The Hundred-Foot Journey), Láska soudruhu (Mieletön elokuu), Lepší teď než nikdy (And So It Goes), Léto v únoru (Summer in February), Let's Dance All In (Step Up: All In), Líbáš jako bůh, Líbáš jako ďábel, Lovci a oběti (EN: Hunters and Victims), Lovecká sezóna Open (Season), Lovecká sezóna 2 (Open Season 2), Lovecká sezóna 3 (Open Season 3), Lucy, Maggie, Mapy ke hvězdám (Maps to the Stars), Mariňák 2 (Jarhead 2: Field of Fire), Město 44 (Miesto 44), Milionář z chatrče (Slumdog Millionaire), Mimoňové (The Minions), Moje ségra má prima bráčku (The Skeleton Twins), Monster High: Monstrózní splnutí (Monster High: Freaky Fusion), Mortdecai: Grandiózní případ (Mortdecai), Na vítězné vlně (When the Game Stands Tall), Nebe existuje (Heaven Is for Real), Need for Speed, Nejdelsí jízda (The Longest Ride), Nejhledanější muž (A Most Wanted Man), Nekonečná láska (Endless Love), Nepovedenej kšeft (Unfinished Business), Neutečeš (It Follows), Nezlomný (Unbroken), Nic nás nerozdělí (The Impossible), Noc v muzeu: Tajemství hrobky (Night at the Museum: Secret of the Tomb), November Man (The November Man), Očista (The Purge), Očista: Anarchie (The Purge: Anarchy), Odebrat z přátel (Unfriended), Odpad (Trash), Operation Rogue, Osudové město / Město osudu (The City of Your Final Destination), Ouija, Padesát odstínů šedi (Fifty Shades of Grey), Pan Včelka (Bee Movie), Past na žraloka 2, Pěna dní (The Foam of the Days), Pěsti ze železa 2 (The Man with the Iron Fists: Sting of the Scorpion), Píseň moře (Song of the Sea), Pixely (Pixels), Pod zemí (As Above, So Below), Pohádkář, Policajt ze samošky 2 (Paul Blart: Mall Cop 2), Poltergeist, Pořád jsem to já (Still Alice), Poslední láska Robina Hooda (The Last of Robin

Hood), Pošťák Pat (Postman Pat: The Movie), Povětrí (Air), Predestination, Raluca, Ranhojič (Der Medicus), Red 2, Rezistence (Insurgent), Riddick: Kronika temna (The Chronicles of Riddick), Rio, Rio 2, Rychle a zběsile 7 (Fast & Furious 7), S láskou Rosie (Love, Rosie), Sabotáž (Sabotage), Sedmý syn (The Seventh Son), Sex Tape, Sněhová královna (Sněžná koroleva), Sousedí (Neighbors / Bad Neighbours / Townies), Spása (The Salvation), Spring Breakers, Sprost'árny (Bad Words), Škatuláci (The Boxtrolls), Školní sraz, Šofér (Stretch), Špinavý prachy (The Drop), Špión (Spy), Team Hot Wheels: Kde se berou mazáci! (Team Hot Wheels: The Origin of Awesome!), Teorie všeho (The Theory of Everything), Testament mládí (Testament of Youth), Tlumočnice (The Interpreter), Transcendence, Tučňáci z Madagaskaru (The Penguins of Madagascar), Turbo, Úsvit planety opic (Dawn of the Planet of the Apes), Útěk z planety Země (Escape from Planet Earth), Pod dohledem / Uzavřený kruh (Closed Circuit), Vejška, Volání (The Calling), Volný pád (Freier Fall), Všechny cesty vedou do hrobu (A Million Ways to Die in the West), Všiváci, Všude dobře, doma peklo (Home Sweet Hell), Vysaj si (Suck), Vzkříšení démona (The Lazarus Effect), Wer, Whiplash, X-Men: Budoucí minulost (X-Men: Days of Future Past), Zakázané ovoce (Out Of Sight), Zakázané uvolnění, Zataženo občas trakaře (Cloudy with a Chance of Meatballs), Zataženo občas trakaře 2 (Cloudy 2: Revenge of the Leftovers), Zlodějka knih (The Book Thief), Zmizelá (Gone Girl), Zůstaň se mnou (If I Stay), Život je život, Bullet, Mercy, Operation Rouge, ke škodě poškozeného nositele autorských práv společnosti BONTONFILM a.s., sídlem Na poříčí 1047/26, 110 00 Praha 1, IČ: 26737493,

Rande na slepo (Blind Dating), ke škodě poškozeného nositele autorských práv společnosti Cinema City Czech s.r.o., sídlem Arkalycká 951/3, 149 00 Praha 4, IČ: 26449242 (dříve Palace Cinemas Czech s.r.o.),

Budoucnost nejistá (How I Live Now), Hany, Joe, Manželská rána (Love Punch), ke škodě poškozeného nositele autorských práv společnosti Cinemart, a.s., sídlem Národní 60/28, 110 00 Praha 1, IČ: 45272514,

7 trpaslíků (Der 7bte Zwerg), A.C.O.D: Děti rozvedených, (A.C.O.D.), Aladdin a lampa smrti (Aladdin and the Death Lamp), Anna Nicole (Anna Nicole Story), Dlouhá cesta dolů (A Long Way Down), Dvojník (The Double), Filozofové (The Philosophers), Hříšná cesta do ráje (Paradise), Ježíš mě miluje (Jesus liebt mich), Každá směla jednou končí (Frisch gepresst), Když andělé zpívají (Angels Sing), Máma na tahu (Moms' Night Out), Minulost (Le Passé), Mysli jako on 2 (Think Like a Man Too), Nobelova poslední vůle (Nobels testament), Obří dobrodružství Tomma a Jerryho (Tom and Jerry's Giant Adventure), Prince Avalanche, Pro dobrotu na žebrotu (No Good Deed), Rodinný víkend (Family Weekend), Scooby-Doo! Tréma před vystoupením (Scooby-Doo! Stage Fright), Süskind, Tichý experiment (The Quiet Ones), Turecky snadno a rychle (Türkisch für Anfänger), Tým jedna (Ghost Team One), Sabotage, Veronica Mars, Zulu, ke škodě poškozeného nositele autorských práv společnosti HBO Europe s.r.o., sídlem Jankovcova 1037/49, 170 00 Praha 7, IČ: 61466786,

Bojovníci severu: Sága Vikingů (Northmen: A Viking Saga), Hodinový manžel, Kouzlo měsíčního svitu (Magic in the Moonlight), Pawn Shop Chronicles: Historiky ze zastavárny (Pawn Shop Chronicles), Slídlil (Nightcrawler), Žena v kleci (Kvinden i buret), ke škodě poškozeného nositele autorských práv společnosti Bohemia Motion Pictures a.s., sídlem Všehrdova 560/2, 118 00 Praha 1, IČ: 03691900,

1911: Pád poslední říše (Xin Hai Ge Ming), Cyril a Metoděj – Apoštolové Slovanů (Cyril a Metod - Apoštolí Slovanov), Doupě (Brick Mansions), Jurský masakr (The Dinosaur Project), Khumba, Kráska a zvíře (Beauty and the Beast), Lovci draků (Chasseurs de dragons), Mikulášovy patálie na prázdninách (Vacances du petit Nicolas), Nezahrávej si

s ohněm (Fire with Fire), RED, Serena, Sex v Paříži (Sous les jupes des filles), Smrtné lži (Arbitrage), Vampýrská akademie (Vampire Academy: Blood Sisters), Velká oříšková loupež (Nut Job), Winx club - V tajemných hlubinách (Winx Club: Il mistero degli abissi), Zdrojový kód (Source Code), Everly, Colt 45, ke škodě poškozeného nositele autorských práv společnosti HOLLYWOOD C.E., s.r.o., sídlem Jizerská 1881, 251 01 Říčany, IČ: 43872646,

Crazy Joe (Redemption), Štvanec (Vehicle 19), ke škodě poškozeného nositele autorských práv společnosti Intersonic spol. s r. o., sídlem Staré Grunty 36, 842 25 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 17054311 podnikající v ČR prostřednictvím Intersonic spol. s r.o., organizační složka, sídlem nám. T. G. Masaryka 2957/9a, 690 02 Břeclav, IČ: 26967910,

přičemž kredity za takto uploadované audiovizuální a zvukově obrazové záznamy si nechával od provozovatelů filehostingových serverů proplácet na bankovní účet č. [bankovní účet], vedený u [právnícká osoba], kdy za uvedené období mu na tento účet byla vyplacena celková částka ve výši nejméně 215.526 Kč, a tímto svým jednáním porušil právo na rozmnožování a sdělování díla veřejnosti podle ust. § 12 odst. 1, 4 písm. a), f), § 13 a § 18 odst. 1, 2 zákona č. 121/2000 Sb., autorského zákona,

#### **tedy**

neoprávněně zasáhl nikoli nepatrně do zákonem chráněných práv k autorskému dílu, takový čin vykazoval znaky obchodní činnosti a dopustil se takového činu ve značném rozsahu.

#### **T í m spáchal**

přečin porušení autorského práva, práv souvisejících s právem autorským a práv k databázi podle § 270 odst. 1, 2 písm. a, c) trestního zákoníku.

#### **A odsuzuje se**

podle § 270 odst. 2 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání jednoho (1) roku a osmi (8) měsíců nepodmíněně.

Podle § 56 odst. 2 písm. b) trestního zákoníku se obžalovaný pro výkon uloženého trestu zařazuje do věznice s dozorem.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se ukládá trest propadnutí věci a to

- I. 11 ks popsaných listů papírů různých formátů s názvy filmů - zajištěno plombou Policie č. 089096, vydaná věc pod č. 1 při domovní prohlídce, uloženo ve spisu (č. l. 14-24),
- II. 1 ks disk (HD) zn. VERBATIM, Externí USB disk zn. Verbatim 320, sér. č. CT1113112005, vydaná věc pod č. 2 při dom. prohlídce, uložena v bezp. sáčku Policie č. 00223919 ve skladu SKPV Ústí nad Orlicí,
- III. 1 ks počítačové věže výrobce ASUSTek computer inc model P5GZ-MX, vydaná věc pod č. 3 při domovní prohlídce, uložena v igelitovém pytlí ve skladu SKPV Ústí nad Orlicí, opatřeno plombou Policie č. 021382,
- IV. 1 ks počítačové věže výrobce ATComputers model CUV4X-ME, vydaná věc pod č. 4, při domovní prohlídce, uložena v igelitovém pytlí ve skladu SKPV Ústí nad Orlicí, opatřeno plombou Policie č. 021383.

Podle § 229 odst. 1 trestního řádu se poškození:

- V. AQS, a.s., sídlem Kunětická 2534/2, 120 00 Praha 2, IČ: 25655922,
- VI. BONTONFILM a.s., sídlem Na poříčí 1047/26, 110 00 Praha 1, IČ: 26737493,



- VII. Cinema City Czech s.r.o., sídlem Arkalycká 951/3, 149 00 Praha 4, IČ: 26449242
  - VIII. Cinemart, a.s., sídlem Národní 60/28, 110 00 Praha 1, IČ: 45272514,
  - IX. HBO Europe s.r.o., sídlem Jankovcova 1037/49, 170 00 Praha 7, IČ: 61466786,
  - X. Bohemia Motion Pictures a.s., sídlem Všehrdova 560/2, 118 00 Praha 1, IČ: 03691900,
  - XI. HOLLYWOOD C.E., s.r.o., sídlem Jizerská 1881, 251 01 Říčany, IČ: 43872646,
  - XII. Intersonic spol. s r. o., sídlem Staré Grunty 36, 842 25 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 17054311
- o dkazují se svým nárokem na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

### Odůvodnění:

Dokazováním provedeným v hlavním líčení bylo zjištěno, že obžalovaný je dlouhodobě bez stálého příjmu, naposledy byl zaměstnán v r. 1999 u Městského úřadu ve [obec] jako správce počítačové sítě. Poté se živil příležitostnými pracemi s využitím počítačů (reklama, grafika, opravy, čištění), v posledních dvou letech obžalovaný nevykázal jako podnikatel žádný zisk. Jeho dluhy se počítají v řádech jednotek milionů, jsou vymáhány exekučně nejméně od 25.6.2014 obžalovaný stahoval z různých serverů na celosvětové síti Internet filmová díla názvů, které jsou uvedeny ve výroku tohoto rozsudku, jejichž autorská práva v České republice spravují firmy AQS a.s. se sídlem Kunětická 2534/2, Praha 2, BONTON Film a.s. se sídlem Na poříčí 1047/26, Praha 1, Cinema City Czech s.r.o., sídlem Arkalycká 951/3, Praha 4, Cinemart, a.s., sídlem Národní 60/28, Praha 1, HBO Europe s.r.o., sídlem Jankovcova 1037/49, Praha 7, Bohemia Motion Pictures a.s., sídlem Všehrdova 560/2, Praha 1, HOLLYWOOD C.E., s.r.o., sídlem Jizerská 1881, xanon-143x, sídlem Staré Grunty 36, 842 25 Bratislava, Slovenská republika (Intersonic spol. s r.o. organizační složka se sídlem Náměstí T.G.Masaryka 2957/) Břeclav). Tyto filmy stahoval přes virtuální servery pronajaté u společnosti Hukot, postupně si obžalovaný pronajal čtyři servery. Tyto filmy – celkem 408, umísťoval pod přezdívkami [anonymizováno] na server www.fastshare.cz provozovaný společností Fusion media s.r.o., pod přezdívkou USKHELL na server www.hellshare.com provozovaný společností I&Q Group spol. s r.o. a pod přezdívkou USKSDILEJ na serveru www.sdilej.cz provozovaný společností Enix Technologies s.r.o. Odkazy na tyto filmy umísťoval pod přezdívkou [anonymizováno] na diskusní fórum www.varforum.cz Celkem obžalovaný umístil na servery 166962 souborů (opakovaná sdílení stejných filmových titulů v různé kvalitě, komprimaci s titulky s dabingem, rozdělené soubory atp.). Tuto činnosti obžalovaný prováděl až do okamžiku domovní prohlídky dne 9.10.2015. Za uvedenou dobu obžalovaný získal od provozovatelů serverů Fastshare, Hellshare a Sdílej částku 215.526 Kč. Tato činnost obžalovanému zabrala denně čas odpovídající osmihodinové pracovní směně.

Obžalovaný se po objektivní stránce spáchání trestné činnosti doznal, tvrdil však, že nevěděl o trestnosti takového jednání, nevěděl, že činem porušuje autorská práva, rozhodně jeho jednání nelze nazvat výdělečnou činností. Částku vyplacenou provozovateli serverů, na které filmy umísťoval, použil na zaplacení výživného a na běžné životní potřeby. Tato činnost obžalovanému zabrala denně tolik, co běžná pracovní doba.

Na trestnou činnost obžalovaného poukázala Česká protipirátská unie, která zastupuje nositele práv k audiovizuálním dílům a zvukověobrazovým záznamům v České republice. Zjistila, že osoba vystupující pod přezdívkou [anonymizováno] na serveru varforum.cz umísťuje odkazy na filmová díla, která lze bezplatně stáhnout na serverech Fastshare, Hellshare a Sdílej, součástí trestního oznámení je kopie příspěvků obžalovaného na serveru varforum. Z toho je zřejmé, že obžalovaný s touto činností započal dne 25.6.2014. Dne 9.10.2015 byla v bydlíšti obžalovaného [adresa] provedena domovní prohlídka, kde byly zajištěny dvě počítačové sestavy, externí USB,

harddisk a ručně psané poznámky obžalovaného s názvy filmů. U domovní prohlídky byl přítomen znalec Ing. Radek Beneš Nsc. (obor kybernetika, odvětví výpočetní technika). S tímto znalcem obžalovaný již v průběhu domovní prohlídky začal spolupracovat, poskytl přístupová hesla na filehostingové servery. Znalec poté zpracoval znalecký posudek, z tohoto posudku bylo zjištěno, kolik souborů obžalovaný celkem na filehostingových serverech Fastshare, Hellshare a Sdílej nasdílel. Vytříděním souborů bylo zjištěno, že obsahují celkem 408 filmů jak bylo uvedeno výše, obžalovaný závěry znalce nesporel. Umístování souborů obžalovaným na uvedené soubory potvrzují zprávy provozovatelů těchto serverů Fusion media s.r.o., I&Q Group spol. s r.o., Enix Technologies s.r.o. Z těchto zpráv bylo zjištěno, jaké částky za sdílení souborů byly obžalovanému vyplaceny. Informace provozovatelů odpovídají výpisům z účtu matky obžalovaného [jméno] [příjmení] vedené u Komerční banky pod [číslo] obžalovanému tak byla vyplacena v období od 16.9.2014 do 7.10.2015 částka 215.526 Kč.

Obžalovaný svým jednáním naplnil skutkovou podstatu přečinu porušení autorského práva, práv souvisejících s právem autorským a práv k databázi podle § 270 odst. 1, 2 písm. a), c) trestního zákoníku a to tak, že bez oprávnění umožňoval neurčenému počtu osob zdarma získat filmová autorská díla v počtu 408 filmů za období necelých 16ti měsíců, za což inkasoval od provozovatelů serverů, na která díla umísťoval, částku 215.526 Kč. Obžalovaný svým jednáním porušil ustanovení § 12 odst. 1, 4 písm. a), f), § 13, § 18 odst. 1, 2 zákona č. 125/2000 Sb. autorského zákona. Bez souhlasu autora sděloval autorská audiovizuální díla veřejnosti, rozmnožoval je, tedy neoprávněně zasáhl do zákonem chráněných práv k autorskému dílu. Vzhledem k počtu zpřístupněných filmových děl, době, po kterou obžalovaný tuto činnost prováděl, jde o zásah rozhodně nikoli nepatrný. Soud má za to, že rozsah trestné činnosti obžalovaného lze kvalifikovat jako značný. Přihlédnout je třeba i k celkovému množství souborů s filmy, které obžalovaný na servery umístil, celkem 166.962 souborů. Při zohlednění výdělku ve výši 215.526 Kč se soud neztotožnil s názorem zástupce držitelů autorských práv, Českou protipirátskou unií, která má za to, že se obžalovaný trestné činnosti dopouštěl ve velkém rozsahu. Obžalovaný se touto činností zabýval denně v rozsahu odpovídající délce pracovní doby, měl z této činnosti pravidelný příjem a jeho jednání tak vykazuje znaky obchodní činnosti.

Jako zcela účelovou a nevěrohodnou obhajobu soud hodnotí tvrzení obžalovaného o tom, že nevěděl, že svým jednáním porušuje autorská práva a že jeho jednání je trestné. Obžalovaného je třeba považovat za počítačového profesionála, který se v minulosti živil jako správce sítě u Městského úřadu ve [obec], je orientovaný na celosvětové síti Internet. Filmová díla, která obžalovaný bezplatně sděloval neurčenému počtu osob je možné vidět v kinech, kam si běžný divák musí zakoupit lístek, může je shlédnout na DVD nosičích, za což musí rovněž zaplatit. Za poplatek je možné filmy shlédnout přes Internet na autorizovaných serverech. Vždy tedy musí zákazník zaplatit cenu za shlédnutí audiovizuálního díla, které je autorským dílem ve smyslu § 2 odst. 1 autorského zákona č. 121/2000 Sb. Obžalovaný nejen, že tato díla zpřístupňoval zdarma, navíc mu byla vyplácena provozovateli serverů, na která díla umísťoval, odměna. Na tom nic nemění skutečnost, že díla, která obžalovaný sdílel byla již na internetu ke stažení umístěna dříve. Obžalovaný vzhledem k rozsahu své činnosti výrazně rozšiřoval možnost pro běžného uživatele sítě Internet filmové dílo si zde vyhledat a stáhnout. Protiprávnost činnosti spočívající v rozmnožování autorských filmových děl soud považuje za obecně známou. Obžalovaný věděl, že svým jednáním ve shora popsaném rozsahu porušuje práva autorů ke sdíleným filmovým dílům, takovéto porušení způsobit chtěl, byl to pro něho prostředek k získání finančního prospěchu, byl si vědom, že nenastane žádné překážky, která by vzniku následku zabránila. Jednal tedy v úmyslu přímém ve smyslu § 15 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku.

Při úvaze o druhu a výměře trestu soud postupoval podle § 38 a násl. trestního zákoníku, přihlížel k osobě obžalovaného, k jeho dosavadnímu způsobu života, možnostem jeho nápravy, k jeho osobním poměrům, k povaze a závažnosti spáchaného činu, ke všem polehčujícím a přitěžujícím okolnostem ve smyslu § 41 a § 42 trestního zákoníku.

Povaha a závažnost činu je určována zejména významem zájmu, který byl činem dotčen, tedy zájmu na ochraně autorských práv, dále formou zavinění, jak byla zhodnocena shora. Obžalovaný se trestné činnosti dopouštěl po dobu necelých 16ti měsíců a to velmi intenzivně o čemž svědčí celkové množství sdílených souborů. Trestná činnost obžalovaného velmi výrazně překračuje značný rozsah a blíží se velkému rozsahu. Protiprávní činnost obžalovanému prakticky nahrazovala zaměstnání a to jak co do denního vyžití, tak i do výdělku. Obžalovaný je osobou, která dle názoru soudu rezignovala na snahy zajistit si řádný pravidelný příjem poctivou prací. Naposledy byl zaměstnán v r. 1999, od té doby se podle svých slov živí jako podnikatel. Přestože mu z podnikání neplynou žádné příjmy, nehledá pracovní poměr, není evidován na úřadu práce v situaci, kdy jeho dluhy se pohybují v řádech milionů a není schopen plnit svou vyživovací povinnost. V opisu rejstříku trestů má celkem čtyři záznamy, z toho ve třech případech pro přečin zanedbání povinné výživy podle § 213 odst. 1 zákona č. 140/1961 Sb., resp. § 196 trestního zákoníku. První odsouzení z r. 2009 postihlo trestný čin úvěrového podvodu podle § 250b) odst. 1, 3 trestního zákona. Nebylo zjištěno, že by se obžalovaný dopustil jakéhokoliv přestupku.

Vyjádření obžalovaného nelze považovat za kvalifikované doznání ke spáchání trestného činu, popírá subjektivní stránku tedy úmysl ve vztahu ke spáchané trestné činnosti. Obžalovanému polehčuje, že po spáchání činu spolupracoval s orgány činnými v trestním řízení, poskytl informace, které vedly k úplnému rozkrytí trestné činnosti, resp. rozkrytí trestné činnosti urychlily. Obžalovanému naopak přitěžuje, že se trestného činu dopustil v průběhu zkušební doby podmíněného odsouzení ve věci Okresního soudu v Pardubicích sp. zn. 2 T 4/2014 pro přečin zanedbání povinné výživy podle § 196 odst. 1 trestního zákoníku. Obžalovanému už byl v minulosti uložen nepodmíněný trest odnětí svobody v souvislosti s neplacením výživného, odsouzení podleho amnestii stejně jako odsouzení následující. Soud ukládal trest v rámci trestní sazby § 270 odst. 2 trestního zákoníku v rozpětí sazby trestu odnětí svobody šest měsíců až pět roků. S přihlédnutím k rozsahu trestné činnosti, postoji obžalovaného i ke všem dalším shora uvedeným okolnostem soud považuje za přiměřený trest odnětí svobody v trvání jednoho (1) roku a osmi (8) měsíců, tedy ještě hluboko v první polovině zákonem stanovené trestní sazby. Jiný druh trestu v případě obžalovaného fakticky nelze uložit. Jednání obžalovaného se blíží kvalifikaci velkého rozsahu. Majetkové poměry obžalovaného, způsob jeho života a zadlužení fakticky vylučují uložení peněžitého trestu, byť prvotním cílem jednání obžalovaného bylo získání finančního prospěchu. Obžalovaný je v situaci, kdy v důsledku volby způsobu života není schopen plnit ani vyživovací povinnost. Soud dále zvažoval, zda je možné na obžalovaného působit ještě trestem výchovným nespojeným s bezprostředním odnětím svobody a dospěl k závěru, že tato možnost byla již soudy vyčerpána. Výchovné tresty ukládané obžalovanému se u něho minuly účinkem, nepřiměly jej k řádnému způsobu života, k tomu, aby si opatřil zaměstnání s pravidelným příjmem a to přesto, že není schopen plnit vyživovací povinnost, ani splácet své dluhy z doby minulé. Naopak peníze na vyživovací povinnost se obžalovaný snažil získat spácháním dalšího trestného činu. Od protiprávního jednání ho neodradila ani zkušební doba podmíněného odsouzení, sice za jiný druh trestné činnosti, je však třeba říci, že s recidivou trestné činnosti související s porušováním autorských práv se podepsaný soud dosud nesešel. Obžalovaný sám u hlavního líčení uvedl, že v letošním roce nemá uhrazené výživné, zkušební doba odsouzení ve věci Okresního soudu v Pardubicích byla prodloužena. Je zcela proti smyslu ukládání trestu, pokud by soud znovu ukládal trest odnětí svobody podmíněně odložený, pokud stíhaným jednáním porušil předchozí podmínku. Soud proto ukládal trest odnětí svobody jako nepodmíněný. Pro výkon trestu jej zařadil do věznice s dozorem podle § 56 odst. 2 písm. b) trestního zákoníku, neboť se dopustil úmyslné trestné činnosti a to i přesto, že byl v minulosti ve výkonu trestu odnětí svobody, avšak pro jinou trestnou činnost. Soud má za to, že výkon trestu ve věznici s dozorem postačí k nápravě obžalovaného a splní svůj účel lépe než zařazením do věznice s ostrahou.

V souladu s návrhem státního zástupce soud obžalovanému uložil trest propadnutí věci podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku a to dvou počítačových sestav specifikovaných ve výroku, prostřednictvím kterých obžalovaný přistupoval na Internet a stahoval audiovizuální díla, následně umísťoval na filehostingové servery, externího disku zn. Verbatim 320 GB, na který obžalovaný částečně ukládal stažená díla i dokumentace obžalovaného s názvy stažených filmů. Jde o věci, které obžalovaný použil ke spáchání trestné činnosti.

K trestnímu stíhání se prostřednictvím České protipirátské unie připojili nositelé práv k filmovým dílům, které obžalovaný umožnil sdílet na filehostingových serverech Fastshare, Hellshare a Sdílej a to společnost AQS a.s. s částkou 11.351.759 Kč, BONTON Film a.s. s částkou 14.534.197 Kč, Cinema City Czech s.r.o. s částkou 10.990 Kč, Cinemart, a.s., s částkou 54.726 Kč, HBO Europe s.r.o. s částkou 434.241 Kč, Bohemia Motion Pictures a.s. s částkou 524.820 Kč, HOLLYWOOD C.E. s.r.o. s částkou 493.237 Kč a Intersonic spol. s r. o. s částkou 24.975 Kč. Škoda se skládá ze škody způsobené porušením práva na rozmnožování a to podle přiložených ceníků jednotlivých poškozených. Škoda je vypočítána tak, že cena nosiče je vynásobena počtem kopií (sdílení). Druhá část škody má původ v ušlém zisku za sdělování. Škoda je vyjádřena hodnotou nevýhradní licence, která je obvykle ve výši minimálně 50.000 Kč za jeden titul. Poškození požadují škodu ve výši 1/5 z této částky za každý titul. Je nepochybné, že obžalovaný svým jednáním způsobil držitelům autorských práv majetkovou škodu, neboť je-li filmové dílo zpřístupněno zdarma na internetu, společnosti přicházejí o zisk z nosičů DVD, z filmových produkcí atp. Na druhé straně je třeba zdůraznit, že filmové tituly, které obžalovaný umístil na filehostingových serverech ke sdílení nejprve stáhnul na veřejně přístupných serverech v celosvětové síti Internet a, zájemci“ si tak filmy mohli stáhnout a prohlédnout již předtím, než se obžalovaný trestné činnosti dopustil. Obžalovaný pouze výrazně rozšířil možnost těchto osob dostat se k titulům uvedeným ve výroku tohoto rozsudku. Výši škody tak v daném případě nelze určit postupem, který poškození navrhli ve svých podáních. Nelze ji určit podle ceny nevýhradní licence či ceny DVD nosiče. Určení škody přesahuje možnosti trestního řízení, proto soud poškozené se svým nárokem na náhradu škody odkázal na řízení ve věcech občanskoprávních.

### **Poučení:**

Proti tomuto rozsudku je přípustné odvolání. Odvolání má odkladný účinek.

Případné odvolání musí být podáno zdejšímu soudu, a to do 8 dnů od doručení tohoto rozsudku. O podaném odvolání rozhoduje Krajský soud v Hradci Králové, pobočka v Pardubicích. Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabrání věci, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícímu rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být ve lhůtě stanovené pro jeho podání také odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocih je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti ve prospěch nebo v neprospěch obviněného.

Ústí nad Orlicí 2. června 2016

Mgr. Jiří Procházka  
samosoudkyně

# OKRESNÍ SOUD V ÚSTÍ NAD ORLICÍ

Husova 975, 562 17 Ústí nad Orlicí

---

tel.: 465 567 111, fax: 465 523 269, e-mail: podatelna@osoud.uno.justice.cz, IDDS: rjrabj7

**NAŠE ZNAČKA:** 51 Si 203/2021  
**VAŠE ZNAČKA:** USP/0369/2021  
**VYŘIZUJE:** Jan Gregar  
**DNE:** 8. července 2021

Ústav státu a práva Akademie věd České republiky v.v.i.  
JUDr. Jakub Drápal, M.Phil., Ph.D.  
Národní 18  
116 00 Praha 1 - Nové Město

Vážený pane doktore,

na základě Vaší žádosti ze dne 2.7.2021 Vám v příloze zasílám anonymizovaný rozsudek zdejšího soudu č.j. 3 T 93/2016-474 ze dne 2.6.2016 a č.j. 3 T 74/2016-42 ze dne 11.5.20216.

S pozdravem

Bc. Jan Gregar v. r.  
ředitel správy soudu

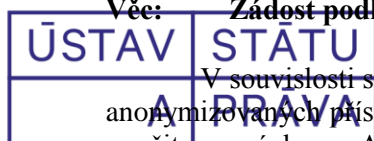
Příloha: 2x rozsudek

Okresnímu soudu v Ústí nad Orlicí  
ID datové schránky: rjrabj7

V Praze dne 2. července 2021  
Čj. USP/0369/2021

**Žadatel:** Ústav státu a práva Akademie věd České republiky, v.v.i.  
Národní 18, 116 00 Praha 1 - Nové Město  
IČ: 68378122  
ID datové schránky: 9x7nbxx

**Věc:** Žádost podle zákona o svobodném přístupu k informacím č. 106/1999 Sb



Ústav státu a práva  
AV ČR, v. v. i.  
Národní 18, 116 00 Praha 1  
T +420 221 990 711  
E ilaw@law.cas.cz  
www.law.cas.cz

V souvislosti s plněním vědeckých úkolů v oblasti justice si Vás dovoluujeme požádat o zaslání anonymizovaných příslušných pasáží trestních rozsudků vydaných v roce 2016. Tyto rozsudky budou použity ve výzkumu AV ČR, který se zabývá odůvodňováním trestů nejen v ČR (jsou zapojeny také další země bývalého východního bloku). Protože je výzkum orientován zejména na odůvodnění trestu, kvůli hospodárnosti žádáme jen o příslušné pasáže; nechceme zatěžovat Váš soud více, než je nutné. Žádáme o zaslání výrokové části a dále pasáže z odůvodnění vztahující se k odůvodnění trestu a náhrady škody či nemajetkové újmy. Jedná se o následující rozsudky:

3 T 93/2016 ze dne 2. 6. 2016  
3 T 74/2016 ze dne 11. 5. 2016

Dále Vás prosíme o zaslání výše úhrady, kterou budete požadovat za uhrazení nákladů spojených s anonymizací žádaných rozsudků.

S pozdravem

JUDr. Jakub Drápal, M.Phil., Ph.D.

vědecký pracovník  
Ústav státu a práva AV ČR, v. v. i.