

USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Ústí nad Orlicí rozhodl samosoudkyní JUDr. Věrou Bartůňkovou ve věci

žalobce: [osobní údaje žalobce]

sídlem [adresa], [obec]

zastoupený advokátkou: Mgr. Jiřina Svojanovská

sídlem Šilingrovo nám. 257/3, 602 00 Brno

proti

žalovaný: [jméno] [příjmení], narozený dne [datum]

bytem [adresa]

zastoupený advokátem: JUDr. Jiří Kolařík

sídlem Škroupova 561, 530 03 Pardubice

o vyklizení bytu

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žalobce je povinen nahradit žalovanému na nákladech řízení částku 3 751 Kč k rukám právního zástupce žalovaného, a to do tří dnů od právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

Žalobou podanou dne 31.8.2011 se žalobce domáhal po žalovaném vyklizení bytu. Podáním ze dne 14.12.2020 vzal žalobce žalobu v plném rozsahu zpět. Soud proto postupoval dle ust. § 96 odst. 2 o.s.ř. a řízení zastavil.

Výrok o nákladech řízení účastníků soud učinil dle § 146 odst. 2 věty první o.s.ř. Soud uzavírá, že zpětvzetím žaloby zavínil zastavení řízení žalobce. Soud žalovanému přiznal náhradu nákladů řízení ve výši 3 751 Kč, z toho částku 2 500 Kč jako odměnu zástupce žalovaného za jeden úkon právní služby po 1 000 Kč – příprava a převzetí (dle ust. § 9 vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátní tarif, platné v období od 01.01.2011 do 30.12.2012) a jeden úkon právní služby po 1 500 Kč - návrh na zamítnutí žaloby ze dne 9.12.2020 (dle ust. § 9 vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátní tarif, platné v období od 01.07.2018)), částku 600 Kč jako 2 režijní paušály po 300 Kč a náhradu za 21 % DPH dle § 137 odst. 3 o.s.ř. v částce 651 Kč Tyto náklady je žalobce povinen zaplatit dle § 149 o.s.ř. k rukám zástupce žalovaného a to ve lhůtě dle § 160 odst.1 o.s.ř.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15ti dnů ode dne jeho doručení, dvojmo, prostřednictvím podepsaného soudu, ke Krajskému soudu v Hradci Králové, pobočka Pardubice.

Nebude-li povinnost stanovená tímto rozhodnutím splněna povinným řádně a včas, může oprávněný podat návrh na výkon rozhodnutí.

Ústí nad Orlicí 28. prosince 2020

JUDr. Věra Bartůňková
samosoudkyně



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Ústí nad Orlicí rozhodl samosoudkyně JUDr. Danou Anderovou ve věci

žalobce: Capital ABK s.r.o., IČO 07084111
sídlem Santražiny 575, 760 01 Zlín

proti

žalované: [osobní údaje žalované]
bytem [adresa]

o zaplacení částky 41.929,30Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Žalovaná je povinna zaplatit žalobci
 - řádné úroky ve výši 21,90 % p.a. z částky 29.982,18 Kč od 15.1.2013 do 15.8.2018,
 - řádné úroky ve výši 21,90 % p.a. z částky 11.758,16 Kč od 16.8.2018 do 16.8.2019,
 - řádné úroky ve výši 21,90 % p.a. z částky 9.982,70 Kč od 17.8.2019 do zaplacení,
 - zákonný úrok z prodlení ve výši repo sazby stanovené českou národní bankou pro poslední den kalendářního pololetí, které předchází kalendářnímu pololetí, v němž došlo k prodlení, zvýšené o sedm procentních bodů z částky 29.982,18 Kč od 15.1.2013 do 15.8.2018,
 - zákonný úrok z prodlení ve výši repo sazby stanovené českou národní bankou pro poslední den kalendářního pololetí, které předchází kalendářnímu pololetí, v němž došlo k prodlení, zvýšené o sedm procentních bodů z částky 11.758,16 Kč od 16.8.2018 do 16.8.2019,

- zákonný úrok z prodlení ve výši repo sazby stanovené českou národní bankou pro poslední den kalendářního pololetí, které předchází kalendářnímu pololetí, v němž došlo k prodlení, zvýšené o sedm procentních bodů z částky 9.982,70 Kč od 17.8.2019 do zaplacení, to vše do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.
- II. Ve zbývající části se řízení zastavuje.
- III. Žalovaná je povinna nahradit žalobci náklady řízení ve výši 1.581 Kč, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

Odůvodnění:

Žalobce se domáhal zaplacení částky 41.929,30 Kč s příslušenstvím jako dluhu ze smlouvy o osobní kreditní kartě, kterou žalovaná uzavřela s právním předchůdcem žalobce, společností Komerční banka, a.s., dne 22. 11. 2007, na základě které poskytl právní předchůdce žalobce žalované revolvingový úvěr ve výši až 30.000 Kč. Dlužná částka sestává z jistiny ve výši 29.982,18 Kč, úroků ve výši 9.153,23 Kč, poplatků ve výši 1.590 Kč a úroků z prodlení ve výši 1.203,89 Kč.

Žalobce vzal žalobu zčásti zpět, neboť žalovaná pohledávka byla částečně uhrazena v rámci insolvenčního řízení a zčásti uplatněna v exekučním řízení z titulu seznamu pohledávek přihlášených v insolvenčním řízení. Soud proto řízení dle ust. § 96 odst. 1 – 4 o.s.ř. zčásti zastavil.

Z provedeného dokazování vzal soud za prokázaný následující skutkový stav. Právní předchůdce žalobce uzavřel s žalovanou dne 22. 11. 2007 smlouvu o osobní kreditní kartě, na základě které poskytl žalované úvěrový limit do částky 30.000 Kč. Žalovaná se dostala do prodlení s úhradou peněžitého závazku, žalobce proto od smlouvy odstoupil. Žalovaná čerpala celkem 29.995,94 Kč, na dluh uhradila 13,76 Kč. Žalobce stanovil úrokovou sazbu v souladu s ust. čl. 5 smlouvy. Právní předchůdce žalobce postoupil pohledávku za žalovanou žalobci.

Po právní stránce soud věc posoudil dle zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník (viz přechodné ustanovení § 3028 odst. 3 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník). Dle ust. § 497 obch. zák. se smlouvou o úvěru zavazuje věřitel, že na požádání dlužníka poskytne v jeho prospěch peněžní prostředky do určité částky, a dlužník se zavazuje poskytnuté peněžní prostředky vrátit a zaplatit úroky.

Soud vzal v řízení za prokázané, že právní předchůdce žalobce uzavřel s žalovanou smlouvu o osobní kreditní kartě, na základě které poskytl žalované úvěrový limit. Žalovaná úvěr čerpala, řádně a včas jej však nesplácela, byla proto povinna zaplatit žalobci dlužnou jistinu spolu s úroky a úroky z prodlení. Soud proto s přihlédnutím k částečnému zpětvzetí uložil žalované zaplatit žalobci dle ust. § 502 obch. zák. dlužné úroky a dle ust. § 369 odst. 1 obch. zák. dlužné úroky z prodlení a to ve třídní lhůtě k plnění dle ust. § 160 odst. 1 o.s.ř.

O náhradě nákladů řízení rozhodl soud dle ust. § 142 odst. 1, § 146 odst. 2 o.s.ř. Částečné zastavení řízení zavinila žalovaná a ve zbývající části byl žalobce zcela úspěšný, žalobci proto náleží náhrada nákladů řízení v plném rozsahu. Soud proto žalobci na náhradě nákladů řízení přiznal částku 1.581 Kč za zaplacený soudní poplatek.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení, dvojmo, prostřednictvím Okresního soudu v Ústí nad Orlicí ke Krajskému soudu v Hradci Králové, pobočce v Pardubicích.

Nebude-li povinnost tímto rozsudkem stanovená plněna řádně a včas, lze se jejího splnění domoci návrhem na soudní výkon rozhodnutí.

Ústí nad Orlicí 1. října 2020

JUDr. Dana Anderová samosoudkyně
samosoudce

OKRESNÍ SOUD V ÚSTÍ NAD ORLICÍ

Husova 975, 562 17 Ústí nad Orlicí

tel.: 465 567 111, fax: 465 523 269, e-mail: podatelna@osoud.uno.justice.cz, IDDS: rjrabj7

NAŠE ZNAČKA: 51 Si 133/2021

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: Jan Gregar

DNE: 11. května 2021

e-Lectum, s. r. o.
Dušní 8/11
110 00 Praha 1

Vážení,

na základě Vaší žádosti ze dne 11.5.2021 zasílám v příloze požadovaná anonymizovaná rozhodnutí zdejšího soudu.

S pozdravem

Bc. Jan Gregar v. r.
ředitel správy soudu

Přílohy: - rozsudek č.j. 105 C 38/2012-128
- usnesení č.j. 10 C 153/2011-92

V Praze dne 10. května 2021

Věc: Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Žadatel: e-Lectum, s.r.o.
IČ: 246 57 212
se sídlem Dušní 8/11, 110 00 Praha 1

ID datové schránky pro doručení dokumentů: jkxqbc

Na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „zákon“) Vás žádáme o poskytnutí kopie následujícího rozhodnutí nadepsaného soudu:

Ze spisu vedeného u nadepsaného soudu pod sp. zn. **10 C 153/2011**

Konečné rozhodnutí ve věci sp. zn. **10 C 153/2011**, vedené nadepsaným soudem, které nabylo právní moci dne **20.01.2021**.

Prosíme o zaslání požadovaného dokumentu na uvedené ID datové schránky pro doručení dokumentů:

jkxqbc

Jsme si vědomi omezení, která vyplývají z příslušných právních předpisů o ochraně osobních údajů. Nicméně vzhledem ke stávající judikatuře vztahující se na poskytování informací žádáme, aby obsah předmětných rozhodnutí nebyl anonymizován ohledně jmen soudců a právních zástupců a obchodních firem účastníků, neboť se jedná o informace, jež nám pomáhají zatřídit získaná rozhodnutí pro judikatorní potřeby. V případě, že je účastníkem řízení fyzická osoba, nepožadujeme údaje v rámci respektování zákona na ochranu osobních údajů, pouze iniciály účastníků.

Současně si dovoluujeme požádat, aby rozhodnutí bylo označeno údajem, kdy nabylo právní moci.

e-Lectum, s.r.o.
Mgr. Martina Svobodová
jednatel společnosti

V Praze dne 10. května 2021

Věc: Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Žadatel: e-Lectum, s.r.o.
IČ: 246 57 212
se sídlem Dušní 8/11, 110 00 Praha 1

ID datové schránky pro doručení dokumentů: jkxqbc

Na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „zákon“) Vás žádáme o poskytnutí kopie následujícího rozhodnutí nadepsaného soudu:

Ze spisu vedeného u nadepsaného soudu pod sp. zn. **105 C 38/2012**

Konečné rozhodnutí ve věci sp. zn. **105 C 38/2012**, vedené nadepsaným soudem, které nabylo právní moci dne **17.12.2020**.

Prosíme o zaslání požadovaného dokumentu na uvedené ID datové schránky pro doručení dokumentů:

jkxqbc

Jsme si vědomi omezení, která vyplývají z příslušných právních předpisů o ochraně osobních údajů. Nicméně vzhledem ke stávající judikatuře vztahující se na poskytování informací žádáme, aby obsah předmětných rozhodnutí nebyl anonymizován ohledně jmen soudců a právních zástupců a obchodních firem účastníků, neboť se jedná o informace, jež nám pomáhají zatřídit získaná rozhodnutí pro judikatorní potřeby. V případě, že je účastníkem řízení fyzická osoba, nepožadujeme údaje v rámci respektování zákona na ochranu osobních údajů, pouze iniciály účastníků.

Současně si dovoluujeme požádat, aby rozhodnutí bylo označeno údajem, kdy nabylo právní moci.

e-Lectum, s.r.o.
Mgr. Martina Svobodová
jednatel společnosti