

# USNESENÍ

Okresní soud v Ústí nad Orlicí rozhodl samosoudcem JUDr. Janem Morávkem ve věci

žalobce: JUSTRINON MANAGEMENT a.s., IČ: 29216842  
sídlem: U vlečky 1749/4, Modřany, 143 00 Praha 4  
zastoupen advokátem JUDr. Ing. Karlem Goláněm, Ph.D.  
se sídlem Letenská 121/8, Praha 1

## proti

žalovanému: R V, nar.xxxxxxxxxx  
bytem (sídlem): XXXXXXXXXXXX

## o zaplacení 26 027,15 Kč s příslušenstvím

### takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

### Odůvodnění:

Podanou žalobou se žalobce proti žalovanému domáhal zaplacení 26.027,15 Kč s příslušenstvím z titulu neuhrazeného kontokorentu.

Soud návrhu vyhověl a ve věci vydal dne 6.12.2012 pod č.j. EPR 59302/2012-5 elektronický platební rozkaz, který byl však usnesením zdejšího soudu z 9.4.2013 zrušen, neboť se ho nepodařilo doručit žalovanému.

Usnesením ze dne 24.4.2019, č.j. 6C 90/2013-45 vyrozuměl soud účastníky o přerušení řízení, neboť usnesením Krajského soudu v Hradci Králové - pobočka v Pardubicích ze dne 1.4.2014, č.j. KSPA 53 INS 6199/2014-A-9 byl zjištěn úpadek žalovaného a bylo povoleno oddlužení žalovaného (§ 140a z.č. 182/2006 Sb., insolvenční zákon).

Z obsahu insolvenčního rejstříku bylo soudem následně zjištěno, že usnesením Krajského soudu v Hradci Králové, Pobočka v Pardubicích ze dne 19.7.2019 pod č.j. KSPA 53 INS 6199/2014-B-25 bylo insolvenčním soudem vzato na vědomí splnění oddlužení dlužníka – žalovaného a dále, že žalovaný byl insolvenčním soudem osvobozen od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny, s tím, že osvobození se vztahuje také na věřitele, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, na věřitele, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit a i na ručitele a jiné osoby, které měli vůči dlužníku pro tyto pohledávky právo postihu.

Dne 6.9.2019 pak bylo doručeno soudu zpětvzetí žalobního návrhu, kdy žalobce navrhl, aby řízení bylo zastaveno, a aby žalovaný byl zavázán mu nahradit náklady řízení. Zpětvzetí odůvodnil osvobozením žalovaného od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení dle rozhodnutí insolvenčního soudu. Náklady řízení žádá žalobce přiznat s odůvodněním, že insolvenční řízení bylo zahájeno až po podání žaloby a toto inicioval žalovaný.

Podle §96 odst. 1 o.s.ř., žalobce může vzít za řízení zpět návrh na jeho zahájení, a to zčásti nebo zcela. Podle odst. 2, je-li návrh vzat zpět, soud řízení zcela, popřípadě v rozsahu zpětvzetí návrhu, zastaví.

S ohledem na učiněné zpětvzetí a s odkazem na §96 o.s.ř., rozhodl proto soud tak, jak je uvedeno ve výroku I.

Výrok o náhradě nákladů řízení soud odůvodňuje ustanovením §146 odst. 2 o.s.ř., podle kterého, jestliže některý z účastníků zavinil, že řízení muselo být zastaveno, je povinen hradit jeho náklady. Posouzení procesního zavinění je v daném případě specifické. Na jednu stranu žalobce zahájil řízení ještě před zahájením insolvenčního řízení a procesní zavinění by tak spočívalo na straně žalovaného. Nelze však opomenout, že žalovaný byl v insolvenčním řízení usnesením insolvenčního soudu osvobozen od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Takovou pohledávkou jsou i náklady řízení související s podaným žalobním návrhem. Mimo to, pokud by nebyla nyní žaloba vzata zpět, byla by soudem zamítnuta a ve věci procesně úspěšný by tak de facto byl žalovaný. Tomu však žádné náklady v souvislosti s probíhajícím řízením nevznikly a proto soud rozhodl tak jak je uvedeno ve výroku II.

#### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení prostřednictvím Okresního soudu v Ústí nad Orlicí ke Krajskému soudu v Hradci Králové, pobočce v Pardubicích.

Ústí nad Orlicí 13.9.2019

JUDr. Jan Morávek v. r.  
samosoudce

Toto rozhodnutí nabylo právní moci: výrok I. – 8.10.2019 a výrok II. 9.12.2019

# OKRESNÍ SOUD V ÚSTÍ NAD ORLICÍ

Husova 975, 562 17 Ústí nad Orlicí

---

tel.: 465 567 111, fax: 465 523 269, e-mail: podatelna@osoud.uno.justice.cz, IDDS: rjrabj7

**NAŠE ZNAČKA:** 51 Si 169/2020

**VAŠE ZNAČKA:**

**VYŘIZUJE:** Jan Gregar

**DNE:** 20. května 2020

e-Lectum, s. r. o.  
k rukám Mgr. Martiny Svobodové  
Dušní 8/11  
110 00 Praha 1

Vážená paní magistro,

Na základě Vaší žádosti ze dne 18.5.2020 Vám v příloze zasílám anonymizované usnesení zdejšího soudu č.j. 6 C 90/2013-74 ze dne 13.9.2019.

S pozdravem

Bc. Jan Gregar v. r.  
ředitel správy soudu

Příloha : usnesení 1x

V Praze dne 18. května 2020

**Věc: Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

**Žadatel:** e-Lectum, s.r.o.  
IČ: 246 57 212  
se sídlem Dušní 8/11, 110 00 Praha 1

**ID datové schránky pro doručení dokumentů: jkxqbc**

Na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „zákon“) Vás žádáme o poskytnutí kopie následujícího rozhodnutí nadepsaného soudu:

Ze spisu vedeného u nadepsaného soudu pod sp. zn. **6 C 90/2013**

**Konečné rozhodnutí** ve věci sp. zn. **6 C 90/2013**, vedené nadepsaným soudem, které nabylo právní moci dne **11.12.2019**.

Prosíme o zaslání požadovaného dokumentu na uvedené ID datové schránky pro doručení dokumentů:

**jkxqbc**

Jsme si vědomi omezení, která vyplývají z příslušných právních předpisů o ochraně osobních údajů. Nicméně vzhledem ke stávající judikatuře vztahující se na poskytování informací žádáme, aby obsah předmětných rozhodnutí nebyl anonymizován ohledně jmen soudců a právních zástupců a obchodních firem účastníků, neboť se jedná o informace, jež nám pomáhají zatřídit získaná rozhodnutí pro judikatorní potřeby. V případě, že je účastníkem řízení fyzická osoba, nepožadujeme údaje v rámci respektování zákona na ochranu osobních údajů, pouze iniciály účastníků.

**Současně si dovoluujeme požádat, aby rozhodnutí bylo označeno údajem, kdy nabylo právní moci.**

e-Lectum, s.r.o.  
Mgr. Martina Svobodová  
jednatel společnosti