



ČESKÁ REPUBLIKA

## TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Ústí nad Orlicí vydal dne 16.03.2015 v Ústí nad Orlicí podle § 314e odst. 1 tr.ř. následující trestní příkaz:

Obviněná **B F**

nar. [redacted] v [redacted] okres Jihlava

trvale bytem [redacted] okres Jihlava

adresa pro doručování (byt p. [redacted])

okres Jihlava

---

**j e v i n n a , ž e**

dne 27. 11. 2014 neoprávněně dovezla v rozporu s ust. § 21 odst. 1 zák. č. 167/1998 Sb. o návykových látkách a v rozporu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 273/2004 ze dne 11. 2. 2004 o prekursorech drog, příloha 1, z Polské republiky přes železniční hraniční přechod Miedzylesie - Lichkov, okres Ústí nad Orlicí, do České republiky v mezinárodním vlaku č. 15124 celkem 1008 kusů tablet léku Sudafed, kdy jedna tableta tohoto léku obsahuje 60 mg pseudoefedrinu, tedy prekursoru drog sloužícího k výrobě metamfetaminu,

**t e d y**

neoprávněně dovezla prekursor.

**T í m s p á c h a l a**

přečin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1 tr. zákoníku

**a o d s u z u j e s e**

podle § 283 odst. 1 tr. zákoníku za použití § 314e odst. 2 tr. řádu **k trestu odnětí svobody v trvání 1 (jednoho) roku.**

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku **se výkon trestu podmíněně odkládá** a podle § 82 odst. 1 tr. zákoníku **se stanoví zkušební doba na 2 (dva) roky.**

Podle § 70 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku **se ukládá trest propadnutí věci, a to 1007 kusů tablet léku Sudafed.**

**P o u č e n í :**

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

V Ústí nad Orlicí dne 16.03.2015

JUDr. Jiří Radoš, v.r.  
samosoudce

Za správnost vyhotovení: Simona Červinková



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK**  
**JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soud v Ústí nad Orlicí rozhodl samosoudcem Mgr. Jiřím Procházkou v hlavním líčení konaném dne 16. listopadu 2016

**t a k t o :**

Obžalovaný **MŠ**,  
nar. [redacted] v Ústí nad Orlicí, okres Ústí nad Orlicí, zaměstnanec [redacted],  
trvale bytem [redacted],

**j e v i n e n , ž e**

v Ústí nad Orlicí, okr. Ústí nad Orlicí a na dalších místech okresu Ústí nad Orlicí v přesně nezjištěném období posledního jednoho roku do června 2016 neoprávněně prodal a poskytoval dalším osobám drogu metamfetamin (pervitin), který je uveden v příloze č. 5 k Nařízení vlády č. 463/2013 Sb. o seznamech návykových látek jako psychotropní látka zařazena do Seznamu 5 psychotropních látek, a to následujícím osobám:

- [redacted] v přesně nezjištěné době posledního jednoho roku ve 3 případech poskytl bezplatně přesně nezjištěné množství pervitinu, vždy na jednu dávku,
- [redacted] na konci roku 2015 v jednom případě poskytl přesně nezjištěné množství pervitinu a na přelomu let 2015 a 2016 dále poskytl přesně zjištěné množství pervitinu, v obou případech vždy na jednu dávku,
- [redacted] od začátku roku 2016 do června 2016 ve 3 případech poskytl bezplatně přesně nezjištěné množství pervitinu, vždy na jednu dávku a v jednom případě mu poskytl přesně nezjištěné množství pervitinu a to na tři dávky, za které

- dostal 500 Kč,  
- [REDACTED] v měsíci květnu nebo červnu 2016 v průběhu jednoho týdne ve dvou případech poskytl bezplatně přesně nezjištěné množství pervitinu, vždy na jednu dávku,

**t e d y**

neoprávněně prodal nebo jinak jinému opatřil psychotropní látku.

**T í m   s p á c h a l**

přečin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku.

**A o d s u z u j e   s e**

podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku **k trestu odnětí svobody v trvání jednoho (1) roku a čtyř (4) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá a podle § 82 odst. 1 trestního zákoníku se stanoví **zkušební doba v trvání dvou (2) roků a šesti (6) měsíců.**

Podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se ukládá trest propadnutí věci a to 826 mg látky s obsahem metamfetaminu a 5 ks igelitových sáčků.

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu odůvodnění rozsudku odpadá.

**P o u č e n í :**

Proti tomuto rozsudku je přípustné odvolání. Odvolání má odkladný účinek.

Případné odvolání musí být podáno zdejšímu soudu, a to do 8 dnů od doručení tohoto rozsudku. O podaném odvolání rozhoduje Krajský soud v Hradci Králové, pobočka v Pardubicích. Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabrání věci, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícímu rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být ve lhůtě stanovené pro jeho podání také odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti ve prospěch nebo v neprospěch obviněného.

V Ústí nad Orlicí dne 16. listopadu 2016

Mgr. Jiří Procházka, v.r.  
samosoudce

Za správnost vyhotovení:  
Michaela Beierová

# OKRESNÍ SOUD V ÚSTÍ NAD ORLICÍ

Husova 975, 562 17 Ústí nad Orlicí

---

tel.: 465 567 111, fax: 465 523 269, e-mail: podatelna@osoud.uno.justice.cz, IDDS: rjrabj7

**NAŠE ZNAČKA:** 51 Si 60/2019

**VAŠE ZNAČKA:**

**VYŘIZUJE:** Gregar

**DNE:** 12. února 2019

Vážený pane bakaláři,

na základě Vaší žádosti ze dne 11.2.2019 Vám v příloze zasílám požadovaná anonymizovaná rozhodnutí.

S pozdravem

Bc. Jan Gregar v. r.  
ředitel správy soudu

Přílohy: - trestní příkaz č.j. 2 T 45/2015-42  
- rozsudek č.j. 3 T 183/2016-62

DATOVOU SCHRÁNKOU

**Povinný subjekt:**

Okresní soud v Ústí nad Orlicí

**Žadatel:**

V Praze dne 11. 2. 2019

**Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Vážená paní, vážený pane,

dovoluji si Vás zdvořile požádat o zaslání následujících rozhodnutí Vašeho soudu v anonymizované podobě:

**trestní příkaz ze dne 16.03.2015, sp. zn. 2 T 45/2015**

**rozsudek ze dne 16.11.2016, sp. zn. 3 T 183/2016**

Pokud by poskytnutí všech rozhodnutí bylo vázáno zaplacením úhrady za mimořádně rozsáhlé vyhledávání, trvám pouze na zaslání těch rozhodnutí, která by mohla být poskytnuta zdarma.

Účel této žádosti je ryze vědecký. Shromážděná data budou použita pro vypracování odborné práce s názvem „Analýza rozhodování českých soudů ve vztahu k trestnému činu nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a jedy podle § 283 trestního zákoníku“.

Jsem studentem čtvrtého ročníku Právnické fakulty Univerzity Karlovy. V této práci, kterou hodlám v červnu tohoto roku obhajovat v rámci soutěže *Studentská vědecká odborná činnost*, se budu zaměřovat zejména na problematiku ukládání trestů pachatelům uvedeného trestného činu.

Výsledná práce může mimo jiné přispět ke zvýšení kvality českého soudnictví. Berte tedy prosím na vědomí, že touto žádostí nesleduji samoučelný cíl zatěžování českého justičního systému.

V případě dotazů mne prosím kontaktujte na emailové adrese [xxxxx@seznam.cz](mailto:xxxxx@seznam.cz), popř. na tel. čísle +420 xxxxxxxx.

Děkuji za vstřícnost a ochotu.

S pozdravem

xxxxxxxxxx