

## USNESENÍ

Okresní soud v Ústí nad Orlicí rozhodl samosoudkyní Mgr. Stanislavou Kubištovou ve věci

žalobce: **D V**, [redacted]  
s místem podnikání [redacted]  
zastoupený advokátkou Mgr. Lindou Havránkovou  
se sídlem Dlouhý 101/13, 500 03 Hradec Králové

proti  
žalované: **J M**, narozená dne [redacted]  
bytem [redacted]  
zastoupené advokátem JUDr. Josefem Šlerkou  
se sídlem Nerudova 37/32, 500 02 Hradec Králové

**o zaplacení 200 000 Kč s příslušenstvím**

**takto:**

- I. Řízení se **zastavuje**.
- II. Žalobci **se vrací** zaplacený soudní poplatek ve výši **6 400 Kč** z rozpočtových prostředků České republiky prostřednictvím Okresního soudu v Ústí nad Orlicí.
- III. Žalobce **je povinen** nahradit žalované náklady řízení ve výši **35 433,64 Kč** k rukám advokáta žalované ve lhůtě do 3 dnů od právní moci tohoto usnesení.

**Odůvodnění:**

Žalobou doručenou soudu dne 15. 4. 2013 se žalobce domáhal uložení povinnosti žalované zaplatit žalobci částku 200 000 Kč s příslušenstvím jako provize za uzavření smlouvy o obstarání převodu členského podílu a členských práv souvisejících s bytovou jednotkou č. 6/570, domu u Lípek č. p. 570.

Usnesením Okresního soudu v Ústí nad orlicí ze dne 14. 4. 2014 soud přerušil řízení do pravomocného skončení řízení o zaplacení 112 000 Kč s příslušenstvím vedeného u Okresního soudu v Pardubicích pod sp. zn. 105 C 13/2013, neboť v obou řízeních byly řešeny otázky, které spolu úzce souvisejí a mají význam pro rozhodnutí v této věci.

Žalobce vzal žalobu zpět, podáním do protokolu při jednání dne 5. 3. 2019. S ohledem na shora učiněné zpětvzetí žaloby soud řízení zastavil podle § 96 odst. 1, 2 a 4 o. s. ř.

Podle § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, soud rozhodl o vrácení části zaplaceného soudního poplatku zpět žalobci, tj. soudního poplatku sníženého o 20 %, když řízení bylo zastaveno před prvním jednáním o věci samé. Soudní poplatek ve výši uvedené ve výroku II. tohoto usnesení bude vrácen žalobci po právní moci tohoto usnesení z rozpočtových prostředků České republiky prostřednictvím Okresního soudu v Ústí nad Orlicí.

Procesní zavinění, které vedlo k zastavení řízení, leží na straně žalobce, proto soud přiznal ve prospěch žalované právo na náhradu účelně vynaložených nákladů v souvislosti s tímto řízením podle § 146 odst. 2 o. s. ř. Žalovaná je zastoupená advokátem, náleží jí proto odměna za

zastupování vyčíslená podle vyhlášky č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif). Podle § 7 bod 6 a § 8 advokátního tarifu náleží advokátovi žalované v tomto případě odměna za jeden úkon ve výši 9 100 Kč, v tomto případě za 3 úkony právní služby 27 300 Kč (převzetí a příprava zastoupení, vyjádření a účast při jednání soudu), a to ve spojení s § 11 odst. 1 citované vyhlášky. Ke každému úkonu právní služby pak náleží advokátovi žalované paušální náhrada výdajů po 300 Kč podle § 14b) odst. 5 písmeno b), celkem 900 Kč. Podle § 13 odst. 3 citované vyhlášky advokátovi žalované náleží náhrada hotových výdajů ve výši 1 084,32 Kč. Dále 21 % DPH podle § 137 o. s. ř.. Náklady řízení v celkové výši 35 433,64 Kč je žalobce povinen nahradit k rukám advokáta žalované podle 149 odst. 1 o. s. ř. ve lhůtě do 3 dnů od právní moci tohoto usnesení (§ 160 odst. 1 o. s. ř.)

#### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení prostřednictvím Okresního soudu v Ústí nad Orlicí ke Krajskému soudu v Hradci Králové, pobočce v Pardubicích.

Ústí nad Orlicí 5. 3. 2019

Mgr. Stanislava Kubištová v. r.  
samosoudkyně

# OKRESNÍ SOUD V ÚSTÍ NAD ORLICÍ

Husova 975, 562 17 Ústí nad Orlicí

---

tel.: 465 567 111, fax: 465 523 269, e-mail: podatelna@osoud.uno.justice.cz, IDDS: rjrabj7

**NAŠE ZNAČKA:** 51 Si 316/2019

**VAŠE ZNAČKA:**

**VYŘIZUJE:** Jan Gregar

**DNE:** 8. srpna 2019

e-Lectum, s. r. o.

Dušní 8/11

110 00 Praha 1

Vážení,

Na základě vaší žádosti ze dne 7.8.2019 vám v příloze zasílám požadované anonymizované rozhodnutí zdejšího soudu č.j. 106 C 124/2013-64.

S pozdravem

Bc. Jan Gregar v. r.  
ředitel správy soudu

Příloha: usnesení č.j. 106 C 124/2013-64

V Praze dne 7. srpna 2019

**Věc: Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

**Žadatel:** e-Lectum, s.r.o.  
IČ: 246 57 212  
se sídlem Dušní 8/11, 110 00 Praha 1

**ID datové schránky pro doručení dokumentů: jkxqbc**

Na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „zákon“) Vás žádáme o poskytnutí kopie následujícího rozhodnutí nadepsaného soudu:

Ze spisu vedeného u nadepsaného soudu pod sp. zn. **106 C 124/2013**

**Konečné rozhodnutí** ve věci sp. zn. **106 C 124/2013**, vedené nadepsaným soudem, které nabylo právní moci dne **30.03.2019**.

Prosíme o zaslání požadovaného dokumentu do datové schránky naší společnosti ID:

**jkxqbc**

Jsme si vědomi omezení, která vyplývají z příslušných právních předpisů o ochraně osobních údajů. Nicméně vzhledem ke stávající judikatuře vztahující se na poskytování informací žádáme, aby obsah předmětných rozhodnutí nebyl anonymizován ohledně jmen soudců a právních zástupců a obchodních firem účastníků, neboť se jedná o informace, jež nám pomáhají zatřídit získaná rozhodnutí pro judikatorní potřeby. V případě, že je účastníkem řízení fyzická osoba, nepožadujeme údaje v rámci respektování zákona na ochranu osobních údajů, pouze iniciály účastníků.

**Současně si dovoluujeme požádat, aby rozhodnutí bylo označeno údajem, kdy nabylo právní moci.**

e-Lectum, s.r.o.  
Mgr. Martina Svobodová  
jednatel společnosti