

Okresní soud v Ústí nad Orlicí

Husova 975

562 17 Ústí nad Orlicí

ID DS: rjrabj7

V Praze dne 3. srpna 2019

Re: **Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb.**

Vážení,

na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, žádám o zaslání anonymisovaného zkráceného rozsudku Vašeho soudu ze dne 1. června 2018, sp. zn. 3 T 56/2018.

Požadované informace mi laskavě zašlete e-mailem na mou adresu

XXX@XXX.cz

nebo do mé datové schránky (ID DS: xxxxxxxx).

Děkuji,

s pozdravem



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Ústí nad Orlicí samosoudcem Mgr. Jiřím Procházkou v hlavním líčení konaném dne 30.5.2018 v Ústí nad Orlicí

takto:

Obžalovaní

1. **MR**, narozený [redacted] v Opočně, trvale bytem [redacted], okres Ústí nad Orlicí,
2. **JR**, narozená [redacted] v Lanškrouně, trvale bytem [redacted], okres Ústí nad Orlicí

jsou vinni, že

nejméně od 19. 8. 2015 do 29. 4. 2016 kromě jednoho případu vždy v [redacted], okres Ústí nad Orlicí v místě svého trvalého bydliště společně po předchozí dohodě v úmyslu získat majetkový prospěch a užít ho pro společnou potřebu, uzavřeli smlouvy o zápůjčkách finančních prostředků, přestože si byli vědomi, že s ohledem na příjmy rodiny, její náklady a předchozí nesplacené závazky nebudou schopni řádně a včas zápůjčky uhradit a v některých případech k získání zápůjčky využili ovlivnitelnosti a neschopnosti svého syna [redacted], nar. [redacted] vzhledem k jeho rozumovým schopnostem porozumět situaci a smlouvy o zápůjčkách sjednali jeho jménem, a to

a) dne 19. 8. 2015 sjednali jménem svého syna [redacted], nar. [redacted] smlouvu o zápůjčce se společností Door Financial a.s., číslo DF [redacted], na základě které obdrželi 17 000 Kč, splátky řádně nehradili, a společností Door Financial a.s., IČ: 29016126, se sídlem Mánesova 917/28, 120 00 Praha způsobili škodu nejméně 9 090 Kč,

b) 20. 10. 2015 sjednali jménem svého syna [redacted], nar. [redacted] smlouvu o zápůjčce se společností Fair Credit International, SE, číslo [redacted], na základě které obdrželi

Shodu s prvopisem potvrzuje Michaela Beierová

12 000 Kč, splátky řádně nehradili, a společnosti Fair Credit International, SE, IČ: 04424115, se sídlem Kubánské Náměstí 1391, 100 00 Praha způsobili škodu nejméně 7 840 Kč,

c) 1. 2. 2016 v Jablonném nad Orlicí sjednali jménem svého syna [REDACTED], nar. [REDACTED] smlouvu o zápůjčce se společností MONETA Money Bank, a.s., číslo [REDACTED] za účelem konsolidace předchozích úvěrů na základě které obdrželi 7 356,26 Kč, splátky řádně nehradili ke škodě společnosti MONETA Money Bank, a.s., IČ: 25672720, se sídlem Vyskočilova 1422/1A, 140 00 Praha 4 – Michle,

d) dne 13. 3. 2016 uzavřela obžalovaná R [REDACTED] smlouvu o zápůjčce se společností Provident Financial s.r.o., číslo 588128226, na základě které obdrželi 9 000 Kč, splátky řádně nehradili a společnosti Provident Financial s.r.o., IČ: 25621351, se sídlem Olbrachtova 2006/9, 140 00 Praha způsobili škodu ve výši nejméně 8 200 Kč,

e) dne 23. 3. 2016 prostřednictvím on-line formuláře na www.triangl.cz sjednali jménem svého syna [REDACTED], nar. 9. 2. 1994 smlouvu o zápůjčce číslo [REDACTED] se společností Český Triangl, a.s., na základě které obdrželi 15 000 Kč, splátky řádně nehradili a společnosti Český Triangl, a.s., IČ:25864106, Heršpická 800/6, 639 00 Brno-Štýřice způsobili škodu ve výši nejméně 13 931 Kč,

f) dne 23. 3. 2016 uzavřel obžalovaný R [REDACTED] smlouvu o zápůjčce se společností Provident Financial s.r.o., číslo [REDACTED], na základě které obdrželi 9 000 Kč, splátky řádně nehradili a společnosti Provident Financial s.r.o., IČ: 25621351, se sídlem Olbrachtova 2006/9, 140 00 Praha způsobili škodu ve výši nejméně 8 200 Kč,

g) dne 6. 4. 2016 uzavřela obžalovaná R [REDACTED] smlouvu o zápůjčce se společností Door Financial a.s., číslo [REDACTED], na základě které obdrželi 10 000 Kč, splátky řádně nehradili a společnosti Door Financial a.s., IČ: 29016126, se sídlem Mánesova 917/28, 120 00 Praha způsobili škodu ve výši nejméně 7 300 Kč,

h) dne 7. 4. 2016 uzavřel obžalovaný R [REDACTED] smlouvu o zápůjčce prostřednictvím on-line formuláře na www.creditlimit.cz se společností Ferratum Bank p.l.c. označenou [REDACTED], na základě které obdrželi 20 000 Kč, splátky řádně nehradili a společnosti Ferratum Bank p.l.c, IČ: 28135261, se sídlem Hight Street 14, 1551 Sliema - Level 6 způsobili škodu ve výši nejméně 12 500 Kč,

ch) dne 18. 4. 2016 prostřednictvím on-line formuláře na www.creamfinance.com sjednali jménem svého syna [REDACTED], nar. [REDACTED] smlouvu o zápůjčce se společností Creamfinance Czech, s.r.o., na základě které obdrželi 5 000 Kč, splátky řádně nehradili a společnosti Creamfinance Czech, s.r.o., IČ: 24849707, se sídlem Argentinská 286, 170 00 Praha způsobili škodu ve výši nejméně 4 100 Kč,

i) dne 18. 4. 2016 prostřednictvím telefonického hovoru se zákaznickým centrem operátora T-Mobile Czech Republic a.s., uzavřela obžalovaná R [REDACTED] účastnickou smlouvu se společností T-Mobile Czech Republic a.s., číslo [REDACTED], tel. č. 732 [REDACTED], v rámci které odebrala na splátky telefonní přístroj zn. Honor 5X - šedý, IMEI 0008692290226 [REDACTED] za částku 6 900 Kč, splátky nehradili a společnosti T-Mobile Czech Republic a.s., IČ: 64949681, se sídlem Tomíčkova 2144, 148 00 Praha způsobili škodu ve výši 6 900 Kč,

Shodu s prvopisem potvrzuje Michaela Beierová

j) dne 29. 4. 2016 uzavřela obžalovaná R [REDAKCE] prostřednictvím on-line formuláře na www.ferratum.cz smlouvu o zápůjčce se společností Ferratum Bank p.l.c, číslo [REDAKCE], na základě které obdrželi 6 000 Kč, splátky řádně nehradili a společností Ferratum Bank p.l.c, IČ: 28135261, se sídlem Hight Street 14, 1551 Sliema-Level 6, způsobili škodu ve výši 5 700 Kč,

k) dne 29. 4. 2016 uzavřel obžalovaný R [REDAKCE] prostřednictvím telefonického hovoru s operátorem společnosti Zaplo Finance s.r.o., smlouvu o zápůjčce číslo [REDAKCE], na základě které obdrželi 5 000 Kč, splátky řádně nehradili, čímž společností Zaplo Finance s.r.o., IČ: 29413575, se sídlem Jankovcova 1037/49, 170 00 Praha způsobili škodu ve výši 4 500 Kč,

l) dne 29.4.2016 uzavřela obžalovaná R [REDAKCE] prostřednictvím online formuláře na www.zaplo.cz, smlouvu se společností Zaplo Finance s.r.o., číslo [REDAKCE], na základě které jí byla poskytnuta zápůjčka ve výši 8 000 Kč, splátky řádně nehradili a společností Zaplo Finance s.r.o., IČ: 29413575, se sídlem Jankovcova 1037/49, 170 00 Praha způsobili škodu ve výši 7 700 Kč,

přičemž celková částka, kterou takto vylákali činí 130 256,26 Kč,

tedy

ad a) - l)

sebe obohatili tím, že uvedli někoho v omyl a způsobili tak na cizím majetku větší škodu.

Tím spáchali

ad a) - l)

přechin podvodu podle § 209 odst. 1, 3 trestního zákoníku.

A odsuzují se

1. obžalovaný MR

podle § 209 odst. 3 trestního zákoníku **k trestu odnětí svobody v trvání 1 (jednoho) roku a 4 (čtyř) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá a podle § 82 odst. 1 trestního zákoníku se stanoví **zkušební doba v trvání 2 (dvou) roků a 6 (šesti) měsíců.**

2. obžalovaná JR

podle § 209 odst. 3 trestního zákoníku **k trestu odnětí svobody v trvání 1 (jednoho) roku a 4 (čtyř) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá a podle § 82 odst. 1 trestního zákoníku se stanoví **zkušební doba v trvání 2 (dvou) roků a 6 (šesti) měsíců.**

Shodu s prvopisem potvrzuje Michaela Beierová

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu odůvodnění rozsudku odpadá.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je přípustné odvolání. Odvolání má odkladný účinek.

Případné odvolání musí být podáno zdejšímu soudu, a to do 8 dnů od doručení tohoto rozsudku. O podaném odvolání rozhoduje Krajský soud v Hradci Králové, pobočka v Pardubicích. Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícímu rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být ve lhůtě stanovené pro jeho podání také odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti ve prospěch nebo v neprospěch obviněného.

Ústí nad Orlicí 30.5.2018

Mgr. Jiří Procházka v.r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Michaela Beierová

OKRESNÍ SOUD V ÚSTÍ NAD ORLICÍ

Husova 975, 562 17 Ústí nad Orlicí

tel.: 465 567 111, fax: 465 523 269, e-mail: podatelna@osoud.uno.justice.cz, IDDS: rjrabj7

NAŠE ZNAČKA: 51 Si 312/2019

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: Jan Gregar

DNE: 5. srpna 2019

Vážený pane,

na základě Vaší žádosti ze dne 3.8.2019 Vám v příloze zasílám požadovaný anonymizovaný rozsudek č.j. 3 T 56/2018-907.

S pozdravem

Bc. Jan Gregar v. r.
ředitel správy soudu

Příloha : rozsudek