

## USNESENÍ

Okresní soud v Ústí nad Orlicí rozhodl samosoudkyní JUDr. Pavlou Kučerovou, Ph.D. ve věci

ŽALOBCE: **MŠ**, narozená dne xx.xx.195x  
bytem xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx  
zastoupena: JUDr. Zdeněk Kadleček ml., Karla IV. 502, 500 00, Hradec Králové  
proti  
ŽALOVANÁ: **HŠ**, narozená dne xx.xx.197x  
bytem xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx  
zastoupena: Mgr. Kateřina Beranová, Přemysla Otakara II., Vysoké Mýto

o odpůrcí žalobě na neúčinnost darovacích smluv

### takto:

- I. V řízení se pokračuje.
- II. Řízení se zastavuje.
- III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- IV. Žalobkyni se vrací zaplacený soudní poplatek ve výši 9 000 Kč.

### Odůvodnění

1. Žalobkyně se u soudu domáhala svou žalobou určení neplatnosti darovacích smluv, kterými Ing. KŠ daroval nemovitosti v k.ú. Chocení své současné manželce, kterou je žalovaná. Žalobkyně je bývalou manželkou Ing. KŠ, s nímž dosud nemá vypořádané společné jmění manželů. Darováním zmíněných nemovitostí se Ing. KŠ připravil o veškerý svůj majetek a zkrátil tím věřitele, tedy žalobkyni, která nebude moci uspokojit své nároky z vypořádání společného jmění manželů.
2. Řízení bylo usnesením ze dne 25.8.2010, č.j. 11C 92/2010 – 22 přerušeno do pravomocného skončení řízení o vypořádání společného jmění manželů Ing. KŠ a žalobkyně.
3. Podáním ze dne 18.12.2018 vzala žalobkyně svou žalobu zcela zpět, neboť došlo k dohodě mezi účastníky. Žalovaná se zpětvzetím žaloby souhlasila a práva na náhradu nákladů řízení se vzdala.
4. Řízení se dle ust. § 79 odst. 1 o.s.ř. zahajuje na návrh. Dle ust. § 96 odst. 1 o.s.ř. je dána žalobci možnost vzít zpět návrh na zahájení řízení. Podle ust. § 96 odst. 2 o.s.ř. soud v takovém případě řízení zastaví. Soud nejprve rozhodl o pokračování v řízení a dále řízení zastavil, neboť dispozice s řízením je právem žalobkyně, a pokud si tato nepřije v řízení pokračovat, nelze jí v takovém postupu bránit, i když bylo řízení přerušeno.
5. O nákladech řízení soud rozhodoval dle ust. § 146 odst.2 věta první o.s.ř. a nepřiznal jí žádnému z účastníků, když žalovaná se svého práva na náhradu nákladů řízení vzdala.

6. Dále soud rozhodl dle ust. § 10 odst.3 zákona č. 549/1991 Sb. o soudních poplatcích ve znění účinném k datu podání žaloby (14.6.2010) o tom, že vrací zaplacený soudní poplatek, neboť žaloba byla vzata zpět před prvním jednáním ve věci.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení prostřednictvím Okresního soudu v Ústí nad Orlicí ke Krajskému soudu v Hradci Králové, pobočka v Pardubicích.

Ústí nad Orlicí 18. prosince 2018

JUDr. Pavla Kučerová, Ph.D., v.r.  
samosoudkyně

Toto usnesení nabylo právní moci dne 18.12.2018

# OKRESNÍ SOUD V ÚSTÍ NAD ORLICÍ

Husova 975, 562 17 Ústí nad Orlicí

---

tel.: 465 567 111, fax: 465 523 269, e-mail: podatelna@osoud.uno.justice.cz, IDDS: rjrabj7

**NAŠE ZNAČKA:** 51 Si 187/2019

**VAŠE ZNAČKA:**

**VYŘIZUJE:** Jan Gregar

**DNE:** 17. května 2019

e-Lectum, s. r. o.

Dušní 8/11

110 00 Praha 1

Vážení,

na základě vaší žádosti ze dne 10.5.2019 vám zasílám anonymizované konečné rozhodnutí zdejšího soudu č.j. 11 C 92/2010-44 ze dne 18.12.2018.

S pozdravem

Bc. Jan Gregar v. r.  
ředitel správy soudu

Okresní soud v Ústí nad Orlicí  
per e-mail

V Praze dne 10. května 2019

**Věc: Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

**Žadatel:** e-Lectum, s.r.o.  
IČ: 246 57 212  
se sídlem Dušní 8/11, 110 00 Praha 1

**ID datové schránky pro doručení dokumentů: jkxqbc**

Na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „zákon“) Vás žádáme o poskytnutí kopie následujícího rozhodnutí nadepsaného soudu:

Ze spisu vedeného u nadepsaného soudu pod sp. zn. **11 C 92/2010**

**Konečné rozhodnutí** ve věci sp. zn. **11 C 92/2010**, vedené nadepsaným soudem, které nabylo právní moci dne **18.12.2018**.

Prosíme o zaslání požadovaného dokumentu do datové schránky naší společnosti ID:

**jkxqbc**

Jsme si vědomi omezení, která vyplývají z příslušných právních předpisů o ochraně osobních údajů. Nicméně vzhledem ke stávající judikatuře vztahující se na poskytování informací žádáme, aby obsah předmětných rozhodnutí nebyl anonymizován ohledně jmen soudců a právních zástupců a obchodních firem účastníků, neboť se jedná o informace, jež nám pomáhají zatřídit získaná rozhodnutí pro judikatorní potřeby. V případě, že je účastníkem řízení fyzická osoba, nepožadujeme údaje v rámci respektování zákona na ochranu osobních údajů, pouze iniciály účastníků.

**Současně si dovoluujeme požádat, aby rozhodnutí bylo označeno údajem, kdy nabylo právní moci.**

e-Lectum, s.r.o.  
Mgr. Martina Svobodová  
jednatel společnosti