



ČESKÁ REPUBLIKA

## ROZSUDEK

### JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Ústí nad Orlicí rozhodl v hlavním líčení konaném dne 11.12.2013 samosoudcem JUDr. Jiřím Radošem

**t a k t o :**

**Obžalovaný Z P,**

nar. [REDACTED] ve [REDACTED], okr. Ústí nad Orlicí, OSVČ, trvale bytem [REDACTED],  
[REDACTED], adresa pro doručování [REDACTED]

**j e v i n e n , ž e**

dne [REDACTED].2013 v době kolem 23. 0 hod. ve Vysokém Mýtě, okres Ústí nad Orlicí, v herně [REDACTED] po předchozím požití alkoholických nápojů zvýšeným hlasem obtěžoval obsluhu herny [REDACTED] a přítomné hosty, přičemž se hlasitě domáhal rozhovoru s nepřítomným barmanem herny [REDACTED] s tím, že si nenechá líbit, že mu v herně zmlátili kluka, při tomto jednání zvýšeným hlasem opakovaně křičel a urážel hosty slovy: „všechny mejtský mrdky bílý chcípnu a zůstanou jenom černý“, následně nejprve slovně napadl přivolaného pracovníka bezpečnostní agentury [REDACTED] slovy: „co máš za problém“ a chtěl po něm, aby „vypadnul z herny“, poté ho chytil za bundu pod krkem, natlačil ho na zeď vedle vchodových dveří a při pokusu udeřit jej pěstí do obličeje se [REDACTED] začal bránit pomocí teleskopického obušku, přičemž se obviněný vrhnul na [REDACTED], chytil ho za hlavu a povalil na zem, kde [REDACTED] několikrát udeřil pěstí, a tohoto jednání se obviněný dopustil přesto, že byl rozhodnutím Okresního soudu v Ústí nad Orlicí sp. zn. 2T 231/2006 ze dne 3.1.2007 odsouzen pro trestný čin výtržnictví podle § 202/1 zákona č. 140/1961 Sb. a rozhodnutím téhož soudu sp. zn. 2T 150/2011 ze dne 14. 9. 2011

odsouzen pro přečin výtržnictví podle § 358/1 tr. zákoníku,

**t e d y**

jednak  
veřejně hanobil skupinu osob pro jejich skutečnou rasu,

jednak  
dopustil se veřejně a na místě veřejnosti přístupném hrubé neslušnosti tím, že napadl jiného a čin spáchal opětovně.

**T í m s p á c h a l**

jednak  
přečin hanobení národa, rasy, etnické nebo jiné skupiny osob podle § 355 odst. 1 písm. b) tr. zákoníku,

jednak  
přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1, 2 písm. a) tr. zákoníku

**a z a t o s e o d s u z u j e**

podle § 358 odst. 2 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku **k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 18 (osmnácti) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku **se výkon trestu podmíněně odkládá** a podle § 82 odst. 1 tr. zákoníku **se stanoví zkušební doba na 3 (tři) roky.**

Podle § 82 odst. 2 tr. zákoníku **se jako podmínka osvědčení ve zkušební době ukládá zákaz nadměrného požívání alkoholických nápojů.**

Podle § 129 odst. 2 tr. řádu odůvodnění tohoto rozsudku **o d p a d á .**

**Poučení:**

Proti tomuto rozsudku je přípustné odvolání. Odvolání má odkladný účinek.

Případné odvolání musí být podáno zdejšímu soudu, a to do 8 dnů od doručení tohoto rozsudku. O podaném odvolání rozhoduje Krajský soud v Hradci Králové, pobočka v Pardubicích. Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná

osoba pro nesprávnost výroku o zabrání věci, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícímu rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být ve lhůtě stanovené pro jeho podání také odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti ve prospěch nebo v neprospěch obviněného.

V Ústí nad Orlicí dne 11.12.2013

JUDr. Jiří Radoš, v. r.  
samosoudce

Za správnost vyhotovení:  
Simona Červinková

# Okresní soud v Ústí nad Orlicí

## 562 17

---

In IUSTITIA, o.p.s.  
Rybná 24  
110 00 Praha 1

VÁŠ DOPIS ZNAČKY

NAŠE ZNAČKA  
51 Si 26/2016

VYŘIZUJE  
Jan Gregar

ÚSTÍ NAD ORLICÍ  
29. ledna 2016

Věc: **žádost o informace dle z. č. 106/1999 Sb.**

---

Na základě Vaší žádosti ze dne 14.1.2016 Vám v příloze zasílám anonymizovaný rozsudek Okresního soudu v Ústí nad Orlicí č.j. 2T 204/2013-144 ze dne 11.12.2013, který splňuje kritéria Vaší žádosti.

S pozdravem

Bc. Jan Gregar, v.r.  
ředitel správy soudu

Příloha : rozsudek č.j. 2T 204/2013

TELEFON  
465 567 111

FAX  
465 523 269

BANKOVNÍ SPOJENÍ  
Česká národní banka Hradec Králové  
č. ú. 1220611/0710

IČ  
00025038

ID datové schránky  
rjrabj7

TEXT z podání:



In IUSTITIA, o.p.s. | Rybná 24 | 110 00 Praha 1 | IČ: 26569655 | www.in-ius.cz

**Věc: Žádost o poskytnutí informací podle zákona č.106/1999 Sb. – kopie rozhodnutí s vyznačením právní moci**

Vážená paní, Vážený pane,

jménem obecně prospěšné společnosti In IUSTITIA, o.p.s., se sídlem Praha 1, Rybná 24, PSČ 110 00, IČ: 26569655, doručovací adresa Praha 6, Eliášova 28, 160 00, datová schránka: rzc5k7e (dále jen „In IUSTITIA“), si Vás dovolueme ve smyslu ustanovení § 13 zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, požádat o poskytnutí pravomocných rozsudků ve věci spáchání následujících trestných činů

- Vražda dle § 140 odst. 3 písm. g) TZ
- Těžké ublížení na zdraví dle § 145 odst. 2 písm. f) TZ
- Ublížení na zdraví dle § 146 odst. 2 písm. e) TZ
- Násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci dle § 352 TZ
- Hanobení národa, rasy, etnické nebo jiné skupiny osob dle § 355 TZ
- Podněcování k nenávisti vůči skupině osob nebo k omezování jejich práv a svobod dle § 356 TZ

za období od roku 2012 do 2015.

Žádost o poskytnutí shora uvedených informací podáváme za účelem zpracování **komparativní právní studie** zabývající se násilím z nenávisti v jurisdikcích pěti evropských států České republiky (In IUSTITIA), Lotyšska (Centre of Human Rights), Velké Británie (University of Sussex), Irsko (University of Limerick) a Švédska (Umea University). Komparativní studie je realizována s podporou Evropské komise (podrobnosti zde <http://iuri.cz/YyyE>). In IUSTITIA se dlouhodobě zabývá prevencí násilí z nenávisti v ČR a pomocí jeho obětem (podrobnosti o organizaci zde [www.in-ius.cz](http://www.in-ius.cz)). Pro úplnost uvádíme, že o shora uvedené informace žádá In IUSTITIA jakožto právnická osoba.

Velmi si vážíme Vaší spolupráce a věříme, že společně přispějeme k objasnění konceptualizace trestné činnosti z nenávisti v evropském právním prostředí. Uvedené informace zašlete, prosím, v zákonem stanovené lhůtě patnácti dnů ode dne přijetí této žádosti na emailovou adresu [kalibova@in-ius.cz](mailto:kalibova@in-ius.cz), případně datovou schránkou rzc5k7e. V případě jakýchkoli nejasností mě prosím kontaktujte na tel. XXXXXXXXXX.

V Praze dne 14. ledna 2016

Za poskytnutí informací předem děkujeme.

TEXT z podání:



In IUSTITIA, o.p.s. | Rybná 24 | 110 00 Praha 1 | IČ: 26569655 | www.in-ius.cz

**Věc: Žádost o poskytnutí informací podle zákona č.106/1999 Sb. – kopie rozhodnutí s vyznačením právní moci**

Vážená paní, Vážený pane,

Jménem obecně prospěšné společnosti In IUSTITIA, o.p.s., se sídlem Praha 1, Rybná 24, PSČ 110 00, IČ: 26569655, doručovací adresa Praha 6, Eliášova 28, 160 00, datová schránka: rzc5k7e (dále jen „In IUSTITIA“), si Vás dovoluujeme ve smyslu ustanovení § 13 zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, požádat o poskytnutí pravomocných rozsudků ve věci spáchání následujících trestných činů

- Vražda dle § 140 odst. 3 písm. g) TZ
- Těžké ublížení na zdraví dle § 145 odst. 2 písm. f) TZ
- Ublížení na zdraví dle § 146 odst. 2 písm. e) TZ
- Násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci dle § 352 TZ
- Hanobení národa, rasy, etnické nebo jiné skupiny osob dle § 355 TZ
- Podněcování k nenávisti vůči skupině osob nebo k omezování jejich práv a svobod dle § 356 TZ

za období od roku 2012 do 2015.

Žádost o poskytnutí shora uvedených informací podáváme za účelem zpracování **komparativní právní studie** zabývající se násilím z nenávisti v jurisdikcích pěti evropských států České republiky (In IUSTITIA), Lotyšska (Centre of Human Rights), Velké Británie (University of Sussex), Irsko (University of Limerick) a Švédska (Umea University). Komparativní studie je realizována s podporou Evropské komise (podrobnosti zde <http://iuri.cz/YyyE>). In IUSTITIA se dlouhodobě zabývá prevencí násilí z nenávisti v ČR a pomocí jeho obětem (podrobnosti o organizaci zde [www.in-ius.cz](http://www.in-ius.cz)). Pro úplnost uvádíme, že o shora uvedené informace žádá In IUSTITIA jakožto právnická osoba.

Velmi si vážíme Vaší spolupráce a věříme, že společně přispějeme k objasnění konceptualizace trestné činnosti z nenávisti v evropském právním prostředí. Uvedené informace zašlete, prosím, v zákonem stanovené lhůtě patnácti dnů ode dne přijetí této žádosti na emailovou adresu [kalibova@in-ius.cz](mailto:kalibova@in-ius.cz), případně datovou schránkou rzc5k7e. V případě jakýchkoli nejasností mě prosím kontaktujte na tel. XXXXXXXXXX.

V Praze dne 14. ledna 2016

Za poskytnutí informací předem děkujeme.