

Okresní soud v Ústí nad Orlicí

562 17

JJ

VÁŠ DOPIS ZNAČKY

NAŠE ZNAČKA

VYŘIZUJE

ÚSTÍ NAD ORLICÍ

51 Si 154/2016

Jan Gregar

27. dubna 2016

Věc: **Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999Sb.**

Na základě doplnění Vaší žádosti ze dne 26.4.2016 Vám v příloze zasílám anonymizovaný rozsudek zdejšího soudu č.j. 6 C 40/2016-10, který nabyl právní moci dne 24.3.2016.

Dále Vám sděluji, že zdejším soudem není vedeno žádné řízení ve věci předběžného opatření, ve které by byl jmenovaný účastníkem řízení.

S pozdravem

Bc. Jan Gregar, v.r.
ředitel správy soudu



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Ústí nad Orlicí rozhodl samosoudkyní Mgr. Stanislavou Kubištovou ve věci manželů: MK, nar. [REDACTED], bytem [REDACTED], [REDACTED], a LK, nar. [REDACTED], bytem [REDACTED], [REDACTED], o rozvod manželství

t a k t o :

- I. Manželství MK a LK, rozené [REDACTED], uzavřené dne [REDACTED] před Místním národním výborem v [REDACTED] se rozvádí.
- II. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Manželé se společným návrhem domáhali rozvodu manželství, které uzavřeli [REDACTED] před Místním národním výborem v [REDACTED]. Uvedli, že oba jsou národnosti české, příslušníky České republiky, u obou se jedná o první manželství. Manželství je dlouhodobě rozvráceno, neplní své společenské funkce. Nemají zájem na dalším jeho trvání. V návrhu dále uvedli, že se z manželství narodily 3 děti, z nichž dvě jsou již zletilé, a nezletilá je pouze dcera [REDACTED]. Za účelem rozvodu manželství uzavřeli dohody o vypořádání vzájemných majetkových vztahů a práv a povinností společného bydlení i ve věci péče o nezletilou.

Z předložených listinných důkazů, občanských průkazů a oddacího listu vzal soud za prokázané, že manželství účastníků bylo uzavřeno [REDACTED] před Místním národním výborem v [REDACTED]. U obou se jedná o manželství první.

Z rozsudku Okresního soudu v Ústí nad Orlicí ze dne 23. února 2016, č.j. 0 Nc 4030/2016-21 bylo zjištěno, že soud schválil dohodu rodičů o úpravu poměrů k nezletilé [REDACTED] pro dobu po rozvodu manželství tak, že nezletilou svěřil do péče matky a otec se

zavázal přispívat na její výživu částkou [REDACTED] měsíčně. Provedeným dokazováním v rámci opatrovnického řízení bylo zjištěno, že rozvod není v rozporu se zájmy nezletilé.

Z předložené dohody o úpravě vzájemných majetkových vztahů a uspořádání budoucího bydlení ze dne 28.1.2016 bylo zjištěno, že účastníci uzavřeli dohody předpokládané v ustanovení § 757 odst. 1 písmene c) zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. Dohody předložili soudu s úředně ověřenými podpisy.

Ze shodných tvrzení účastníků soud zjistil, že spolu nežijí jako manželé více než 5 let.

S ohledem na shora uvedené soud vyhověl společnému návrhu účastníků a manželství rozvedl, aniž by zjišťoval příčinu rozvratu manželství, když bylo prokázáno, že manželství trvalo více než 1 rok, účastníci spolu více než 6 měsíců nežijí jako manželé, uzavřeli dohodu o úpravě poměrů k nezletilému dítěti pro dobu po rozvodu manželství a dohodli se na úpravě svých majetkových poměrů a bydlení pro dobu po rozvodu (§ 757 občanského zákoníku).

Výrok o náhradě nákladů řízení byl učiněn podle § 23 z.ř.s., podle kterého soud žádnému z účastníků nepřiznal právo na náhradu nákladů řízení, když okolnosti případu jejich přiznání neodůvodňují a oba účastníci se výslovně tohoto práva vzdali.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozsudku není odvolání přípustné (§ 395 zákona č. 292/2013 Sb.).

Oba účastníci jsou povinni do 15 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí, opatřeného doložkou právní moci, jej předložit obecnímu úřadu s rozšířenou působností, příp. obecnímu úřadu s matričním úřadem, a požádat o vydání nového občanského průkazu.

Ten z účastníků, který při uzavírání sňatku přijal příjmení druhého z účastníků, může do 6 měsíců prohlásit před orgánem obecního úřadu pověřeným vést matriku, že opět přijímá své dřívější příjmení.

V Ústí nad Orlicí dne 24. března 2016

Mgr. Stanislava Kubištová, v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
Zuzana Venclová, DiS.

TEXT z podání:

Okresní soud v Ústí nad Orlicí

Husova 975

562 17 Ústí nad Orlicí

Věc: Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Během měsíce února či března rozhodoval soud o předběžném opatření, které se týkalo pozemku– parcelní číslo st. XXX, obec Lanškroun (Žichlínské předměstí), katastrální území Lanškroun, zapsáno u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj (územní pracoviště Ústí nad Orlicí) na LV č. XXXX. Pozemek se nachází na adrese, 563 01 Lanškroun.

Žádám o poskytnutí předběžného opatření týkající se výše uvedeného pozemku. Požadované předběžné opatření postačí zaslat v elektronické podobě.

Děkuji

S pozdravem

JJ

narozen

bytem