

## ROZHODNUTÍ

Předseda Okresního soudu v Ústí nad Orlicí rozhodl jako orgán příslušný podle § 67 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), o žádosti žadatele: **MK, nar., trvale bytem,**

### t a k t o :

**Žádost ze dne 25. března 2016, vedená od sp. zn. 51 Si 146/2016, o poskytnutí informace žadateli MK, nar., bytem, se podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, se o d m í t á.**

### O d ů v o d n ě n í :

Žadatel podal shora uvedenou žádost, kterou výslovně označil jako žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZ). Žadatel požádal o informace :

- 1) kolik bylo vyřízeno v období let 2001-2015 u zdejšího soudu věcí spadajících do kategorie tzv. „bagatelních sporů“ ve smyslu ust. § 202 odst. 2 zák.č. 99/1963 Sb. (dle znění účinného v daném období),
- 2) za stejné období vyřízené věci spadající do kategorie „bagatelních sporů“ ve smyslu ust. § 238 odst. 1 písm. c) zák.č. 99/1963 Sb. (dle znění účinného v daném období),
- 3) aritmetický průměr a medián částky, která byla předmětem sporů dle bodu 1), alternativně seznam takových částek,
- 4) aritmetický průměr a medián částky, která byla předmětem sporů dle bodu 2), alternativně seznam takových částek,
- 5) jakým způsobem a v jakém počtu byly věci dle bodu 1) vyřízeny a celkový počet jednotlivých druhů dle bodu 1)
- 6) jakým způsobem a v jakém počtu byly věci dle bodu 1) vyřízeny a celkový počet jednotlivých druhů dle bodu 1).

Dle ust. § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytovat informace netýká vytváření nových informací.

Okresní soud Ústí nad Orlicí využívá od roku 2001 pro evidenci jednotlivých sporů (věcí) informační systém pro okresní soudy (ISAS). Do tohoto informačního systému jsou zaznamenávány všechny povinné údaje, které vychází jak ze zák.č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě, dále z vyhlášky č. 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby, tak z Instrukce Ministerstva spravedlnosti č.j. 505/2001-Org, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, v platném znění. Povinné údaje, které jsou mj. ovlivněny i povinností zaznamenávat údaje pro výkaznictví a statistiku, které slouží pro potřeby soudu, ale i pro objektivní obraz veřejnosti, lze v informačním systému přes různé skupiny vyhledávání dohledat a na žádost poskytnout. Povinný subjekt přes všechny možnosti fulltextového vyhledávání výše uvedeného informačního systému a přes povinně zaznamenané údaje do tohoto systému, **požadované informace pod body 1)-6) nedohledal.** V předcházejícím období neexistoval žádný systém evidující spory, tedy ani tzv. „bagatelní“. Stejně tak neexistují záznamy o průměrech či mediánech těchto sporů, či evidence o způsobu vyřízení „bagatelních sporů“. **Údaje požadované žadatelem jsou tedy informacemi, které by soud musel nově vytvořit.**

K žádosti žadatele bylo ze systému ISAS zjištěno, že v období od roku 2001 do 2015 bylo na zdejšímu soudu vyřízeno 65.148 sporů v agendách C, Ro, ERO a EPR, kde mohou být „bagatelní spory“ vedeny.

Vzhledem k povaze dotazů žadatele by bylo nutné do každého jednotlivého nahlédnout a posoudit, zda splňuje požadavky žadatele. Toto by ovšem musel činit zaměstnanec soudu s právním vzděláním, neboť dotaz žadatele není pouhým shromážděním informací, ale je nutné posoudit podřazení pod ust. § 202 odst. 2 občanského soudního řádu (dále jen o.s.ř.), případně ust. § 238 odst. 1 o.s.ř., která se navíc v dotazovaném období opakovaně měnila (viz dotaz 1) a 2)). S těmito informacemi by zaměstnanec musel dále pracovat a vypočítat požadovaný aritmetický průměr či medián, a dále i zpracovat informace o tom, jakým způsobem byla jednotlivá řízení skončena (dotaz 3)-6)). Toto posouzení opětovně vyžaduje právní vzdělání, neboť způsobů skončení sporu je celá řada (např. rozsudkem, smírem, zastavením či odmítnutím z různých důvodů).

Lze proto shrnout, že zdejší soud nedisponuje informacemi, které žadatel požaduje, a k jejich získání nepostačuje pouhé shromáždění informací, ale je nutné tyto informace po právní stránce posoudit, případně provést žadatelem požadované propočty. Z pohledu ust. § 2 odst. 4 InfZ se proto jedná o vytváření nových informací, které soud není povinen poskytovat. S ohledem na uvedené, povinný subjekt Okresní soud Ústí nad Orlicí žádost žadatele dle ust. § 15 odst. 1 InfZ odmítnul.

Nad rámec soud poukazuje na skutečnost, že minimální náklady žadatele na zjišťování informací by činily částku 1,085.800,- Kč, která je dána ust. § 4 Instrukce MS ČR č.j. 286/2011-OT-OSV, kdy je stanovena výše úhrady za každou hodinu vyhledávání jedním pracovníkem na 200,- Kč (při počtu 65.148 spisů x 5 minut = 5.429 hodin x 200,- Kč).

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a to do patnácti dnů od doručení rozhodnutí k Ministerstvu spravedlnosti, prostřednictvím podepsaného správního úřadu.

V Ústí nad Orlicí dne 6. dubna 2016

JUDr. Richard Ander, v.r.  
předseda soudu

Za správnost vyhotovení: Jan Gregar