

51Si 333/2017 – žádost

Okresní soud v Ústí nad Orlicí

Husova 975

562 17 Ústí nad Orlicí

V Praze dne 20. 10. 2017

Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Žadatel: Mgr. KŠ, nar. xxx

bytem: XXXXX

email: xxxxx@ppak.cz

Předmět: Žádost o poskytnutí anonymizovaných rozsudků týkajících se výše relutárních nároků v případě úmrtí blízkého člověka

Vážení,

na základě ustanovení § 13 a násl. zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, se na Vás touto cestou z důvodu studijního výzkumu obracím se žádostí o poskytnutí anonymizovaných rozsudků (v ideálním rozsahu min. 3 rozsudků) nadepsaného soudu z let 2014 - 2017, které řeší výši relutární náhrady za úmrtí blízkého člověka pro pozůstalé podle ustanovení § 2959 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů. Podle cit. ustanovení má manžel, rodina, děti nebo jiné osoby blízké nárok na peněžitou náhradu vyvažující jejich utrpení; avšak, nelze-li peněžitou náhradu vyčíslit, určí se výše peněžité náhrady podle zásad slušnosti. Zákon však již neříká, zda se bude jednat o paušální částku, pouze uvádí podmínky, za který se relutární náhrada bude vyčíslovat; judikatura vyšších soudů nicméně již dovodila, že je třeba, aby od sebe jednotlivé případy - pokud pro to není důvod - co do výše relutární náhrady významně nelišily a je tedy při určování výše náhrady vycházet z již dříve soudem přiznané výše náhrady v obdobných případech.

Nebude-li možné poskytnout anonymizované rozsudky, žádám případně alespoň o sdělení, v jakých výších byla tato relutární náhrada poskytnuta v období let 2014 až 2017 v jednotlivých případech.

Předem děkuji za kladné vyřízení mé žádosti.

S pozdravem,

Mgr. KŠ

Okresní soud v Ústí nad Orlicí

562 17

Mgr. KŠ
xx
XXXXXX

VÁŠ DOPIS ZNAČKY

NAŠE ZNAČKA

VYŘIZUJE

ÚSTÍ NAD ORLICÍ

51 Si 333/2017

Jan Gregar

03.11.2017

Věc: **Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb.**

Vážený paní magistro,

na základě Vaší žádosti ze dne 20.10.2017 Vám sděluji, že zdejší soud nevydal doposud žádný rozsudek, který by řešil výši relativní náhrady za úmrtí osoby blízkého člověka pro pozůstalé podle ustanovení § 2559 zákona č. 89/2012 Sb..

Vedeme pouze rozsudky, kde soud rozhodoval za účinnosti výše citovaného zákona a pro posouzení nároků žalobců aplikoval jeho ustanovení § 3079 odst. 1, podle něhož se právo na náhradu škody vzniklé porušením povinností stanovené právními předpisy, k němuž došlo před dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, posuzuje podle dosavadních právních předpisů.

S pozdravem

Bc. Jan Gregar, v.r.
ředitel správy soudu