



# Sbírka instrukcí a sdělení

MINISTERSTVA SPRAVEDLNOSTI ČESKÉ REPUBLIKY

Částka 6

Rozeslána dne 28. září 2011

Cena 32,- Kč

## OBSAH:

19. I n s t r u k c e Ministerstva spravedlnosti ze dne 30. června 2011, č. j. 68/2011-OD-ST, o statistickém sledování v resortu justice - agendy soudů
20. I n s t r u k c e Ministerstva spravedlnosti ze dne 17. července 2011, č. j. 286/2011-OT-OSV, kterou se stanoví sazebník úhrad za poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů
21. I n s t r u k c e Ministerstva spravedlnosti ze dne 1. září 2011, č. j. 381/2010-OD-ZN, o správním řízení ve věcech znalců a tlumočnicků a o některých dalších otázkách
22. I n s t r u k c e Ministerstva spravedlnosti ze dne 5. září 2011, č. j. 69/2011-OD-ST, o vnitřním informačním systému resortu justice - agendy státních zastupitelství
23. I n s t r u k c e Ministerstva spravedlnosti ze dne 8. září 2011, č. j. 121/2011-OD-ST, kterou se mění instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 3. prosince 2001, č. j. 505/2001-Org, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, uveřejněná pod č. 1/2002 Sbírky instrukcí a sdělení, ve znění pozdějších předpisů

## 19

## Instrukce

## Ministerstva spravedlnosti

ze dne 30. června 2011, č. j. 68/2011-OD-ST,  
o statistickém sledování v resortu justice - agendy soudů

Ministerstvo spravedlnosti stanoví:

**Čl. I.**

Vnitřní informační systém je určen pro potřeby řízení resortu.

**Čl. II.**

Ministerstvo spravedlnosti předává soudům vzory výkazů a statistických listů včetně návodů pro jejich vyplňování; tyto se aktualizují zpravidla jednou ročně.

**Čl. III.**

Výkazy jsou vypočítávány v programu CSLAV DW ze zdrojových dat odesílaných soudy, které se průběžně vyznačují do informačních systémů (ISAS, ISVKS, ISIR, ISOR, OSKS a ISNS) dle instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 3. prosince 2001, č.j. 505/2001-Org, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, ve znění změn, a Kancelářského řádu Nejvyššího soudu, č.j. S 356/2009.

**Čl. IV.**

Sběr zdrojových dat pro výpočet výkazů okresních, krajských, vrchních soudů a Nejvyššího soudu probíhá automaticky do systému CSLAV DW. Výkazy za utajovanou agendu se vkládají začátkem každého měsíce do speciálního formuláře informačního systému, který je automaticky odeslán do datového skladu.

**Čl. V.**

Soudy zajišťují odesílání evidovaných údajů do systému CSLAV DW, ve kterém z těchto dat probíhá výpočet následujících výkazů:

- výkaz o pohybu trestní agendy u okresních soudů,
- výkaz o pohybu trestní agendy u krajských soudů,
- výkaz o pohybu trestní agendy ve věcech mladistvých u okresních soudů,
- výkaz o pohybu trestní agendy ve věcech mladistvých u krajských soudů,
- výkaz o pohybu agendy rejstříku Nt u okresních soudů,
- výkaz o pohybu agendy rejstříku Nt u krajských soudů,
- výkaz o pohybu agendy rejstříku Ntm u okresních soudů,
- výkaz o pohybu agendy rejstříku Ntm u krajských soudů,
- výkaz o pohybu agendy odvolání v trestních věcech,
- výkaz o pohybu agendy odvolání v trestních věcech mladistvých,
- výkaz o vazbách,
- výkaz o pohybu agendy právních dožádání v trestních věcech,
- výkaz o pohybu agendě podmíněného propuštění,
- výkaz o pohybu agendy rejstříku C u okresních soudů,
- výkaz o pohybu agendy seznamu věcí P a Nc,
- výkaz o pohybu agendy rejstříku Nc - ostatní u okresních soudů,
- výkaz o pohybu agendy rejstříku Nc - opatrovnícké oddíly,
- výkaz o pohybu agendy předběžných opatření u okresních soudů,
- výkaz o pohybu agendy rejstříku Rod,
- výkaz o pohybu agendy rejstříku P,
- výkaz o ústavní a ochranné výchově,
- výkaz o pohybu agendy rejstříku L,
- výkaz o pohybu agendy rejstříku E,
- výkaz o pohybu agendy rejstříku Nc - exekuční oddíly,
- výkaz o provádění výkonu rozhodnutí a jeho výsledcích,
- výkaz o pohybu agendy rejstříku Ro,
- výkaz o pohybu agendy rejstříku D,
- výkaz o pohybu agendy rejstříku Sd,
- výkaz o pohybu agendy rejstříku U,
- výkaz o pohybu agendy právních dožádání v civilních věcech,
- výkaz o pohybu agendy rejstříku C u krajských soudů,
- výkaz o pohybu agendy rejstříku Ca,
- výkaz o pohybu agendy rejstříku Cad,
- výkaz o pohybu agendy rejstříku Az,
- výkaz o pohybu rejstříku Nc u krajských soudů,
- výkaz o pohybu agendy rejstříku Co,
- výkaz o pohybu agendy rejstříku Rodo,
- výkaz o pohybu agendy rejstříku UL,
- výkaz o pohybu agendy rejstříku Cm,
- výkaz o pohybu agendy rejstříku Sm,
- výkaz o stavu agendy insolventního řízení I. stupně,
- výkaz o stavu agendy insolventního řízení II. stupně,
- výkaz o stavu řízení v agendě konkurzu a vyrovnání,
- výkaz o pohybu agendy obchodního rejstříku, rejstříku obecně prospěšných
- společností, nadačního rejstříku a rejstříku společenství vlastníků jednotek,
- výkaz o pohybu trestní agendy v vrchních soudů,
- výkaz o pohybu civilní agendy u vrchních soudů,
- výkaz o pohybu agendy u Nejvyššího soudu,
- výkaz agendy u Nejvyššího správního soudu,
- výkaz o vyřizování stížností,
- výkaz o pohybu rejstříku agendy Ero,
- výkaz o pohybu agendy rejstříku EC,
- výkaz o pohybu agendy rejstříku ECm,
- výkaz o pohybu agendy rejstříku Dt,
- výkaz o pohybu agendy rejstříku Dtm,
- výkaz o pohybu agendy incidenčních sporů I. stupně,

- výkaz o pohybu agendy incidenčních sporů II. stupně,
- výkaz o pohybu agendy rejstříku A,
- výkaz o pohybu agendy rejstříku Ad,
- výkaz o pohybu agendy rejstříku Af,
- výkaz o vyřizování agendy Na,
- výkaz o pohybu agendy rejstříku EVC,
- výkaz o pohybu agendy rejstříku EVCm,
- výkaz o pohybu agendy EXE,
- výkaz o pohybu agendy rejstříku EC u krajských soudů.

#### Čl. VI.

Soudy vyhotovují dle platných návodů statistické listy a tyto odesílají v daném komunikačním období do systému CSLAV DW. Jedná se o následující statistické listy:

- statistický list trestní,
- statistický list pro civilní a správní agendu,
- statistický list pro opatrovnickou agendu,
- statistický list pro insolventní řízení,
- statistický list pro věci s cizím prvkem v trestní agendě,

- hlášení o rozvodu.

#### Čl. VII.

Soudy odpovídají za včasné vložení dat do informačních systémů a za jejich logickou a formální správnost.

#### Čl. VIII.

Soudy a Ministerstvo spravedlnosti kontrolují průběžně správnost výkazů a statistických listů. Krajské soudy kontrolují správnost výkazů a statistických listů prověrkami, a to porovnáním vyznačených údajů s obsahem spisu.

#### Čl. IX.

Zrušuje se:

Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 16. listopadu 2001, č. j. 173/2001-OOD-Org., o vnitřním informačním systému resortu justice - agendy soudů.

#### Čl. X.

Tato instrukce nabývá účinnosti dnem 1. července 2011.

ministr spravedlnosti  
JUDr. Jirí Pospíšil v.r.

## 20

## Instrukce

## Ministerstva spravedlnosti

ze dne 17. července 2011, č. j. 286/2011-OT-OSV,

**kteřou se stanoví sazebník úhrad za poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Ministerstvo spravedlnosti ČR stanoví k zajištění jednotného postupu podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů<sup>1)</sup>, v souladu s nařízením vlády č. 173/2006 Sb., o zásadách stanovení úhrad a licenčních odměn za poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím, tento sazebník úhrad za poskytování informací (dále jen „sazebník“):

## § 1

**Náklady na pořízení kopií**

- (1) Za pořízení kopie formátu A4
- |                 |         |
|-----------------|---------|
| a) Jednostranná | 2,- Kč, |
| b) oboustranná  | 3,- Kč. |
- (2) Za pořízení kopie formátu A3
- |                 |         |
|-----------------|---------|
| a) Jednostranná | 3,- Kč, |
| b) oboustranná  | 4,- Kč. |
- (3) Pokud jsou požadované informace obsaženy v publikaci či tiskovině vydávané povinným subjektem, stanoví se výše úhrady ve výši ceny příslušného výtisku, poskytují-li se informace formou prodeje tohoto výtisku.

## § 2

**Náklady na pořízení technických nosičů dat**

- (1) Za 1 kus CD, pokud tuto formu vyžaduje žadatel 10,- Kč.
- (2) Za 1 kus DVD, pokud tuto formu vyžaduje žadatel 15,- Kč.
- (3) V případě použití jiného technického nosiče dat se náklady stanoví ve výši jeho skutečné pořizovací ceny.

## § 3

**Náklady na odeslání informací žadateli**

- (1) Náklady za použitou nebo požadovanou poštovní službu se hradí ve výši skutečných nákladů dle platného ceníku použitého provozovatele poštovních služeb.
- (2) Náklady na balné se nehradí.

## § 4

**Náklady na mimořádně rozsáhlé vyhledání informací**

Pokud je poskytnutí informace spojeno s mimořádně rozsáhlým vyhledáváním informací, stanoví se výše úhrady za každou hodinu vyhledávání jedním pracovníkem na 200,- Kč. V případě mimořádně rozsáhlého vyhledávání informací více pracovníky je výše úhrady dána součtem částek připadajících na každého pracovníka.

## § 5

**Společná ustanovení**

- (1) Hrazení nákladů podle tohoto sazebníku je povinnými subjekty požadováno pouze tehdy, přesáhnou-li náklady na poskytnutí informace částku 100,- Kč bez nákladů na poštovní služby.
- (2) Vyhledávání informací trvajících celkově méně než 1 hodinu nelze považovat za mimořádně rozsáhlé, a povinný subjekt proto není oprávněn požadovat úhradu dle § 4 sazebníku.

## § 6

Tato instrukce nabývá účinnosti dnem 15. července 2011.

ministr spravedlnosti  
JUDr. Jiří Pospíšil v.r.

<sup>1)</sup> Zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění zákona č. 101/2000 Sb., zákona č. 159/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 61/2006 Sb., zákona č. 110/2007 Sb., zákona č. 32/2008 Sb., zákona č. 254/2008 Sb., zákona č. 274/2008 Sb., zákona č. 227/2009 Sb. a nálezů Ústavního soudu č. 123/2010 Sb.

## 21

## Instrukce

## Ministerstva spravedlnosti

ze dne 1. září 2011, č. j. 381/2010-OD-ZN,

## o správním řízení ve věcech znalců a tlumočnicků a o některých dalších otázkách

Ministerstvo spravedlnosti stanoví podle § 26 zákona č. 36/1967 Sb., o znalcích tlumočnických, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o znalcích a tlumočnických“) následující:

### ČÁST PRVNÍ ÚVODNÍ USTANOVENÍ

## § 1

**Předmět úpravy**

Tato instrukce upravuje postup správních orgánů ve věcech znalců a tlumočnicků a některé další otázky

## § 2

**Správní orgán**

(1) Správním orgánem se podle této instrukce rozumí ministr spravedlnosti a předseda krajského soudu (Městského soudu v Praze).

(2) Místně příslušným je vždy předseda krajského soudu, v jehož obvodu je osoba, o jejíž práva a povinnosti jde, hlášena k trvalému pobytu.

### ČÁST DRUHÁ

**OBEČNÁ USTANOVENÍ O SPRÁVNÍM ŘÍZENÍ**

## § 3

**Správní řízení**

Správní orgány postupují v souladu s § 180 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) ve správním řízení při:

- a) jmenování znalců a tlumočnicků
- b) odvolání znalců a tlumočnicků
- c) ministr spravedlnosti též při promíjení podmínky státního občanství České republiky

## § 4

**Otázky, jejichž řešení pro řízení je nezbytné**

Otázkami, jejichž řešení v řízení ve věcech znalců a tlumočnicků je ve smyslu § 180 odst. 1 správního řádu nezbytné, jsou zejména:

- a) základní zásady činnosti správních orgánů (§ 2 - 8 správního řádu)
- b) účastníci řízení a zastoupení (§ 27 - 38 správního řádu)
- c) zahájení řízení (§ 44 - 48 správního řádu)
- d) podklady pro vydání rozhodnutí a dokazování (především § 49 - 53 správního řádu)
- e) přerušení a zastavení řízení (§ 64 - 66 správního řádu)
- f) obsah a forma rozhodnutí, náležitosti rozhodnutí (§ 67 - 70 správního řádu)
- g) oznamování rozhodnutí (§ 72 správního řádu)
- h) právní moc, vykonatelnost a jiné právní účinky rozhodnutí (§ 73 - 74 správního řádu)
- i) odvolací řízení (§ 81 - 93 správního řádu)

## § 5

**Oprávněná úřední osoba**

V souladu s § 15 odst. 2 správního řádu provádějí jednotlivé úkony ve správním řízení úřední osoby oprávněné k tomu podle organizačního řádu Ministerstva spravedlnosti ČR (dále jen „ministerstvo“) nebo rozvrhu práce krajského soudu nebo písemně pověřené správním orgánem.

### ČÁST TŘETÍ

**ŘÍZENÍ O JMENOVÁNÍ  
ZNALCŮ A TLUMOČNÍKŮ**

## § 6

**Ověřování podmínek pro jmenování**

(1) Posoudit, zda osoba, o jejíž jmenování jde, splňuje podmínky pro jmenování dle § 4 odst. 1 zákona o znalcích a tlumočnických, je možné pouze na základě provedeného šetření a zajištěných písemných dokladů. Toto šetření provede a písemné podklady zajistí ve smyslu § 3 vyhlášky č. 37/1967 Sb., k provedení zákona o znalcích a tlumočnických, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“) krajský soud, v jehož obvodu je osoba, o jejíž jmenování jde, hlášena k trvalému pobytu, a to i v případě, že ke jmenování je příslušný ministr spravedlnosti.

(2) Výsledky šetření a zajištěné písemné doklady podle předchozího odstavce představují podklady pro vydání rozhodnutí ve smyslu § 50 správního řádu. Jde zejména o podání účastníků řízení, úředně ověřené kopie dokladů o vzdělání a odborné kvalifikaci, osobní dotazník, výpis z evidence Rejstříku trestů, výpis z evidence přestupků, statistiky potřeby znalců v daných oborech, odvětvích a specializacích, nebo tlumočnicků v daných jazycích.

(3) Krajský soud může v rámci šetření podle odstavce 1 osobu, o jejíž jmenování jde, podrobit písemnému nebo ústnímu přezkoušení v daném oboru a odvětví nebo jazyce. Součástí tohoto přezkoušení může být i vyžádání zkušebního znaleckého posudku. Výsledek tohoto přezkoušení je součástí podkladů pro vydání rozhodnutí podle předchozího odstavce.

## § 7

**Výběr**

(1) Ve smyslu ustanovení § 5 odst. 1 zákona o znalcích a tlumočnických dojde ke jmenování na základě výběru osob, které splňují podmínky pro jmenování.

(2) K provedení výběru si správní orgán může vyžádat stanovisko profesních sdružení nebo zájmových sdružení sdružujících znalce nebo tlumočnický, případně stanovisko znaleckého ústavu zapsaného v daném či příbuzném oboru v II. oddílu seznamu znaleckých ústavů.

(3) Je-li pro daný obor nebo jazyk zřízen sbor pro znalecké a tlumočnické otázky, správní orgán si od něj vyžádá vyjádření, k němuž je při výběru povinen přihlídnout. To neplatí v případě, že z žadatelem předložených dokumentů je zcela zřejmé, že žádosti nebo návrhu nemůže být vyhověno.

(4) Ministr spravedlnosti si vždy vyžádá vyjádření předsedy krajského soudu, v jehož obvodu je osoba, o jejíž jmenování jde, hlášena k trvalému pobytu, pokud toto vyjádření není již součástí spisu.

#### § 8

#### **Rozšíření znaleckého nebo tlumočnického oprávnění**

Ustanovení § 6 - 7 správní orgány použijí obdobně i v řízeních o návrhu nebo žádosti o rozšíření znaleckého oprávnění znalce pro další obory, odvětví nebo specializaci, nebo již jmenovaného tlumočnicka pro další jazyky.

### **ČÁST ČTVRTÁ**

#### **ŘÍZENÍ O ODVOLÁNÍ ZNALCE NEBO TLUMOČNÍKA**

#### § 9

##### **Zahájení řízení**

(1) V případech uvedených v § 20 písm. a), b) a c) zákona o znalcích a tlumočnících zahajuje správní orgán řízení o odvolání znalce nebo tlumočnicka z moci úřední. Tím není dotčena možnost podávat správnímu orgánu podněty k tomuto postupu ve smyslu § 42 správního řádu.

(2) V případech uvedených v § 20 písm. d) a e) zákona o znalcích a tlumočnících se řízení o odvolání znalce nebo tlumočnicka zahajuje na základě žádosti oprávněné osoby.

#### § 10

##### **1 Podklady pro vydání rozhodnutí**

(1) V řízení zahájeném z moci úřední podle § 9 odst. 1 správního řádu slouží jako podklady pro vydání rozhodnutí např. podání účastníka řízení, podnět k zahájení řízení z moci úřední, skutečnosti, které správní orgán zjistil při své úřední činnosti, výpis s evidence Rejstříku trestů a výpis z evidence přestupků.

(2) Správní orgány mohou požádat o vyjádření státní orgán, který vypracování znaleckého posudku nebo provedení tlumočnického úkonu zadal.

(3) Byl-li znalecký posudek vypracován nebo tlumočnický úkon proveden v řízení před státním orgánem, správní orgánům vždy slouží jako podklad pro vydání rozhodnutí pravomocné rozhodnutí tohoto státního orgánu, kterým se vypořádal se znaleckým posudkem nebo tlumočnickým úkonem. Není-li takové rozhodnutí pravomocné, správní orgán podle § 64 správního řádu přeruší a vyčká nabytí právní moci.

(4) Správní orgán v individuálních případech sám nepřezkoumává věcnou správnost znaleckých posudků nebo tlumočnických úkonů.

(5) Ministr spravedlnosti si vždy vyžádá vyjádření předsedy krajského soudu, v jehož seznamu znalců a tlumočnicků je znalec nebo tlumočnick zapsán.

#### § 11

#### **Výmaz ze seznamu**

Rozhodnutí ministra spravedlnosti se po nabytí právní moci za účelem vyškrtnutí znalce nebo tlumočnicka ze seznamu znalců a tlumočnicků zasílá krajskému soudu, v jehož seznamu je veden.

### **ČÁST PÁTÁ**

#### **VÝSTRAHA**

#### § 12

(1) V souladu s § 15 odst. 2 správního řádu ukládají výstrahu ve smyslu § 20 písm. c) zákona o znalcích a tlumočnících úřední osoby oprávněné k tomu podle organizačního řádu ministerstva nebo v rozvrhu práce krajského soudu nebo písemně pověřené správním orgánem.

(2) Výstraha se ukládá znalci nebo tlumočnickovi vždy písemně.

(3) Ve výstraze musí správní orgán uvést, za jaké porušení či neplnění povinností je udělena a jaké kroky k nápravě je znalec či tlumočnick povinen učinit.

(4) Součástí výstrahy musí být poučení o možném odvolání z funkce znalce nebo tlumočnicka, dojde-li k opakovanému porušení či neplnění povinností.

### **ČÁST ŠESTÁ**

#### **STÍŽNOSTI NA ZNALCE A TLUMOČNÍKY**

#### § 13

(1) Správní orgány přijímají stížnosti fyzických a právnických osob na neplnění či porušování povinností znalců nebo tlumočnicků.

(2) Správní orgány posuzují, zda na základě stěžovatelem předložených podkladů a případně skutečností známých správnímu orgánu z úřední povinnosti není dán důvod pro udělení výstrahy nebo zahájení řízení o odvolání z funkce znalce nebo tlumočnicka.

### **ČÁST SEDMÁ**

#### **ÚČINNOST**

Tato instrukce nabývá účinnosti dnem 1. září 2011.

ministr spravedlnosti  
JUDr. Jirí Pospíšil v.r.

## 22

## Instrukce

## Ministerstva spravedlnosti

ze dne 5. září 2011, č. j. 69/2011-OD-ST,

## o vnitřním informačním systému resortu justice - agendy státních zastupitelství

Ministerstvo spravedlnosti stanoví:

**I.**

Vnitřní informační systém je určen pro potřeby řízení resortu.

**II.**

Ministerstvo spravedlnosti předává státním zastupitelstvím vzory výkazů a statistických listů včetně návodů pro jejich vyplňování a tyto se zpravidla aktualizují jednou ročně.

**III.**

Výkazy jsou vypočítávány v programu CSLAV DW ze zdrojových dat odesílaných státními zastupitelstvími, které se průběžně vyznačují do informačního systému státního zastupitelství podle pokynu obecné povahy nejvyššího státního zástupce č. 7/2004 ze dne 25. října 2004, jímž se vydává kancelářský řád státního zastupitelství, ve znění změn.

**IV.**

Sběr zdrojových dat z okresních, krajských, vrchních státních zastupitelství a Nejvyššího státního zastupitelství probíhá automaticky do systému CSLAV DW.

**V.**

Státní zastupitelství odesílají evidované údaje do systému CSLAV DW, ve kterém z těchto dat probíhá automaticky výpočet následujících výkazů:

- výkaz o agendě trestní,
- výkaz o agendě zkráceného přípravného řízení,
- výkaz pro zkrácené přípravné řízení na státním zastupitelství o trestné činnosti příslušníků policie, Vojenské policie, Vojenského zpravodajství, BIS a ÚZSI,
- výkaz o agendě všeobecné pro státní zástupce konající vyšetřování a zkrácené přípravné řízení o trestné činnosti policistů, vojenských policistů, příslušníků Vojenského zpravodajství a příslušníků BIS a ÚZSI,
- výkaz o vyšetřování na státním zastupitelství,
- výkaz o agendě všeobecné,
- výkaz o stavu vazeb,
- výkaz o agendě trestní a přezkumné,
- výkaz o agendě dovolání NSZ,
- výkaz o agendě dovolání VSZ,
- výkaz o agendě dovolání KSZ,
- výkaz o agendě přezkoumávání usnesení podle § 174a tř.řádu,
- výkaz o agendě netrestní OSZ, KSZ a VSZ,
- výkaz o agendě netrestní NSZ,
- výkaz o agendě dozoru nad výkonem trestu,
- výkaz o agendě dozoru nad výkonem vazby,
- výkaz o agendě dozoru nad výkonem ústavní nebo ochranné výchovy,

- výkaz o agendě dozoru nad výkonem trestu odnětí svobody,
- výkaz o analytické a legislativní činnosti,
- výkaz o agendě dozoru nad výkonem zabezpečovací detence,
- výkaz o agendě přezkoumávání zákonnosti odposlechů,
- výkaz o činnosti mezinárodní justiční spolupráci KZM,
- výkaz o činnosti mezinárodní justiční spolupráci VZM.

**VI.**

Státní zastupitelství vyhotovují dle platných návodů statistické listy a tyto odesílají v daném komunikačním období do systému CSLAV DW. Jedná se o následující statistické listy:

- statistický list trestní,
- statistický list evidence vyřizování podnětů k podání stížností pro porušení zákona,
- statistický list dovolání,
- statistický list přezkoumávání usnesení podle § 174a tr. řádu,
- statistický list netrestní.

**VII.**

Státní zastupitelství odpovídají za včasné pořízení dat v informačním systému a za jejich logickou a formální správnost.

**VIII.**

Všechna státní zastupitelství kontrolují průběžně správnost výkazů a statistických listů. Krajská státní zastupitelství a Městské státní zastupitelství v Praze, vrchní státní zastupitelství, Nejvyšší státní zastupitelství a Ministerstvo spravedlnosti kontrolují správnost vyznačených údajů v informačním systému státního zastupitelství s obsahem příslušného spisu.

**IX.**

Výkazy za utajovanou agendu se vkládají na začátku každého měsíce do speciálního formuláře informačního systému, ze kterého jsou automaticky odeslány do datového skladu, a to do doby než bude vyřizena poslední věc v příslušném písemném rejstříku.

**X.**

Zrušuje se:

Instrukce Ministerstva spravedlnosti č. j. 373/2001-OD-Org ze dne 16. listopadu 2001 o vnitřním informačním systému resortu justice - agendy státních zastupitelství.

**XI.**

Tato instrukce nabývá účinnosti dnem 1. října 2011.

ministr spravedlnosti  
JUDr. Jiří Pospíšil v.r.

## 23

## Instrukce

## Ministerstva spravedlnosti

ze dne 8. září 2011, č. j. 121/2011-OD-ST,

**kteřou se mění instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 3. prosince 2001, č. j. 505/2001-Org, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, uveřejněná pod č. 1/2002 Sbírky instrukcí a sdělení, ve znění pozdějších předpisů**

Ministerstvo spravedlnosti stanoví:

## ČÁST PRVNÍ

## Změna vnitřního a kancelářského řádu pro okresní, krajské a vrchní soudy

## Čl. I

Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 3. prosince 2001, č. j. 505/2001-Org, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, uveřejněná pod č. 1/2002 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, ve znění instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 23. prosince 2002, č. j. 423/2002-Org, uveřejněné pod č. 16/2003 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 10. prosince 2003, č. j. 409/2003-Org, uveřejněné pod č. 1/2004 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 14. června 2004, č. j. 192/2004-Org, uveřejněné pod č. 4/2004 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 2. prosince 2004, č. j. 515/2004-Org, uveřejněné pod č. 38/2004 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 23. února 2005, č. j. 81/2002-MO-J/142, uveřejněné pod č. 14/2006 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 23. srpna 2006, č. j. 268/2006-Org, uveřejněné pod č. 29/2007 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 7. prosince 2006, č. j. 458/2006-Org, uveřejněné pod č. 30/2007 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 24. srpna 2007, č. j. 66/2004-MO-J/155, uveřejněné pod č. 25/2007 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 19. prosince 2007, č. j. 122/2007-ODS-ST, uveřejněné pod č. 3/2008 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 10. července 2008, č. j. 120/2008-ODS-ST, uveřejněné pod č. 12/2008 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 9. ledna 2009, č. j. 152/2008-OD-ST, uveřejněné pod č. 3/2009 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 22. června 2009, č. j. 50/2009-OD-ST, uveřejněné pod č. 15/2009 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 22. prosince 2009, č. j. 152/2009-OD-ST, uveřejněné pod č. 2/2010 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 23. dubna 2010, č. j. 81/2010-OD-ST, uveřejněné pod č. 5/2010 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 20. prosince 2010, č. j. 181/2010-OD-ST, uveřejněné pod č. 3/2011 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, a instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne

31. prosince 2010, č. j. 57/2008-MOT-J/60, uveřejněné pod č. 8/2011 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, se mění takto:

1. Slova „zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů,“ se ve všech ustanoveních této instrukce včetně příloh nahrazují slovy „zákona o svobodném přístupu k informacím“.

2. Poznámka pod čarou č. 4c zní:

„<sup>4c)</sup> Zákon č. 97/1963 Sb., o mezinárodním právu soukromém a procesním, ve znění pozdějších předpisů.

Trestní řád (hlava XXV.).

Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 24. srpna 2007, č. j. 66/2004-MO-J/155, o postupu soudů ve styku s členskými státy Evropské unie ve věcech trestních, Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 11. června 2010, č. j. 59/2010-MOC-J, kterou se upravuje postup justičních orgánů ve styku s cizinou ve věcech občanskoprávních a obchodněprávních, Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 31. prosince 2010, č. j. 57/2008-MOT-J/60, o postupu soudů ve styku s cizinou ve věcech trestních“.

3. V § 3 odst. 3 se slova „(zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů)“ nahrazují slovy „[zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů] (dále jen „zákona o svobodném přístupu k informacím“)“.

4. V § 6 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní: „(3) Předseda soudu nebo jím pověřený zaměstnanec namátkově (nejméně jednou za rok) kontroluje správnost provedených zápisů v rejstřících a ostatních evidenčních pomůckách (§ 149). Údaje, které nepodléhají logické kontrole, je třeba porovnat s obsahem spisu. Záznam o provedené kontrole se založí do správního deníku (Spr).“.

Dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 4.

5. V § 8 odst. 3 písm. k) bodu 5 se čárka za slovy „v tomto ústavu“ nahrazuje spojkou „a“ a slova „a propuštění z tohoto ústavu“ se zrušují.

6. V § 8 odst. 3 písm. n) se za bod 3 vkládá nový bod 4, který zní:

„4. datum nabytí právní moci rozhodnutí soudu o prohlášení za mrtvého a den, který byl v rozhodnutí soudu o prohlášení za mrtvého uveden jako den smrti, popřípadě jako den, který nepřelil, nejde-li o případy podle bodů 2 a 3,“.

7. V § 13b se odstavec 4 zrušuje. Dosavadní odstavec 5 se označuje jako odstavec 4.

8. V § 13c odst. 2 se doplňuje věta „Za zaměstnance soudu jako soudního doručovatele se pro účely doručování považuje i zaměstnanec agentury práce, který je dočasně přidělen k výkonu práce soudního doručovatele na základě



dohody mezi soudem a agenturou.<sup>4n)</sup> a poznámka pod čarou č. 4n zní:

„<sup>4n)</sup> § 2 odst. 5 zákoníku práce.“

9. V § 13f odst. 5 se slova „až 5“ nahrazují slovy „a 4“.

10. Za § 16a se vkládá nový § 16b, který včetně nadpisu zní:

„§ 16b

#### Identifikátor rozhodnutí

Rozhodnutí soudu mohou obsahovat identifikátor (číslový kód, alfanumerický kód), kterým lze ověřit prostřednictvím webové aplikace na stránkách justice ([www.justice.cz](http://www.justice.cz)), zda rozhodnutí bylo vydáno soudem. Elektronický platební rozkaz obsahuje vždy identifikátor. Identifikátor se v rozhodnutí uvede nad číslem jednacím. Identifikátor je vytvořen podle pravidel a za podmínek stanovených v dokumentaci příslušného informačního systému, ve kterém je věc vedena.“

11. V § 18 odst. 1 a § 19 se slova „Neobsahuje-li toto razítko státní znak“ nahrazují slovy „Není-li součástí tohoto razítka úřední razítko s malým státním znakem [§ 248 odst. 1 písm. c)]“.

12. V § 18 odstavec 4 zní:

„(4) Právní moc na rozhodnutí soudu I. stupně vyznačuje soud, který rozhodnutí vydal; u věci výkonu rozhodnutí (exekuci) při postoupení věci jinému soudu, doložku právní moci vyznačí soud, kterému věc byla postoupena. Na rozhodnutí nadřízeného soudu ji vyznačuje soud, který rozhodoval v prvním stupni, nebyla-li už vyznačena nadřízeným soudem.“

13. V § 19a odst. 4 písm. b) se slova „ze dne 9. července 2009, č. j. 12C 25/2009-35“ zrušují.

14. V § 19a se doplňuje odstavec 8, který zní:

„(8) Je-li vydáno opravné usnesení a po právní moci tohoto usnesení je potřeba zaslat prostřednictvím datové schránky opravený elektronický stejnopis rozhodnutí, soud

- a) zašle rozhodnutí a opravné usnesení jako jeden elektronický stejnopis (jeden soubor), ve kterém opravné usnesení následuje až na další stránce za doložkou právní moci a vykonatelnosti rozhodnutí. Za doložkou „Za správnost vyhotovení“ u opravného usnesení následuje doložka právní moci opravného usnesení. K takovému dokumentu připojí ten, kdo jej vyhotovil, svůj zaměstnanecský elektronický podpis nebo elektronickou značku soudu, nebo
- b) opravu provede na listinném stejnopisu rozhodnutí podle § 14 odst. 5, který zkonvertuje do elektronické podoby (§ 138).“

15. Nad § 25 se vkládá skupinový nadpis, který zní „**Dožádání**“.

16. § 25 včetně nadpisu zní:

„§ 25

#### Předkládání dožádání

(1) O provedení úkonu (dožádání) u jiného soudu (dožádaný soud) žádá dožadující soud písemně připsím, v němž uvede

- a) spisové údaje, jejichž znalost je nutná k řádnému provedení úkonu, a to zejména tehdy, je-li o provedení úkonu dožádáno několika soudy,

- b) zda a který zástupce účastníků má být o úkonu dožádaného soudu vyrozuměn,
- c) konkrétní otázky, které mají být v rámci dožádání kladeny vyslychaným osobám, jde-li o výslech osoby,
- d) zda k dožádání připojuje spisy s poukazem na ty jeho části, kde jsou potřebné údaje obsaženy,
- e) další významné skutečnosti.

(2) Postupné dožádání několika soudů v zaslaném spise je přípustné jen tehdy, jestliže k řádnému provedení dožádaného úkonu je třeba znalosti předchozích úkonů.

(3) O provedení dožádání může soud požádat i elektronicky do datové schránky dožadujícího soudu, zejména v případě, kdy k dožádání nebudou připojeny spisy. Dožadující soud vždy zasílá dožádanému soudu prostřednictvím elektronické komunikace mezi soudy (§ 162b) rejstříková data, příp. elektronické dokumenty důležité pro vyřízení dožádání, nebyly-li z nějakého důvodu (např. velikost) zaslány spolu s žádostí do datové schránky. Jestliže bude pro potřeby dožádání zaslán spis (spisy), dožadující soud uvede tuto skutečnost v důvodu zasílaných rejstříkových dat; jsou-li elektronické dokumenty, příp. některé dokumenty, zaslány nikoliv spolu s žádostí do datové schránky, ale spolu s rejstříkovými daty, uvede se to v žádosti.“

17. Za § 25 se vkládají nové § 25a až 25d, které včetně nadpisů a poznámek pod čarou č. 5a a 5b znějí:

„§ 25a

#### Vyřizování dožádání

(1) Dožádání se provádí s největším urychlením, zejména v případech, kdy je u dožadujícího soudu stanoveno další jednání. Nebude-li možné dožádání vyřídit do jednoho měsíce od jeho přijetí, dožádaný soud toto oznámí dožadujícímu soudu a uvede předpokládaný termín jeho vyřízení.

(2) Otázky a jim odpovídající odpovědi je třeba stejně číselně označit. Dožádaný soud podle povahy věci a podle toho, co při provádění úkonu vyšlo najevo, provede i další nezbytné úkony a dotáže se i na okolnosti v dožádání neuvedené, může-li to přispět k urychlenému a správnému rozhodnutí věci.

(3) Dožádaný soud dbá, aby úkon byl prováděn jen v případě, že účastníci (jejich zástupci) byli včas vyrozuměni o době a místě jednání, ledaže dožadující soud uvedl, že úkon má být proveden bez účasti účastníků nebo některého z nich.

(4) Postupuje-li dožádaný soud dožádání jinému soudu, sdělí to dožadujícímu soudu.

(5) Dožádaný soud vytváří listinný spis, pokud není možné jej vést v informačním systému elektronicky (§ 200b). Po vyřízení dožádání zasílá prostřednictvím elektronické komunikace mezi soudy (§ 162b) příslušné rejstříkové údaje a příp. i elektronické dokumenty, kdy v důvodech zasílaných dat uvede, zda bylo dožádání vyřízeno nebo jaký jiným způsobem bylo vyřízeno (např. postoupením).

§ 25b

#### Náklady dožádání

(1) Náklady, které vznikly dožádanému soudu provedením úkonů, dožadující soud dožádanému soudu nehradí. Dožádaný soud však sdělí ve zprávě o vyřízení dožadujícímu soudu náklady, které vznikly provedením dožádání.

(2) Zálohy na provedení důkazu zaplacené účastníky zúčtuje dožadující soud. O určení znalečného rozhoduje vždy dožadující soud a zašle znalečné tomu, kdo znalečné účtoval; to platí též o odměně o náhradách při tlumočnickém úkonu. Svědečné určuje a vyplácí dožádaný soud.

§ 25c

#### Dožádání ve styku s cizinou

Je-li podle právních předpisů Evropské unie nebo mezinárodní smlouvy, kterou je Česká republika vázána, potřeba při dožádání do ciziny písemnost opatřit překladem, je nutno zajistit překlad soudním tlumočnickem. Pokud to však právní předpis Evropské unie či příslušná mezinárodní smlouva nevyklučuje, může soud v případě své jazykové vybavenosti vyhotovit překlad sám. Písemnost i její překlad jsou následně podepsány a opatřeny úředním razítkem soudu. Vyřízení dožádání od zahraničního justičního orgánu se však nepřekládá. Další podrobnosti ve věci dožádání s cizinou upravuje § 148. Postup soudů při dožádání ve věcech trestních, občanskoprávních a obchodněprávních s mezinárodním prvkem je upraven instrukcemi ministerstva spravedlnosti.<sup>4c)</sup>

§ 25d

#### Dožádání jiných orgánů

Byl-li soud požádán o provedení úkonu rozhodcem (předsedou rozhodčího senátu) pro účely rozhodčího řízení,<sup>5a)</sup> České advokátní komory nebo Exekutorské komory České republiky pro účely kárného řízení,<sup>5b)</sup> postupuje se přiměřeně jako při dožádání od jiného soudu.

<sup>5a)</sup> § 20 zák. č. 216/1994 Sb.

<sup>5b)</sup> § 33 odst. 6 zák. č. 85/1996 Sb.  
§ 118 odst. 3 e. ř. "

18. V § 27 odst. 3 se odkaz na přílohu č. 8 nahrazuje odkazem na přílohu č. 7.

19. § 37 včetně nadpisu zní:

„§ 37

#### Některé postupy při užití úředních razítek

Vyhotovení platebních poukazů, kterými se nařizuje výplata peněz nebo vydání jiných hodnot, a příkazů k disponování soudní úschovou a trestním depozitem, podepisuje vlastnoručně předseda senátu, popřípadě vyšší soudní úředník nebo soudní tajemník a u věcí výkonu rozhodnutí soudní vykonavatel; na platební poukaz připojí předseda soudu nebo jeho zástupce doložku „**peněžnímu ústavu k provedení**“ a podepíše tuto doložku. Dále vždy připojí předseda soudu nebo jeho zástupce otisk úředního razítka (§ 248 odst. 3).

Předseda soudu zašle na předepsaném tiskopisu peněžnímu ústavu vzory podpisů zaměstnanců oprávněných podepisovat poukazovací doložku a vyrozumí peněžní ústav ihned o každé změně v tomto oprávnění.

Kulatá úřední razítka se používají v rozsahu ustanovení § 22 j. ř., § 55 a § 248.

Úředním razítkem adresním je nutné opatřit všechny soudní písemnosti (kromě rozhodnutí), jež mají být vypraveny.“

20. V § 134 odstavce 5 a 6 znějí:

„(5) Není-li možné ověření elektronického podpisu provést prostřednictvím informačního systému (např. ne-

funkčnost systému, podání příp. příloha podepsána více elektronickými podpisy) a zaměstnanec elektronické podatelny provádí kontrolu a ověření elektronického podpisů (značky, časového razítka) sám, tak při úspěšném ověření se na vytištěné podání vyznačí doložka „**PODPIS OVĚŘEN**“. Je-li při kontrole zjištěno, že datová zpráva neobsahuje platný kvalifikovaný certifikát nebo že datová zpráva neobsahuje adresu veřejně přístupného seznamu kvalifikovaných certifikátů a jednoznačné identifikační číslo kvalifikovaného certifikátu, vyznačí se na vytištěné podání doložka „**PODPIS NEOVĚŘEN**“; o tomto zjištění zaměstnanec v elektronické podatelně informuje odesílatele podání. Elektronické podání neopatřené uznávaným elektronickým podpisem (značkou) se na vytištěný dokument vyznačí doložka „**ELEKTRONICKY NEPODEPSÁNO**“.

(6) Postupuje-li se podle odstavce 5 u podání a příloh došlých do datové schránky, vyznačí se kromě doložek podle odstavce 5 i doložka „**DATOVÁ SCHRÁNKA**“.

21. V § 135 odst. 1 se na konec první věty vkládá středník a slova „jde-li o zásilky převzaté od pošty, uvede se čas (hodina a minuta) převzetí“.

22. V § 135 odst. 1 třetí věta zní: „Má-li příloha víc než 10 listů, vyznačí se zkratkou „**Sv.**“ (Svazek).“.

23. V § 135 odst. 2 se slova „a podpis zaměstnance podatelny“ zrušují a za slovo „server“ vkládá čárka a slova „a u podání učiněného do datové schránky soudu datum a čas, kdy podání bylo dodáno do datové schránky soudu“.

24. V § 135 se odstavec 3 zrušuje.

25. Poznámka pod čarou č. 20 zní:

<sup>4c)</sup> *Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 24. srpna 2007, č. j. 66/2004-MO-J/155, o postupu soudů ve styku s členskými státy Evropské unie ve věcech trestních, Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 11. června 2010, č. j. 59/2010-MOC-J, kterou se upravuje postup justičních orgánů ve styku s cizinou ve věcech občanskoprávních a obchodněprávních, Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 31. prosince 2010, č. j. 57/2008-MOT-J/60, o postupu soudů ve styku s cizinou ve věcech trestních.* "

26. V § 153 se doplňují odstavce 7 a 8, které znějí:

(7) „(7) Žádosti o vydání osvědčení o veřejných listinách podle čl. 57 odst. 4 nařízení Rady č. 44/2001 o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech se zapisují do zvláštního oddílu rejstříku Nc [příloha č. 1, rejstřík č. 5, část V. bod 22].

(8) Žádosti o vydání osvědčení o soudních rozhodnutích a soudních smírech (včetně dohod schválených soudem) podle čl. 54 nebo čl. 58 nařízení Rady č. 44/2001 o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech se zapisují a vyřizují (tj. osvědčení se vydává) pod spisovou značkou věci, ve které bylo soudní rozhodnutí

27. V § 155a se slova „k vyloučení“ nahrazují slovy „k pravomocnému vyloučení“.

28. V § 156a odst. 1 se slova „s použitím číselníku v příloze č. 16“ nahrazují slovy „s využitím příslušného číselníku určeného pro vyznačení způsobu příp. i důvodu vyřízení [§ 162 odst. 3 písm. c), příloha č. 16]“, slova „zapsané osoby ve věci“ slovy „osoby zapsané ve věci [§ 162b

odst. 4 písm. a) bod 1]<sup>a</sup> a slova „osob zapsaných ve věci“ slovy „takto zapsaných osob“.

29. V § 161a odst. 3 se na konci první věty tečka nahrazuje čárkou a vkládají slova „není-li dále stanoveno jinak“.

30. V § 161a odst. 5, § 161b odst. 1 a § 162 odst. 8 se odkaz „§ 162b“ nahrazuje odkazem „§ 162c“.

31. V § 162 odst. 3 se tečka na konci písmene b) nahrazuje čárkou a doplňuje se nové písm. c), které zní:

„c) je nutné využívat závazné číselníky, jejichž seznam je uveden v příloze č. 16. Obsah (povolené hodnoty) nebo způsob naplnění vybraných číselníků soudem stanovuje ministerstvo a oznamuje, včetně jakýkoliv úprav, formou sdělení.“.

32. V § 162 se odstavec 9 zrušuje. Dosavadní odstavce 10 a 11 se označují jako odstavce 9 a 10.

33. Za § 162 se doplňuje nový § 162a, který včetně nadpisu a poznámek pod čarou 21e až 21h zní:

„§ 162a

#### Přebírání a předávání dat

(1) Umožňuje-li provozní informační systém soudu předávání dat (rejstříkových dat), příp. i dokumentů (písemností v elektronické podobě), mezi soudy (propojení informačních systémů), soud tuto komunikaci využívá přednostně zejména při postoupení věci jinému soudu, předkládání věci k vyřízení nadřízenému soudu nebo k rozhodování o některé věci jinému soudu (např. podmíněné propuštění) a z jiných důvodů (např. dožádání, lustrace). Obdobně se postupuje, je-li u soudu více informačních systémů pro různé agendy, je-li to technicky možné.

(2) U věci trestního řízení a věcí, ve kterých má působnost i státní zastupitelství, se postupuje obdobně, umožňuje-li provozní informační systém soudu přebírání některých údajů z informačního systému státního zastupitelství pro zápis do evidence soudu a zaslání některých údajů z evidence soudu informačnímu systému státnímu zastupitelství (předávání dat mezi soudem a státním zastupitelstvím). Spolu s předávanými údaji mezi soudem a státním zastupitelstvím mohou být předávány i dokumenty (elektronické písemnosti). Jde-li o předávání dat do centrální evidence stíhaných osob z informačního systému soudu a využívání dat z této evidence důležitých pro výkon působnosti soudu podle zákona,<sup>21e)</sup> postup soudu stanoví jiný předpis.<sup>21f)</sup>

(3) Má-li soud podle jiných právních předpisů<sup>21g)</sup> zasílat Rejstříku trestů údaje o pravomocně odsouzených osobách, včetně uznaných cizozemských odsouzení, a jiných významných skutečnostech důležitých pro zápis nebo změnu v evidenci Rejstříku trestů, zasílá je prostřednictvím propojení informačního systému soudu s informačním systémem Rejstříku trestů (příloha č. 4), které vždy opatří elektronickou značkou soudu vystavenou pro účely této komunikace. Soud rovněž žádá o opisy nebo výpisy (výstupy) z evidence Rejstříku trestů, včetně výstupů z obdobné evidence jiného členského státu Evropské unie podle jiných předpisů,<sup>21h)</sup> prostřednictvím informačního systému soudu rovněž opatřenou elektronickou značkou soudu. Tímto není vyloučena jiná komunikace s Rejstříkem trestů, je-li nutné zajistit, aby záznam v evidenci Rejstříku trestů byl správný.

<sup>21e)</sup> *Trestní zákoník, trestní řád, zákon o soudnictví ve vě-*

*cech mládeže a § 12i zákona o státním zastupitelství.*

<sup>21f)</sup> *Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 31. prosince 2008, č. j. 13/2008-OI-SP, kterou se upravuje postup soudů při vkládání údajů do Centrální evidence stíhaných osob a při využívání údajů z této evidence, ve znění pozdějších předpisů.*

<sup>21g)</sup> *Zákon č. 269/1994 Sb., o Rejstříku trestů, ve znění pozdějších předpisů.*

§ 313 tr. ř.

§ 77 zákona o soudnictví ve věcech mládeže.

<sup>21h)</sup> *Rámcové rozhodnutí Rady 2009/315/SVV ze dne 26. února 2009 o organizaci a obsahu výměny informací z rejstříku trestů mezi členskými státy.*

§ 16f zák. č. 26/1994 Sb. “.

Dosavadní § 162a a § 162b se označují jako § 162b a § 162c.

34. V § 162b odst. 3 se slova „řízení, a to s příslušnou rolí v řízení v rejstříku“ nahrazují slovy „řízení s vazbou v příslušném rejstříku prostřednictvím role v řízení“.

35. Za § 164 se vkládá nový § 164a, který zní:

„§ 164a

Ve spise je třeba shromažďovat osobní údaje pouze v rozsahu nezbytném pro zajištění účelu soudního řízení. Je třeba dbát na to, aby osobní údaje obsažené ve spise byly přesné. Je-li zjištěno, že zpracovávané osobní údaje nejsou přesné, provedou se bez zbytečného odkladu potřebná opatření za účelem jejich opravy nebo aktualizace.“.

36. V § 166 odst. 5 písm. b) zní:

„b) rejstříku EXE se na spisovém obalu

1. u věcí návrhů na nařízení exekuce a pověření exekutora jejím provedením vyznačí „**EXEKUCE**“,
2. u návrhů na potvrzení evropského exekučního titulu (§ 200ua o. s. ř.) „**EvET**“,
3. u návrhů na prohlášení vykonatelnosti rozhodnutí soudu nebo jiné veřejné listiny orgánu členského státu Evropské unie jako exekučního titulu podle nařízení Rady č. 44/2001 o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech „**prohlášení o vykonatelnosti - nař. Rady 44/2001**“,
4. u žádostí o pomoc před výkonem rozhodnutí podle § 259 a § 260 o. s. ř. „**pomoc před VR - § 259 a 260**“ a
5. u návrhů na předvolání povinného k prohlášení o majetku podle § 260a a násl. o. s. ř. „**prohlášení o majetku**“.

37. V § 184 se odstavec 1 doplňuje věta, která zní: „Využívá-li se předávání dat podle § 162a, kdy soud nadřízenému soudu tímto způsobem spolu s rejstříkovými daty zašle i elektronický opis napadeného rozhodnutí, postačí listinný opis předložit se spisem jen v jednom vyhotovení; nejsou-li rejstříková data předávána (příp. i dokumenty) podle § 162a, uvede se to v předkládací zprávě.“.

38. V § 185 se za odstavec 4 vkládá nový odstavec 5, který zní:

„(5) Sběrný spis nadřízeného soudu se zakládá ke dni předložení věci k rozhodnutí.“.

Dosavadní odstavec 5 se označuje jako odstavec 6.

39. V § 188 se tečka na konci odstavce 4 nahrazuje čárkou a doplňují slova „nebo o trestní spis obsahující osobní údaje předané jiným členským státem Evropské unie.“.

40. Za § 192 se vkládá nový § 192a, který zní:

„§ 192a

Zapůjčit trestní spis, který obsahuje osobní údaje předané jiným členským státem Evropské unie, umožnit nahlížení do takového spisu nebo povolit jeho studium lze pouze za podmínek uvedených v § 378c tr.ř. Stejně tak je třeba dodržet i další omezení, pokud je jiný členský stát při předání osobních údajů do České republiky stanovil.“.

41. V § 207 odst. 1 se na konec písmene s) doplňují slova „zahraniční osoby.“.

42. V § 209 se na konec odstavce 1 doplňují věty, které znějí: „Pro každé rejstříkové řízení se v rámci rejstříkového spisu vytváří samostatná sloha, která je označena „F“ a běžným číslem podání lomená letopočtem příslušného kalendářního roku zápisu do rejstříku F, kterým bylo rejstříkové řízení zahájeno. Jiná podání (žádosti, dotazy aj.) rejstříkový soud zakládá do samostatné slohy označené „Ostatní podání“.“.

43. V § 209 se na konec odstavce 3 doplňuje věta, která zní: „Ve spisovém přehledu se také uvede, do které slohy byla písemnost založena.“.

44. V § 215b se doplňuje odstavec 4, který zní:

„(4) Spisová značka incidenčního spisu se tvoří podle § 167; spisová značka a číslo jedací nadřazeného soudu se vytváří podle § 215j se samostatnou číselnou řadou běžných čísel v rámci daného nadřazeného soudu pro tyto věci.“.

45. § 228 se zrušuje.

46. V § 238 odst. 1 se nakonec písmene c) doplňují slova „a zapracování povinně zveřejňovaných informací na úřední desku soudu podle § 3a odst. 1, včetně vypracování výroční zprávy podle § 18 zákona o svobodném přístupu k informacím,“.

47. § 248 včetně nadpisu zní:

„§ 248

#### Úřední razítka soudu

(1) Úředními razítky soudu jsou razítka obsahující úplné označení soudu, a to

- a) podací razítko (§ 135),
- b) podlouhlé (adresní) razítko soudu (§ 37 odst. 4, § 170),
- c) razítka s malým státním znakem:
  1. malé o průměru 20 mm,
  2. velké o průměru 36 mm;
- d) razítka pro vyznačení doložky o právní moci a vykonatelnosti, jejichž součástí je úřední razítko s malým státním znakem (§ 18 odst. 1, § 19).

(2) Jednotlivá úřední razítka kulatého tvaru se při zhotovení označí arabskými číslicemi počínaje jednotkou (obě velikosti v jedné souvislé řadě) a z evidence ve správě musí být zřejmý zaměstnanec, jemuž bylo razítko přiděleno.

(3) Otiskem velkého úředního razítka se opatřují opisy rozhodnutí soudu a jiné soudní písemnosti při výkonu

soudnictví. Velké úřední razítko lze použít i v případech, kdy se užívá malé úřední razítko (odstavec 4).

(4) Otiskem malého úředního razítka se opatří

- a) všechna úřední potvrzení a ověření, včetně vyznačování doložky právní moci a vykonatelnosti na rozhodnutí soudu a při provedení opravy na stejnopisu rozhodnutí,
- b) listiny určené do ciziny, nejde-li o soudní písemnosti při výkonu soudnictví,
- c) stvrzovací a schvalovací doložky smluv o převodu práva hospodaření nebo prodeji hmotného investičního majetku a prostředků a materiálových zásob,
- d) zmocnění k zastupování v soudním řízení nebo v řízení před správními orgány,
- e) výkazy statisticko-operativní evidence,
- f) podklady pro vypracování návrhu plánu a rozpočtu,
- g) smlouvy a zápisy,
- h) dispozice s penězi soudu a platební poukazy pro účtárnu, kterými se nařizuje výplata peněz soudu na běžných účtech soudu u České národní banky,
- i) platební poukazy, kterými se nařizuje výplata peněz nebo vydání jiných hodnot a příkazů k disponování soudní úschovou a trestním depozitem.

(5) Ztrátu kulatého úředního razítka soud neprodleně oznámí Ministerstvu vnitra. V oznámení soud uvede i datum, od kdy je razítko postrádáno.“. V oznámení soud uvede i datum, od kdy je razítko postrádáno.“.

48. V příloze č. 1:

- a) V bodu 2. Rejstřík C, v oddílu I.:
  - aa) v prvním odstavci se za písmeno i) vkládá nové písmeno j), které zní:
    - „j) žaloby na obnovu řízení a žaloby pro zmatečnost věcí evidovaných v rejstřících L, D, U, Sd, E a EXE (§ 228 a 229 o. s. ř.),“.

Dosavadní písmena j) až p) se označují jako písmena k) až q);

- bb) za první odstavec vkládá nový odstavec, který zní:

„Případy uvedené pod písmeny i) a j) se zapisují až vyznačením přijetí takové návrhu u původní věci a spis o původní věci se připojí, pokud rozhoduje o něm týž soud. Je-li návrhu vyhověno, postupuje se podle § 161a ve vztahu k původní věci (obživne, zapíše se pod nové číslo) a spis o žalobě na obnovu řízení/pro zmatečnost se trvale připojí; to neplatí, jde-li o věc zapsanou v rejstříku Ro nebo ERo. V ostatních případech se do původního spisu založí opis rozhodnutí s doložkou právní moci a odpojí se.“;

- cc) ve třetím odstavci se slova „až k)“ nahrazují slovy „až l)“.

- b) V bodu 4a. Rejstřík EXE:

- aa) V oddílu I. se za písmeno b) vkládá nové písmeno c), který zní:

„c) návrhy na prohlášení vykonatelnosti rozhodnutí soudu nebo jiné veřejné listiny orgánu členského státu Evropské unie jako exekučního titulu pro výkon v České republice podle nařízení Rady č. 44/2001 o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech,“.

Dosavadní písmena c) a d) se označují jako písmena d) a e).

- bb) V oddílu II. se za slova „titulu“ vkládají slova „prohlášení vykonatelnosti veřejné listiny“.
- c) V bodu 5. Rejstřík právních dožádání, všeobecných věcí:
- aa) v oddílu II., sloupec 5, pátý odstavec zní:  
„Písemnosti, které dle Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 24. srpna 2007, č.j. 66/2004-MO-J/155, o postupu soudů ve styku s členskými státy Evropské unie ve věcech trestních, Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 11. června 2010, č. j. 59/2010-MOC-J, kterou se upravuje postup justičních orgánů ve styku s cizinou ve věcech občanskoprávních a obchodněprávních, a Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 31. prosince 2010, č. j. 57/2008-MOT-J/60, o postupu soudů ve styku s cizinou ve věcech trestních, zůstávají při vyřízení dožádání do ciziny u soudu, se ukládají dle spisových značek rejstříku Td a Cd (§ 148).“.
- bb) v oddílu III., se na konec čtvrtého odstavce doplňuje čárka a slova „příp. jiné věci, které nelze zapsat do jiných příslušných rejstříků (např. žádosti o sdělení do už skartovaných spisů)“.
- cc) v oddílu IV., v prvním odstavci se za písmeno b) vkládá nové písmeno c), které zní:  
„c) pravomocně vyřízené věci zapsané v rejstříku Tm postoupené podle § 39 ZSVM k rozhodování vztahující se jen k výkonu rozhodnutí (u postoupeného soudu se už rozhoduje o provinění a uložení některého opatření podle ZSVM).“.
- Dosavadní písmena c) až w) se označují jako písmena d) až y).
- dd) v oddílu V., ve druhém odstavci se za bod 21 vkládají nové body 22 až 24, které znějí:  
„22. pro žádosti o vydání osvědčení o vykonatelnosti veřejné listiny vydané českým orgánem, která je exekučním titulem v České republice, pro účely výkonu v jiném členském státě Evropské unie podle čl. 58 nařízení Rady č. 44/2001 o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech,  
23. pro řízení o plnění povinností z předběžného opatření Evropského soudu pro lidská práva podle § 200v o. s. ř.,  
24. u krajských soudů pro návrhy na potvrzení evropského exekučního titulu, je-li dána příslušnost krajského soudu, a u vrchních soudů, je-li mu dána příslušnost (§ 200ua odst. 2 věta první o. s. ř.),“.
- Dosavadní body 22 až 28 se označují jako body 25 až 31.
- d) Za bod 17 se vkládá nový bod 17a. Rejstřík Si, který zní:

#### „17a. - Rejstřík Si

vede se výlučně pomocí výpočetní techniky

#### I.

(1) Do rejstříku Si se zapisují žádosti o informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím, žádosti o vylustrování věcí vedených k osobě nebo na osobu

u soudu a zapracování povinně zveřejňovaných informací na úřední desku soudu podle § 3a odst. 1, včetně vypracování výroční zprávy podle § 18 zákona o svobodném přístupu k informacím.

#### II.

##### Položky Rejstříku Si a ostatních evidencí:

- Spisová značka (číslo senátu, Si, běžné číslo a ročník)
- Došlo dne
- Došlo původně
- Druh (žádost o informace, lustrace, povinné informace, výroční zpráva)
- Předmět (popis žádosti o informace)
- Kdo věc řeší a vyřídil
- Datum vyřízení, způsob vyřízení, poznámka k vyřízení
- Stav věci

##### Historie stavu věci:

- druh stavu věci
- čas od
- čas do
- způsob vyřízení

##### Opravné prostředky:

- pořadové číslo
- druh opravného prostředku
- datum došlo
- datum podání (na poštu)
- druh podatele
- údaje o osobě podatele
- údaje proti kterému rozhodnutí (odkaz - pořadové číslo rozhodnutí)
- datum vyřízení
- datum předložení nadřízenému orgánu
- datum vyřízení nadřízeným orgánem
- způsob vyřízení
- popis vyřízení
- údaje o rozhodnutí, kterým byl opravný prostředek vyřízen (odkaz - pořadové číslo rozhodnutí)

##### Osoby:

- role v řízení (žadatel, lustrovaný atd.)
- identifikační údaje osoby
- údaje o zástupcích (zákonný aj.)

##### Lhůty:

- lhůta k prvnímu úkonu (u žádostí o informace a o lustraci)
- lhůta k vyřízení

##### Ostatní údaje:

- poznámka dočasná a trvalá (i k jednotlivým osobám)
- vzájemná souvislost
- převzato od (soud, spisová značka)
- historie změn (kdo a co zapsal, změnil, a to i vztahu k účastníkům)
- pohyb spisu
- náklady (poplatky za poskytnutí informace podle sazebníku, soudní poplatky)
- dokumenty (dokumenty připojené ke spisové značce)
- evidenční údaje žadatele (kdo, sp.zn.)

**Evidence SO (odeslané spisy):**

- viz seznam odeslaných spisů (vzor č. 29 v. k. ř.)

**III.**

Pro vedení rejstříku Si ve věci vyřizování žádostí o informace, opravných prostředků a stížností na postup při vyřízení žádosti, se přiměřeně použijí ustanovení pro vedení rejstříku C a v dalších podrobnostech se odkazuje na instrukci Ministerstva spravedlnosti ze dne 24. července 2009, č.j. 13/2008-SOSV-SP, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

**IV.****Odškrtnutí**

1. Žádosti o informace se odškrtnou až po uplynutí lhůty k podání odvolání do odmítnuté žádosti nebo lhůty k podání stížnosti na postup při vyřizování žádosti o informace. Bylo-li odvolání (stížnost na postup) podáno, věc se odškrtně po vyřízení nadřízeným orgánem, pokud nadřízený orgán soudu nepřikázal věc k novému vyřízení, kdy věc obživne.
  2. Žádosti o lustraci se odškrtnou po poskytnutí výsledku lustrace nebo jiném vyřízení. Došlo-li soudu podle zákona o svobodném přístupu k informacím v této věci odvolání nebo stížnost, zůstává věc odškrtnutá, nebude-li rozhodnuto jinak.
  3. Věci pro zapracování povinně zveřejňovaných informací a vypracování výroční zprávy se odškrtnou po jejich zveřejnění.“
- e) V bodu 22. Rejstřík Cm, v oddílu I:
- aa) se na konec třetího odstavce doplňují slova „a v rejstřících INS, K a Kv, se zapisují až po vyznačení přijetí takového návrhu u původní věci a spis o původní věci se připojí, pokud rozhoduje o něm též soud.“;
  - bb) se třetí odstavec doplňuje o dvě věty, které znějí: „Je-li návrhu vyhověno, postupuje se podle § 161a ve vztahu k původní věci (obživne,

zapíše se pod nové číslo) a spis o žalobě na obnovu řízení/pro zmatečnost se trvale připojí; to neplatí, jde-li o věc zapsanou v rejstříku Ro, ERo a Sm. V ostatních případech se do původního spisu založí opis rozhodnutí s doložkou právní moci a odpojí se.“

- f) V bodu 24. Rejstřík L, oddílu III., který včetně nadpisu zní:

**„III.****Odškrtnutí a nový zápis**

Věc se odškrtně

- a) jakmile soudu dojde zpráva ústavu o propuštění osoby z ústavu a po vyplnění sloupce 9, pokud není postupováno podle písmene b),
- b) při jiném způsobu vyřízení datem právní moci rozhodnutí,
- c) úmrtím nemocného,
- d) po podepsání souhlasu a vyplnění sloupce 10.

Byl-li nemocný přijat do ústavu znovu, založí se nový spis L a původní se k nově založenému spisu připojí jako přílohový.“

**49.** V příloze č. 1, bodu 42. Evidence návrhů na určení lhůty se oddíl V. Číselníky zrušuje.

**50.** V příloze č. 2, oddílu I:

- a) se za heslo „Právní předpisy“ podheslo „trestní“ vkládají hesla a podhesla, které znějí:

„Přílohy k řízení

- osvědčení o plátcích DPH
- oprávnění jednat za právnickou osobu
- generální plná moc
- postoupení pohledávky
- všeobecné obchodní podmínky
- jiné dokumenty“;

- b) se k heslu „Soudní exekutoři“ přiřazuje podheslo „exekutorský archiv“.

**51.** Přílohy č. 6 a 7 znějí:

**„PŘÍLOHA č. 6  
vnitřního a kancelářského řádu  
pro okresní, krajské a vrchní soudy**

**PŘEHLED  
VAZEBNÍCH VĚZNIC A VĚZNIC VĚZEŇSKÉ SLUŽBY REALIZUJÍCÍCH  
PŘÍJEM ODSOUZENÝCH DO VÝKONU TRESTU ODNĚTÍ SVOBODY Z OBČANSKÉHO ŽIVOTA**

**1) Vazební věznice Praha-Pankrác**

- obvody: Prahy 2, 3, 4, 8, 9 a 10,
- okres: Benešov.

**2) Vazební věznice Praha-Ruzyně**

- obvody: Prahy 1, 5, 6 a 7,
- okresy: Beroun, Kladno, Nymburk, Praha-východ, Praha-západ, Příbram a Rakovník.

**3) Vazební věznice České Budějovice**

- okresy: České Budějovice, Český Krumlov, Jindřichův Hradec, Pelhřimov, Písek, Prachatice, Strakonice a Tábor.

**4) Věznice Plzeň**

- okresy: Domažlice, Klatovy, Plzeň-město, Plzeň-jih, Plzeň-sever, Rokycany a Tachov.

**5) Věznice Ostrov**

- okresy: Cheb, Karlovy Vary a Sokolov.

**6) Vazební věznice Litoměřice**

- okresy: Chomutov, Litoměřice, Louny, Mělník, Most a Ústí nad Labem.

**7) Vazební věznice Teplice**

- okresy: Děčín a Teplice.

**8) Vazební věznice Liberec**

- okresy: Česká Lípa, Jablonec nad Nisou, Liberec, Mladá Boleslav a Semily.

**9) Vazební věznice Hradec Králové**

- okresy: Havlíčkův Brod, Hradec Králové, Chrudim, Jičín, Kolín, Kutná Hora, Náchod, Pardubice, Rychnov nad Kněžnou, Trutnov a Ústí nad Orlicí.

**10) Vazební věznice a ústav pro výkon zabezpečovací detence Brno**

- okresy: Blansko, Brno-město, Brno-venkov, Jihlava, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov a Žďár nad Sázavou.

**11) Vazební Břeclav**

- okresy: Břeclav, Hodonín.

**12) Vazební Znojmo**

- okresy: Znojmo.

**13) Vazební věznice Ostrava**

- okresy: Bruntál, Frýdek-Místek, Karviná, Jeseník, Nový Jičín, Opava, Ostrava a Vsetín.

**14) Vazební věznice Olomouc**

- okresy: Kroměříž, Olomouc, Prostějov, Přerov, Svitavy, Šumperk a Zlín.

**„PŘÍLOHA č. 7  
vnitřního a kancelářského řádu  
pro okresní, krajské a vrchní soudy**

**PŘEHLED  
VAZEBNÍCH VĚZNIC A VĚZNIC VEZEŇSKÉ SLUŽBY  
ZABEZPEČUJÍCÍCH VÝKON VAZBY PRO JEDNOTLIVÉ SOUDY**

**1) Vazební věznice Praha-Pankrác**

Obvodní soudy pro Prahu 2, 3, 4, 8, 9 a 10.  
Okresní soud v Benešově.  
Městský v Praze.  
Vrchní soud v Praze.

**2) Vazební věznice Praha-Ruzyně**

Obvodní soudy pro Prahu 1, 5, 6 a 7.  
Okresní soudy v Berouně, Kladně, Nymburce, Praha-východ, Praha-západ, v Příbrami a v Rakovníku.  
Krajský soud v Praze.

**3) Vazební věznice České Budějovice**

Okresní soudy v Českých Budějovicích, České Krumlově, Jindřichově Hradci, Pelhřimově, Písku, Prachaticích, Strakonících a v Táboře.  
Krajský soud v Českých Budějovicích, včetně pobočky v Táboře.

**4) Věznice Plzeň**

Okresní soudy v Domažlicích, Klatovech, Plzeň-město, Plzeň-jih, Plzeň-sever, v Rokycany a v Tachově.  
Krajský soud v Plzni.

**5) Věznice Ostrov**

Okresní soudy v Chebu, Karlových Varech a v Sokolově.

**6) Vazební věznice Litoměřice**

Okresní soudy v Chomutově, Litoměřicích, Lounech, Mělníku, Mostě a v Ústí nad Labem.  
Krajský soud Ústí nad Labem.

**7) Vazební věznice Teplice**

Okresní soudy v Děčíně a v Teplicích.

**8) Vazební věznice Liberec**

Okresní soudy v České Lípě, Jablonci nad Nisou, Liberci, Mladé Boleslavi a v Semilech.  
Krajský soud v Ústí nad Labem - pobočka v Liberci.

**9) Vazební věznice Hradec Králové**

Okresní soudy v Havlíčkově Brodu, Hradci Králové, Chrudimi, Jičíně, Kolíně, Kutné Hoře, Náchodě, Pardubicích, Rychnově nad Kněžnou, Trutnově a v Ústí nad Orlicí.  
Krajský soud v Hradci Králové, včetně pobočky v Pardubicích.

**10) Vazební věznice a ústav pro výkon zabezpečovací detence Brno**

Městský soud v Brně.  
Okresní soudy v Blansku, Brno-venkov, Jihlavě, Třebíči, Uherské Hradišti, Vyškově a ve Žďáru nad Sázavou.  
Krajský soud v Brně.  
Nejvyšší soud a Nejvyšší správní soud.

**11) Vazební věznice Břeclav**

Okresní soudy v Břeclavi a v Hodoníně.

**12) Věznice Znojmo**

Okresní soud ve Znojmě.

**13) Vazební věznice Ostrava**

Okresní soudy v Bruntále, včetně pobočky v Krnově, ve Frýdku-Místku, v Jeseníku, Karvině, včetně pobočky v Havířově, v Novém Jičíně, Opavě, Ostravě a ve Vsetíně, včetně pobočky ve Valašském Meziříčí.  
Krajský soud v Ostravě.

**14) Vazební věznice Olomouc**

Okresní soudy v Kroměříži, Olomouci, Prostějově, Přerově, ve Svitavách, v Šumperku a ve Zlíně.  
Krajský soud v Brně - pobočka ve Zlíně a v Ostravě - pobočka v Olomouci.  
Vrchní soud v Olomouci.“



**„PŘÍLOHA č. 16  
vnitřního a kancelářského řádu  
pro okresní, krajské a vrchní soudy**

**Seznam závazných číselníků elektronicky vedených rejstříků**

- 1) Číselníky druhů stavů
  - a) Číselník druhů stavů věci (osoby)
    - I. Přehled stavů (seznam)
    - II. Přiřazení stavů věci k agendám podle jednotlivých fází vyřizování
  - a) Číselník druhů stavů senátních značek
  - b) Číselník druhů stavů předběžného opatření
  - c) Číselník druhů stavů odkladných účinků
  - d) Číselník druhů upřesnění stavů věci (osoby) a senátní značky
    - I. Přehled upřesnění stavů (seznam)
    - II. Přiřazení upřesnění stavů ke stavům a agendám (rejstříkům)
- 2) Číselníky k vyřizování věci (osoby)
  - a) Číselník druhů výsledků vyřízení
  - b) Číselník druhů důvodů vyřízení
  - c) Přiřazení důvodů k výsledkům vyřízení
  - d) Číselník druhů vyřízení předběžného opatření
  - e) Číselník druhů vyřízení odkladných účinků
- 3) Číselníky vztahující se k rozhodnutím
  - a) Číselník druhů rozhodnutí
  - b) Číselník druhů způsobů zrušení rozhodnutí
- 4) Číselníky vztahující se k opravným prostředkům
  - a) Číselník druhů opravných prostředků
  - b) Číselník druhů vyřízení opravného prostředků
- 5) Číselník druhů podatele (žadatele)
- 6) Číselník druhů rolí v řízení (druhy účastníků v řízení)
  - a) Přehled rolí (seznam)
  - b) Přiřazení rolí k agendám (rejstříkům)
- 7) Číselník druhů zástupců účastníka řízení (druhy zástupců v řízení)
  - a) Přehled zástupců (seznam)
  - b) Přiřazení rolí k agendám (rejstříkům)
- 8) Číselník druhů umístění spisu (pohybu spisu)
- 9) Číselník druhů účelů odeslání spisu
- 10) Číselníky ke kalendáři (jednacímu kalendáři)
  - a) Číselník druhů jednání
  - b) Číselník druhů výsledků jednání
  - c) Číselník jednacích síní
- 11) Číselníky vztahující se k trestní agendě a agendě Rod
  - a) Číselník druhů trestů
  - b) Číselník druhů upřesnění trestu
  - c) Číselník druhů ochranných opatření
  - d) Číselník druhů výchovných opatření
  - e) Číselník druhů lhůt
  - f) Číselník druhů důvodů odkladů, přerušení a nenastoupení trestů
  - g) Číselník důvodů odškrtnutí trestu
  - h) Číselník paragrafů trestných činů
  - i) Číselník paragrafů, dle kterých bylo rozhodnuto
  - j) Číselník právních předpisů
  - k) Číselník druhů vazeb
  - l) Číselník důvodů vazby
  - m) Číselník důvodů skončení vazby
  - n) Číselník druhů zatykačů

- 
- 12) Číselníky vztahující se k výkonu rozhodnutí a exekuce
- a) Číselník druhů nároků
  - b) Číselník druhů způsobů výkonů
  - c) Číselník druhů úkonů vykonavatele
  - d) Číselník dražebních místností
  - e) Číselník druhů umístění uložených movitých věcí
  - f) Číselník vykonavatelů
- 13) Číselníky vztahující se k insolvenční agendě
- a) Číselník druhů stavů moratoria
  - b) Číselník druhů výsledků vyřízení moratoria
  - c) Číselník druhů důvodů skončení moratoria
  - d) Číselník druhů stavů přihlášek
- 14) Číselníky vztahující se k evidenci návrhů na určení lhůty
- a) Číselník druhů stavů návrhu na určení lhůty
  - b) Číselník způsobů vyřízení návrhů na určení lhůty
  - c) Číselník specifikací návrhů na určení lhůty
- 15) Číselníky vztahující se k soudním poplatkům, nákladům řízení, pokut, jistot
- a) Číselník druhů akcí
  - b) Číselník druhů plnění
  - c) Číselník druhů účelů
  - d) Přiřazení akce k účelům
- 16) Číselník druhů úkonů
- 17) Číselníky vzájemných souvislostí
- a) Číselník druhů vzájemných souvislostí
  - b) Číselník druhů cizích vzájemných souvislostí
- 18) Číselníky vztahující se k elektronickému seznamu jmen
- a) Číselník typů osob
  - b) Číselník druhů osob
  - c) Číselník typů adres
  - d) Číselník druhů adres
- 19) Číselník profesí“

53. V příloze č. 17 Seznam vzorů kancelářského řádu se slova „130 doručenka pro doručení doručovatelem - bílá“, „131 doručenka pro doručení doručovatelem - modrá“, „133 výzva k přítomnosti za účelem doručení“, „134 vyznění o uložení písemnosti“, „134a záznam soudního doručovatele o doručování do vlastních rukou“ a „179 seznam správců“ zrušují.

54. V příloze č. 18, části c) se „Číselník druhů osob“ a „Číselník druhů adres“ zrušují.

## Čl. II

### Přechodná ustanovení

(1) Razítka pro vyznačení doložek právní moci a vykonatelnosti, které neodpovídají ustanovení § 18 a § 19 ve znění této instrukce, a dosavadní osmihranné úřední razítko může soud používat a postupovat podle dosavadních předpisů nejdéle do konce roku 2011.

(2) Povinnost soudu informovat dožadující soudu o nemožnosti vyřídit dožádání do jednoho měsíce podle § 25a ve znění této instrukce, se uplatní nejdříve pro dožádání došlé po 31. prosinci 2011; tímto není vyloučena obdobná povinnost při vyřizování dožádání ve styku s cizinou.

(3) Návrh na prohlášení rozhodnutí soudu nebo jiné veřejné listiny orgánu členského státu Evropské unie jako exekučního titulu pro výkon v České republice podle nařízení Rady č. 44/2001 o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech okresní soudy do konce roku 2011 zapisují a vedou v samostatném oddílu rejstříku Nc, a to do jejich pravomocného vyřízení.

(4) Ustanovení § 209 ve znění této instrukce ohledně vedení rejstříkového spisu a vytváření sloh se použije pro nově zapisované subjekty po 31. prosinci 2011. Pro stávající neodškrtnutý subjekt zapsaný v rejstříkové vložce se vytvoří první sloha při zápisu prvním případu tohoto subjektu do rejstříku F v roce 2012, jinak se postupuje podle dosavadních předpisů. Slohu s označením „**Ostatní podání**“ u neodškrtnutých subjektů zapsaných v rejstříkové vložce soud založí a dále postupuje podle § 209 ve znění této instrukce od dne, kdy vznikne důvod pro její založení zápisem podání do rejstříku F od 1. ledna 2012; nevylučuje se založit slohu „**Ostatní podání**“ pro všechny neodškrtnuté subjekty zapsané v rejstříkové vložce po 31. prosinci 2011 a důvod pro založení nebyl dán.

(5) Návrhy České republiky pro vydání rozhodnutí, kterým se zajistí splnění povinnosti vyplývající z předběžného opatření Evropského soudu pro lidská práva podle § 200v o. s. ř. se do konce roku 2011 zapisují do zvláštního oddílu rejstříku Nc.

(6) Do doby schválení a vydání sdělení o obsahu nebo způsobu naplnění číselníku soudem [§ 162 odst. 3 písm. c)] platí obsah číselníku uvedený v dosavadních přílohách č. 1, 16 a 18.

## Čl. III

### Přechodná ustanovení k exekutorskému archivu

(1) Jestliže v obvodu okresního soudu zanikne exekutorský úřad exekutora nebo byl exekutor přeložen do obvodu jiného soudu, soud povede exekutorský archiv (§ 103 a § 104 e. ř.) tohoto exekutorského úřadu do doby než exekutorský archiv převezme Exekutorská komora České republiky.

(2) V exekutorském archivu se vedou skončené spisy, registry (rejstříky a jiné evidenční pomůcky pro vedení exekučních spisů) skončených spisů, razítka, průkazy a pečeti exekutora. O převzetí se sepíše zápis, jehož součástí musí být úplný seznam předávaných spisů. Soud vytvoří věcný spis (§ 240 a 241) s označením exekutorského úřadu a jménem a příjmením exekutora, ve kterém nesmí chybět zápis o převzetí. Zápis se sepíše i v případě převzetí exekutorského archivu Exekutorskou komorou České republiky.

(3) Pro vedení a manipulaci spisů exekutorského archivu se přiměřeně použijí ustanovení upravující vedení a manipulaci ustanovení e. ř. Ve spisovně soudu se spisy exekutorského archivu vedou odděleně od spisů soudních. Pohyb spisů exekutorského archivu, zejména žádosti o nahlížení, zapůjčení a jejich vyřízení musí být založeny v příslušném věcném spise (odstavec 2).

## ČÁST DRUHÁ

### Závěrečná ustanovení

## Čl. IV

### Pozbytí platnosti metodického pokynu pro provádění prověrek práce kanceláře

Pokyn Ministerstva spravedlnosti České republiky ze dne 11. 2. 1991, č. j. 1008/91-OOD pro provádění prověrek práce kanceláře u okresních a krajských soudů ČR krajskými soudy pozbývá dnem účinnosti této instrukce platnosti.

## Čl. V

### Účinnost

Tato instrukce nabývá účinnosti patnáctým dnem ode dne podpisu ministra spravedlnosti s výjimkou čl. I. bodů 10, 36, 37, 42, 43 a 48, které nabývají účinnosti dnem 1. ledna 2012.

ministr spravedlnosti  
JUDr. Jiří Pospíšil v.r.

