

Okresní soud v Teplicích

U Soudu 1450/11, 416 64 Teplice, tel. 417 599 111, fax. 417 539 101, podatelna@osoud.tep.justice.cz

Spr 407/2016

Dodatek č. 5

rozvrhu práce Okresního soudu v Teplicích pro rok 2016

V souvislosti s dočasným zastavením nápadu nových věcí do soudního oddělení 22 PaNc (soudkyně JUDr. Dana Havlínová) na dobu od 1. 6. 2016 do 30. 9. 2016 se stanoví následující upřesňující pravidla:

Po dobu zastavení nápadu se ve vztahu k JUDr. Daně Havlínové neuplatní ustanovení rozvrhu práce, podle kterého „nový návrh ve věcech PaNc podaný do tří let od právní moci předchozího rozhodnutí bude přidělen soudci, který rozhodoval o předchozím návrhu“, ledaže by se jednalo o (nový) návrh na zahájení řízení, jehož předmět by byl stejný jako předmět řízení zahájeného již dříve podaným návrhem (do 31. 5. 2016), který napadl k projednání a rozhodnutí JUDr. Daně Havlínové a dosud o něm nebylo pravomocně rozhodnuto; takový nový návrh se – pro tyto účely – považuje za další návrh ve věci již zahájené a rovněž tento návrh projedná a rozhodne o něm JUDr. Dana Havlínová.

Nové věci (návrhy na zahájení řízení ve věcech PaNc) napadají – po dobu zastavení nápadu do soudního oddělení 22 PaNc – do ostatních soudních oddělení podle kritérií daných rozvrhem práce (tj. v rámci automatického přidělování nápadu nových věcí aplikací ISAS, se zohledněním specializací). Dojde-li soudu poté, do pravomocného skončení řízení zahájeného návrhem podaným v době zastavení nápadu (tj. od 1. 6. 2016 do 30. 9. 2016), návrh na zahájení řízení se stejným předmětem, považuje se takový návrh za další návrh ve věci již zahájené a i tento návrh projedná a rozhodne o něm soudce, jemuž věc připadla k projednání a rozhodnutí namísto JUDr. Dany Havlínové.

Pro účely rozvrhu práce se na věci PaNc rozhodnuté jiným soudcem namísto JUDr. Dany Havlínové, jíž by jinak připadly k projednání a rozhodnutí podle citovaného ustanovení rozvrhu práce (dle něhož „nový návrh ve věcech PaNc podaný do tří let od právní moci předchozího rozhodnutí bude přidělen soudci, který rozhodoval o předchozím návrhu“), hledí jako na věci rozhodnuté JUDr. Danou Havlínovou.

Za návrhy na zahájení řízení se stejným předmětem se - pro účely tohoto dodatku rozvrhu práce - považují návrhy na zahájení řízení ve věcech PaNc, které se týkají týchž účastníků anebo téhož nezletilého a zapisují se do stejného oddílu rejstříku Nc (opatrovnické agendy).

V Teplicích dne 16. 6. 2016

Mgr. Jan Tichý
předseda Okresního soudu v Teplicích