

Okresní soud v Teplicích

U Soudu 1450/11, 416 64 Teplice, tel. 417 599 111, fax. 417 539 101,
podatelna@osoud.tep.justice.cz

29) Spr 12/2017

Dodatek č. 1

rozvru práce Okresního soudu v Teplicích pro rok 2017

Rozvrh práce Okresního soudu v Teplicích z 20. 12. 2016 (Spr 800/2016) se - s účinností od 18. ledna 2017 - mění takto:

I. SPRÁVA SOUDU

Do části týkající se zápisového oddělení (vyšší podatelny) se u Ireny Bilinské doplňuje zápis věcí PP, Tm a Ntm.

II. TRESTNÍ ÚSEK

a) Odstavec 10. zvláštních ustanovení trestního úseku se mění tak, že nově zní:

„Napadne-li soudu nová věc, v níž je soudce, kterému by jinak měla být přidělena v rámci automatického přidělování nových věcí aplikací ISAS, vyloučen z vykonávání úkonů trestního řízení podle § 30 odst. 2 tr. řádu, bude taková věc přidělena do (z hlediska automatického přidělování nových věcí aplikací ISAS) v pořadí dalšího soudního oddělení. Uvedené pravidlo se obdobně uplatní i v případě, že se takový důvod vyloučení bude vztahovat i na dalšího (další) soudce.

Napadne-li soudu nová věc, v níž je soudce, kterému by tato věc měla být přidělena z důvodu specializace, vyloučen z vykonávání úkonů trestního řízení podle § 30 odst. 2 tr. řádu, bude taková věc přidělena do soudního oddělení jeho zástupce (resp. zvláštního zástupce, je-li určen pro konkrétní specializaci), případně – bude-li se tento důvod vyloučení vztahovat i na jeho zástupce – do soudního oddělení toho z dalších zástupců, jenž jako první v pořadí podle § 30 odst. 2 tr. řádu vyloučen nebude. Uvedené pravidlo se obdobně uplatní i v případě věcí Tm.“

b) Odstavec 11. zvláštních ustanovení trestního úseku se mění tak, že nově zní:

„Soudce Mgr. Jaroslav Malchus je podle § 30 odst. 1 tr. řádu vyloučen z vykonávání úkonů trestního řízení ve věcech, kdy obžalobu (návrh na potrestání) podává státní zástupkyně JUDr. Helena Mackalová, s níž je v rodinném poměru. V případě, že soudu taková nová věc napadne a podle pravidel stanovených tímto rozvrhem práce by měla být přidělena tomuto soudci, bude taková věc přidělena do (z hlediska automatického přidělování nových věcí aplikací ISAS) v pořadí dalšího soudního oddělení. Bude-li se jednat o věc, která spadá pod specializaci soudního oddělení Mgr. Jaroslava Malchuse, bude taková věc přidělena do soudního oddělení jeho zástupce, případně – bude-li jeho zástupce v této věci vyloučen z vykonávání úkonů trestního řízení podle § 30 odst. 2 tr. řádu – do soudního oddělení toho z dalších zástupců, jenž jako první v pořadí takto vyloučen nebude.“

c) V části týkající se přisedících se opravuje nesprávně uvedené jméno „Drahoslav Pokorný“ na správné „Drahoslav Podaný“ a nesprávně uvedené jméno „Marcela Elizabeth Vlčková“ na správné „Marcela Elisabeth Vlčková“.

- d) V části týkající se přisedících se Bc. Radka Pernero­vá nahra­zuje Gabrielem Kmetěm.
- e) V tabulce „Upřesnění činnosti vyšších soudních úředníků“ se u Bc. Kateřiny Langerové doplňuje (na poslední místo) nová odrážka znějící takto: „provádí úkony ve věcech 7 Rod, včetně kontroly v případech, kdy byl nařízen dohled probačního úředníka“.

III. OBČANSKOPRÁVNÍ ÚSEK SPORNÝ

- a) Odstavec 1. zvláštních ustanovení občanskoprávního úseku sporného se mění tak, že za větu vyme­zující „věci C – specializace PRACOVNÍ“ se nově vkládá tato věta: „Soudní oddělení, kterým náleží tato specializace, řeší rovněž věci, jež se zapisují do rejstříku Nc, oddíl volby zástupců zákoník práce, tj. návrhy ve věcech voleb do rad zaměstnanců, voleb zástupců pro oblast bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a voleb členů zvláštního vyjednávacího výboru evropské družstevní společnosti.“
- b) Do zvláštních ustanovení občanskoprávního úseku sporného se vkládá nový odstavec 10., který zní takto:

„Nesoudcovskými oddíly rejstříku Nc (agenda občanskoprávní) se rozumí následující oddíly:

 - a) osvobození od SOP, ustanovení zástupce,
 - b) ústní podání,
 - c) insolvence,
 - d) záznamy o vykázání,
 - e) protesty směnek (šeků),
 - f) rozhodčí nálezy,
 - g) oznámení výhrady.

Ostatní oddíly tohoto rejstříku patří mezi soudcovské.“
- c) V části týkající se soudních oddělení jednotlivých soudců se u všech soudních oddělení Nc kromě soudních oddělení 9 Nc (Mgr. Diana Fujdiak) a 24 Nc (JUDr. Kamila Kocajová) za slova „soudcovské oddíly rejstříku“ doplňuje text „(vyjma oddílu volby zástupců zákoník práce)“.
- d) V části týkající se přisedících se Gabriel Kmet’ nahra­zuje Bc. Radkou Pernero­vou.
- e) V části vyme­zující soudní oddělení vyšších soudních úředníků se v soudním oddělení 82 Nc (Štěpánka Frýdlová) za slova „nesoudcovské oddíly rejstříku“ doplňuje následující text: „Nc (agenda občanskoprávní), vyjma oddílu insolvence, a všechny oddíly rejstříku Nc (agenda všeobecná)“.
- f) V tabulce „Upřesnění činnosti vyšších soudních úředníků“ se u Štěpánky Frýdlové na třetí místo doplňuje odrážka znějící „Nc - ústní podání“, na čtvrté místo odrážka znějící „Nc - osvobození od SOP, ustanovení zástupce“, na páté místo odrážka znějící „Nc - oznámení výhrady“ a na šesté místo odrážka znějící „Nc - návrhy na určení lhůty“; a dále se opravuje odrážka dosud znějící „Nc - všeobecná“ na správné znění „Nc - všeobecný“.
- g) V části (tabulce) týkající se soudních tajemníků se u Jitky Sláničkové doplňuje soudní oddělení 72 Nc s výši nápadu 100 % a upřesněním „rejstřík Nc, oddíl insolvence“.
- h) V části týkající se zapisovatelek občanskoprávního úseku sporného se Veronika Křtěnová nahra­zuje Gabrielou Šestákovou.

IV. OPATROVNICKÝ ÚSEK

- a) Zastavuje se nápad nových věcí dle odstavce 3. zvláštních ustanovení opatrovnického úseku do všech soudních oddělení opatrovnického úseku, s výjimkou soudního oddělení 71 Nc (P a Nc) – soudkyně Mgr. Veronika Havlová, a to do doby, než zůstatek všech nevyřízených věcí v tomto soudním oddělení 71 Nc (P a Nc) dosáhne čísla 150.
- b) V části týkající se soudních oddělení jednotlivých soudců se u soudkyně JUDr. Zdeňky Horčicové doplňuje soudní oddělení 28 Rod, bez nápadu nových věcí, s tím, že soudkyně řeší věci, které do tohoto soudního oddělení napadly do 31. 12. 2016.
- c) V tabulce „Upřesnění činnosti vyšších soudních úředníků“ se u
- Blanky Tolarové ve druhé odrážce (věci zapisované do rejstříku L) část textu za pomlčkou nahrazuje tímto textem: „činí přípravné úkony“.
 - Nadi Lebedové ve druhé odrážce (věci zapisované do rejstříku L) část textu za pomlčkou nahrazuje tímto textem: „činí přípravné úkony“; a dále se (na osmé místo) doplňuje nová odrážka znějící takto: „činí úkony ve věcech 28 Rod, provádí kontrolu v případech, kdy byl nařízen dohled probačního úředníka“.
- d) V části (tabulce) týkající se vedoucích kanceláře se u Lucie Dlouhé do třetí odrážky doplňuje rejstřík 28 Rod.

V. EXEKUČNÍ ÚSEK

- a) Do zvláštních ustanovení exekučního úseku se vkládá nový odstavec 5., který zní takto:
- „V případě nepřítomnosti vyššího soudního úředníka na pracovišti po dobu alespoň pěti po sobě jdoucích pracovních dnů (např. z důvodu nemoci či dovolené) se – na dobu takové jeho nepřítomnosti – tomuto vyššímu soudnímu úředníkovu, na jeho žádost, zastaví nápad nových žádostí o pověření a nařízení exekuce podle § 43a exekučního řádu, s tím, že mu následně bude nápad těchto žádostí dorovnán v rámci obecného způsobu přidělování nového nápadu aplikací ISAS.“
- b) V tabulce „Upřesnění činnosti vyšších soudních úředníků“ se u
- Ladislavy Lasslopové do druhé odrážky doplňuje senát 52 EXE a na třetí místo se vkládá nová odrážka znějící takto: „následné úkony napadlé do 31. 12. 2016 v senátu 35 E, kde příjmení prvního povinného začíná písmeny J až Ž“;
 - Jiřího Novotného do druhé odrážky doplňuje senát 52 EXE,
 - Evy Štádlarové do druhé odrážky doplňuje senát 52 EXE,
 - Ivany Bieblové do druhé odrážky doplňuje senát 52 EXE a v poslední odrážce se mění nesprávné označení soudního oddělení 38 E na správné označení 35 E,
 - Naděždy Liscové do druhé odrážky doplňuje senát 52 EXE.
- c) V části (tabulce) týkající se vedoucích kanceláře se u
- Libuše Novákové v první odrážce vypouští rejstřík 37 E a doplňuje rejstřík 35 E (A až I) a ve druhé odrážce se doplňuje rejstřík 66 EXE a dále rejstřík 38 Cd-E,
 - Pavly Pospíšilové v první odrážce za rejstřík 35 E doplňuje „(J až Ž)“ a dále se doplňuje rejstřík 37 E a ve druhé odrážce se doplňuje rejstřík 35 Cd-E.

VI. DOSAŽITELNOST SOUDCŮ

V části IX. (dosažitelnost soudců) se odstavec 14. mění tak, že nově zní:

„Realizované příkazy k zatčení (včetně evropského zatýkacího rozkazu a vyžádání z ciziny), jež byly vydány po podání obžaloby, řeší v pracovní době (její základní části) soudce, který tento příkaz vydal. V případě jeho nepřítomnosti na pracovišti (např. z důvodu nemoci nebo dovolené) a mimo základní část pracovní doby je řeší soudce trestní služby. Rozhodující přitom je okamžik, v němž byl soudce (soud) o realizaci konkrétního příkazu k zatčení vyrozuměn.

Soudce trestní služby, který byl vyrozuměn o realizaci příkazu k zatčení, o této skutečnosti včas informuje (sám či prostřednictvím soudní kanceláře) soudce, který tento příkaz vydal, a to vyjma případů, kdy

- soudce, jenž příkaz k zatčení vydal, není přítomen na pracovišti (např. z důvodu nemoci nebo dovolené),
- byl soudce trestní služby o realizaci příkazu k zatčení vyrozuměn v době od počátku části trestní služby, kterou podle rozvrhu práce drží soudci všech úseků, do 18:00 hodin posledního celého dne, v němž tato část trestní služby trvala,
- byl soudce trestní služby o realizaci příkazu k zatčení vyrozuměn v části trestní služby, kterou podle rozvrhu práce drží jen trestní soudci, a to v době od 14:00 hodin dne předcházejícího dni (dnům) pracovního klidu, který spadá do této části trestní služby, do 18:00 hodin (posledního) takového dne pracovního klidu,

s tím, že soudce, který příkaz k zatčení vydal, je oprávněn si vyhradit, že o něm rozhodne sám; nepodaří-li se jej včas informovat anebo si rozhodnutí o příkazu nevyhradí, rozhodne soudce trestní služby.“

V Teplicích dne 17. ledna 2017

Mgr. Jan Tichý
předseda Okresního soudu v Teplicích