



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ
(anonymizovaný opis)

Samosoudkyně Okresního soudu v Táboře vydala dne 4. května 2022 za užití § 314e odst. 1 trestního řádu následující trestní příkaz:

Obviněný

[celé jméno obžalovaného], [datum narození] ve [obec], okres [okres], trvale bytem [adresa obžalovaného], bezpečnostní pracovník,

je vinen, že

poté, co regionální bezpečnostní manažer Správy železnic, s.o., [celé jméno poškozeného], [datum narození], oprávněný kontrolovat bezpečnost provozované železniční dopravní cesty, technický stav kolejí a budov, jakož i oprávněný kontrolovat pracovníky ostraha, zjistil dne 11. 9. 2020 při prováděné kontrole závažné nedostatky u pracovnice bezpečnostní agentury Indus s.r.o. a družky obviněného [jméno] [příjmení] a doporučil oblastnímu manažerovi [jméno] [příjmení] její dočasné postavení mimo službu, obviněný coby pracovník bezpečnostní agentury Indus s.r.o. (ostraha vlakového nádraží v Táboře), následně v úmyslu poškodit [celé jméno poškozeného] v zaměstnání,

v období od listopadu 2020 nejméně do 14. 4. 2021 v Táboře, zpočátku při osobních pracovních kontaktech, opakovaně nařkl [celé jméno poškozeného] z toho, že za úplatu umožňuje cizincům, úklidovým pracovníkům vlakových vozů, zaměstnaným u Českých drah, a.s., vstup do provozované železniční dopravní cesty bez řádného proškolení a bez povolení ke vstupu, což mu bylo opakovaně vyvráceno s upozorněním, že na vydání povolení ke vstupu nemá jmenovaný žádný vliv, v listopadu 2020 obviněný s uvedeným tvrzením telefonicky kontaktoval vedoucího provozního oddělení Správy železnic s.o. [jméno] [příjmení], a když bylo obviněnému dne 12. 3. 2021 v rámci kontroly prováděné [celé jméno poškozeného] a [jméno] [příjmení] uděleno napomenutí a [jméno] [příjmení] coby nadřízený s ním poté k 19. 3. 2021 pro opakované porušování pracovních povinností ukončil pracovní poměr, vyjádřil se obviněný tak, že, se postará o to, aby oba skončili a vymyslí si cokoliv, aby měli problémy“, ve dnech 17. 3. - 19. 3. 2021 telefonicky a SMS zprávami s tvrzením o brání úplatků [anonymizováno] [celé jméno poškozeného] zkontaktoval jeho nadřízeného [anonymizováno] [jméno] [příjmení], jemuž současně zaslal tajně pořízenou nahrávku z mobilního telefonu zachycující pracovní rozhovor

obviněného s [anonymizováno] [celé jméno poškozeného], kterou [anonymizováno] [příjmení] vyhodnotil jako irelevantní, dne 6. 4. 2021 se pak obviněný se stejným tvrzením telefonicky obrátil na [anonymizováno] [jméno] [příjmení] z úseku generálního ředitele Správy železnic, s.o., který ve věci zahájil šetření, přičemž dospěl k závěru, že se zaměstnanec [celé jméno poškozeného] žádného zavadového jednání nedopustil,

tedy

o jiném sdělil nepravdivý údaj, který je způsobilý značnou měrou poškodit jej v zaměstnání,

čímž spáchal

přečin pomluva podle § 184 odst. 1 trestního zákoníku,

odsuzuje se

podle § 184 odst. 1 trestního zákoníku za užití § 314e odst. 2 trestního řádu k trestu odnětí svobody v délce 4 (čtyři) měsíce.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon uloženého trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v délce 18 (osmnáct) měsíců.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů ode dne jeho doručení podat u Okresního soudu v Táboře odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a samosoudce nařídí ve věci hlavní líčení. Při projednávání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Tábor 4. května 2022

Mgr. Helena Mörtlová
předsedkyně senátu

Rozhodnutí nabylo právní moci dne 19. května 2022.