

USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Táboře rozhodl samosoudkyní Mgr. Jaroslavou Novotnou ve věci exekuce

oprávněné: MAN CREDIT s.r.o., IČO 06319416
sídlem Jablonecká 706/26, 190 00 Praha 9

proti

povinnému: [osobní údaje povinného]
bytem [adresa]
zastoupený advokátkou [anonymizováno] [jméno] [příjmení],
[anonymizováno].
sídlem [adresa]

o návrhu povinného na zastavení exekuce

takto:

- I. Řízení o návrhu povinného na zastavení exekuce se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů tohoto řízení.

Odůvodnění:

Okresní soud v Táboře vydal pověření soudního exekutora ze dne 21. 9. 2021 č.j. 11 EXE 1244/2021-22, kterým nařídil exekuci zřízením exekutorského zástavního práva, a to na základě vykonatelného exekučního titulu, kterým je notářský zápis sp. zn. [anonymizováno] [číslo], [spisová značka], sepsaný dne 8. 1. 2021 jménem JUDr. Ladislavy Šebánkové, notářky v Rakovníku, se sídlem Husovo náměstí 2347, Rakovník, jejím trvalým zástupcem ustanoveným podle § 24 odst. 1 zákona č. 358/1992 Sb. o notářích a jejich činnosti Mgr. Janem Zdobinským, na místě samém v kancelářských prostorách advokátní kanceláře na adrese Krkonošská 2001/16, Vinohrady, 120 00 Praha 2. Vedením exekuce pověřil soudní exekutorku JUDr. Ingrid Švecovou, Exekutorský úřad Praha 3.

Povinný podal dne 9. 3. 2023 návrh, kterým se domáhal zastavení výše uvedené exekuce.

Zdejší soud výpisem z insolvenčního rejstříku zjistil, že u povinného [celé jméno povinného], byl zjištěn úpadek a soud povolil jeho oddlužení, a to usnesením Krajského soudu v Českých Budějovicích č.j. [insolvenční spisová značka] ze dne 18. 4. 2023. Povinný byl proto vyzván, aby sdělil, zda i přes tuto skutečnost stále trvá na návrhu na zastavení exekuce nebo zda tento návrh bere zpět.

Podáním ze dne 2. 5. 2023 vzal povinný, s ohledem na vstup povinného do insolvenčního řízení, návrh na zastavení exekuce zpět.

Podle § 52 odst. 1 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád, se pro exekuční řízení přiměřeně použijí ustanovení občanského soudního řádu, nestanoví-li tento zákon jinak.

Podle § 96 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen „o.s.ř.“), žalobce (navrhovatel) může vzít za řízení zpět návrh na jeho zahájení, a to zčásti nebo zcela. Podle § 96 odst. 2 o.s.ř. je-li návrh vzat zpět, soud řízení zcela, popřípadě v rozsahu zpětvzetí návrhu, zastaví. V daném případě vzal povinný svůj návrh na zastavení exekuce zpět, soud proto v souladu s citovaným § 96 odst. 2 o.s.ř. řízení o tomto návrhu zastavil.

O nákladech řízení bylo rozhodnuto dle § 146 odst. 1. písm. b) o.s.ř. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení. Povinný náhradu nákladů řízení nepožaduje a oprávněné žádné náklady během trvání řízení o návrhu na zastavení exekuce nevznikly.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustné podat odvolání ve lhůtě 15 dní ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích – pobočka v Táboře prostřednictvím podepsaného soudu.

Tábor 4. května 2023

Mgr. Jaroslava Novotná
předsedkyně senátu