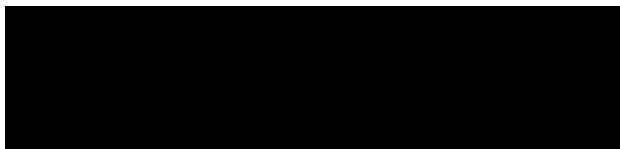


USNESENÍ

Krajský soud v Českých Budějovicích – pobočka v Táboře - rozhodl jako soud odvolací v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Roberta Ožvalda a soudců JUDr. Ivany Kosové a Mgr. Pavla Příbyla v právní věci

žalobkyně:



proti
žalované:



o zaplacení 129 635,07 Kč s příslušenstvím

o odvolání žalované proti usnesení Okresního soudu v Táboře ze dne 20. 10. 2022 č. j. 10 C 306/2021-183

takto:

- I. Usnesení soudu I. stupně se **potvrzuje**.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů odvolacího řízení.

Odůvodnění:

1. Citovaným usnesením soud I. stupně rozhodl o zastavení odvolacího řízení a o tom, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení. Postupoval dle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb. Žalovaná jako odvolatelka byla vyzvána k zaplacení soudního poplatku za odvolání, výzva byla žalované doručena 3. 10. 2022. Ve stanovené lhůtě 15 dnů soudní poplatek nezaplatila, takže odvolací řízení bylo dle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb. zastaveno.
2. Proti tomuto usnesení podala žalovaná blanketní odvolání s tím, že ho doplní do 7 dnů. Odvolání však nebylo dosud doplněno, ani přes výzvu soudu I. stupně.
3. Jelikož nejde o odvolání do věci samé, chybějící odůvodnění odvolání není překážkou pro věcné projednání věci. Ve smyslu § 212 o. s. ř. proto odvolací soud přezkoumal rozhodnutí soudu I. stupně v celém rozsahu, aniž bylo nutno ve věci nařizovat jednání s ohledem na § 214 odst. 2 písm. c) o. s. ř. Dospěl k závěru, že odvolání není opodstatněné.
4. Soud I. stupně totiž postupoval procesně zcela bezchybně. Po podání odvolání řádně vyzval žalovanou k úhradě soudního poplatku, a to ve všech směrech způsobem, který je plně v souladu se zákonem č. 549/1991 Sb., včetně lhůty k úhradě soudního poplatku. Jestliže soudní poplatek ve stanovené lhůtě není zaplacen, bez dalšího nastupuje hypotéza zakotvená v § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb. o zastavení řízení, neboť jak vyplývá z výslovného znění zákona v platném znění, k případnému zaplacení poplatku po uplynutí lhůty nelze přihlížet. Výzva byla žalované řádně doručena ke dni 3. 10. 2022, lhůta k úhradě soudního poplatku uplynula 18. 10. 2022, a to marně.

Shodu s prvopisem potvrzuje Eva Chomátová.

5. Vzhledem k tomu odvolací soud usnesení soudu I. stupně podle § 219 o. s. ř. v celém rozsahu potvrdil jako věcně správné.
6. Podle § 224 odst. 1 a § 142 odst. 1 o. s. ř. bylo o nákladech odvolacího řízení rozhodnuto tak, že žádný z účastníků nemá právo na jejich náhradu, když v této fázi řízení procesně úspěšné žalobkyni žádné náklady nevznikly.

Poučení:

Proti tomuto usnesení dovolání není přípustné.

Tábor 13. 12. 2022

JUDr. Robert Ožvald v. r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Eva Chomátová.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 03.01.2023. Připojení doložky provedla Pavla Červená dne 12.01.2023.